



Изх. № 1062/11.12.2018

СТАНОВИЩЕ

На Екологично сдружение „За Земята“ и „Грийнпийс“ – България

Относно: Внесени предложения на второ четене на Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за чистотата на атмосферния въздух № 802-01-43/22.10.2018, внесен от МС (наричан по-долу „ЗИД на ЗЧАВ“).

Уважаеми дами и господа народни представители,

Приветстваме предложенията¹ за промени в ЗИД на ЗЧАВ, направени след първо четене от група депутати на БСП, и смятаме че приемането им биха решили някои основни проблеми включително и започнатите съдебни процедури срещу България. Апелираме всички членове на комисията да ги подкрепят.

Същевременно искаме да обърнем внимание на някои предложения от народни представители от ГЕРБ, внесени след първо четене, и да представим на членовете на комисията допълнителни аргументи защо тези предложения са недостатъчни да коригират някои основни законодателни проблема. **Оригиналният ЗИД на ЗЧАВ, както и внесените предложения от групата на ГЕРБ не предвиждат цялостно хармонизирано и приведено в съответствие с европейското национално законодателство посредством транспониране на Директива 2008/50/ЕС и изпълнение на Решение С488/15 на Съда на Европейския съюз.** Липсата на предложения преди второ гласуване от страна на вносителите на ЗИД за коригиране на този проблем е лош сигнал към обществото и ЕК, които очакват ясни и целенасочени действия.

С настоящето становище се обръщаме с три предложения към народните представители:

- 1) Коментар по Предложение в т. 1 към § 10 ЗИД ЗЧАВ от предложенията на ГЕРБ²

Считаме, че предложената промяна следва да се отхвърли.

Мотиви: Изменението не предлага промяна по същество относно компетентността на държавните органи в управлението на качеството на атмосферния въздух. Предложената редакция единствено извежда препратки към разпоредби, които уреждат този въпрос. В този смисъл тя не постига изложените в предложението цели (разграничаване на отговорностите на централните и местните органи) и създава възможност за разнопосочно тълкуване.

- 2) Коментар по предложение 2 към §12 в ЗИД ЗЧАВ от предложенията на ГЕРБ³

Смятаме, че предложението в чл. 27 ЗЧАВ (думата “мерки” да се замени с израза “краткосрочни, средносрочни и дългосрочни мерки”) следва да се отхвърли.

¹ Внесени от група народни представители с вх. № 854-04-243/30.11.2018

² Внесени от група народни представители с вх. № 854-04-242/30.11.2018

³ Внесени от група народни представители с вх. № 854-04-242/30.11.2018

Мотиви: Вносителите на промяната не аргументират нуждата от промяна, както и ползите от въвеждането ѝ. И към настоящия момент общинските ПКАВ съдържат списък с мерки, които са разделени на краткосрочни, дългосрочни и средносрочни. Това разделение на мерките е спрямо тяхната продължителност. Освен за систематичност в изброяването, предложената промяна няма никакво отношение към ефективността и очакваните резултати от предложените мерки. В този смисъл промяната е ненужна и обръкваща.

Наред с това предложената промяна противоречи на правото на ЕС и по-конкретно чл. 23, ал. 1, параграф 2 от Директива 2008/50/ЕО, който изисква: **„В случай на превишавания на тези пределно допустими стойности, за които крайният срок за постигане е изтекъл, плановете за качество на въздуха посочват подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък.“** Всички ПКАВ, които към момента се изготвят на територията на България са в тази хипотеза, тъй като сроковете за постигане на нормите за КАВ са изтекли. В този смисъл въвеждането на изискване ПКАВ да съдържат краткосрочни, средносрочни и дългосрочни мерки влиза в противоречие с чл. 23, ал. 1, параграф 2 от Директива 2008/50/ЕО, който изисква компетентните органи да анализират вероятното намаление на вредните емисии на предложените мерки и да включат в ПКАВ само тези мерки, които ще доведат до спазване на нормите във възможно най-кратък срок. В този смисъл предложението на носителите не отговаря и на изискванията на Решение С488/15. Подробни аргументи в тази посока са изложени в становището ни към ЗИД на ЗЧАВ от юни, както и преди първо четене на настоящия ЗИД.

3) Предложение за нов текст в ЗЧАВ

Отново апелираме в чл. 27 ЗЧАВ да се създаде нова алинея със следното съдържание:

„Заинтересованите лица могат да обжалват решението по приемане на програма по алинея 1 по реда на Административнопроцесуалния кодекс в едномесечен срок от оповестяването му, а ако са участвали в изготвянето на програмата – в 14-дневен от отделните съобщения до лицата.“

Мотиви: Оригиналният ЗИД на ЗЧАВ, както и внесените предложения не коригират проблема с необжалваемостта на ПКАВ. Обръщаме внимание, че наличието на константна съдебна практика, която отказва достъп до съд на граждани и организации в противоречие с практиката на Съда на Европейския съюз е самостоятелно нарушение на правото на ЕС, което може да бъде обект на санкция. Предвид поредицата нарушения на правото на ЕС относно качеството на атмосферния въздух, считаме, че предложената мярка ще бъде стъпка към спазване на изискванията и намаляване на възможността за допълнителни санкции. Тази законодателна промяна е детайлно разяснена в няколко становища на Екологично сдружение „За Земята“ и „Грийнпийс“, но не е включена в нито едно от предложенията на депутатите между първо и второ четене. В становищата си изложихме подробни аргументи от необходимостта на тази законодателна промяна.

Надяваме се да подкрепите предложенията изложени в настоящето становище.

С уважение,

Ивайло Хлебаров
ЕС „За Земята“
E-mail: i.hlebarov@zazemiata.org

Деница Петрова
„Грийнпийс“-България

Адрес за кореспонденция: ул. Кръстьо Сарафов №24, ет. 1. София 1164