



M.L.A.I.C

До Комисия по вътрешна
сигурност и обществен ред
при Народно събрание на РБ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>КС-906-01-1</u>
дата <u>02.01.2019</u> г.

СТАНОВИЩЕ

на

Българското представителство в Международната асоциация по стрелба с предно – пълнещо оръжие (M.L.A.I.C. Muzzle Loaders Associations International Confederation)

***Относно:** Законопроект за изменение и допълнение на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ), приет на Първо четене в Народното събрание на 12.12.2018 г.*

Уважаеми госпожи и господа,

Обезпокоени от новите предложения за промяна на ЗОБВВПИ, произтичащи от последната Директива /ЕС/2017/853 от 17 май 2017 г. за изменение на Директива 91/477/ЕИО на Съвета относно контрола на придобиването и притежаването на оръжие, към Вас се обръщат представители за България на Международната асоциация по стрелба с предно – пълнещо оръжие (M.L.A.I.C. Muzzle Loaders Associations International Confederation) с молба за преразглеждане на част от предложените текстове. При евентуалното им въвеждане те биха създали редица проблеми на ловците, спортистите, търговците, колекционерите, антикварите, оръжейниците, майсторите от Занаятчийската камара за художествени занаяти, на организаторите и стотиците хиляди зрители на възстановките на събития от героичната ни военна история и хилядите граждани, притежатели на газ-сигнални оръжия, както и на организаторите на спортни мероприятия свързани с тренировката и провеждането на спортни състезания по дейността на M.L.A.I.C.

Следва да отбележим, че Законът за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ), обн. Д.В. бр. 73/17.IX.2010 г. е

изменяни и допълвани за 8 години общо 21 пъти. Мотивите за това са били винаги, че се усъвършенстват правните норми за придобиването, съхранението и използването на тези оръжия с повишена обществена опасност. Значителната част от промените са резултат от синхронизирането на българското, с европейското законодателство и последвалите Директиви и Регламенти.

Предлаганите промени не са съобразени с мнението и потребностите на заинтересованите страни, което е задължително преди да се предприемат каквито и да е изменения и допълнения в действащото законодателство.

Международната асоциация по стрелба с предно –пълнещо оръжие (M.L.A.I.C. Muzzle Loaders Associations International Confederation) съществува в този си вид от 1971 год., а България е пълноправен член от 2016 г. Постоянно се дискутират теми относно оценка на риска ,сигурността и възможностите за криминално използване на предно пълнещо оръжие (оригинали и реплики) и ежегодният извод, до който достигаме е, че в по-новата история в световен мащаб е изключено ползването на такъв тип оръжия за криминални цели. Трябва да се изтъкне, че и у нас по време на действието на сегашния закон, няма извършени терористични актове с огнестрелно оръжие, включително „дезактивирано”, спортно, преработено „газ-сигнално” оръжие, колекционерско, както и с оръжия използвани при провеждане на исторически възстановки. Престъпленията се извършват като правило с незаконно притежавано и модерно огнестрелно оръжие. Трябва да се признае, че само през 2015 г. в целия ЕС имаше един изолиран терористичен акт с използване на „обратно въведено в употреба” автоматично оръжие АК-47, а от тогава до сега тези актове се извършват с МПС, ножове, отнето огнестрелно оръжие от служители на полицията и др. Законно притежаваното оръжие от гражданите не стреля и не убива, а Директивата е насочена точно срещу тях !? Това е недопустимо и неправомерно, защото е насочено срещу личната собственост и волята на гражданите на ЕС, които по различни причини притежават, съхраняват или колекционират предно-пълнещо оръжие. Тук трябва да споменем, че Франция от където се инициира тази директива напълно отхвърли промените касаещи притежанието на предно-пълнещо оръжие било то оригинал или реплика. Това се касае и за европейски страни като Чехия, Полша, Унгария и др.

Мотивите на вносителите са, че изпълняват изискванията на Европейските директиви, и под претекст, че се усъвършенства борбата против тероризма и трансграничната криминална престъпност на територията на ЕС, с използването на огнестрелни оръжия. Това е благовиден предлог, но е лишен от логика и без необходимите конкретни доводи и оценки за степента на риска от тези рестрикции, които обективно няма да доведат до реални резултати, но обективно водят до БЕЗПРЕЦЕДЕНТНИ ограничения за гражданите и законно притежаваните от тях исторически предно-пълнещи оръжия, които не са използвани за извършване на терористични актове и криминални престъпления. Представете си само как терорист зарежда кремъчна пушка или размахва револвери като филм от дивия запад с цел да поразии възможно най-голям брой жертви. Звучи смешно, некомпетентно и абсурдно! Исторически факт е неуспехът на Априлското въстание, който се дължи до голяма степен и на примитивното и несигурно въоръжение още за ония години, което е основно от предно-пълнещи кремъчни и капсулни оръжия.

Оръжието само по себе си не е опасно. Опасни са хората, които имат достъп до него, когато имат престъпни намерения! Не са ли опасни в ръцете на един

престъпник лък, арбалет, прашка, нож, брадва или обикновен чук??? Настоящата директива ограничава правата на изрядните граждани, които имат реална нужда от това.

Исклучително тежките изисквания поставени в текстовете на Директивата създават предвидими и непредвидими бюрократични спънки както за държавните институции, така и за отделния гражданин.

Считаме, че ако в изминалите столетия е имало такива всевъзможни забрани, част от които се съдържат и в настоящите предлагани промени, в музеите и гражданите отдавна да няма никакви исторически оръжия за възстановки и изложби, наследствени оръжия като „семеен спомен“, и др. А те са частна собственост и по Конституцията ни е неприкосновена!

Така предлаганите допълнителни рестрикции по отношение на притежаването на оръжия фактически обслужват престъпниците и терористите, а не гражданите на ЕС и не са насочени да осигурят и подобрят защитата ни. Уместно е да посочим в това отношение и думите на министър на вътрешните работи на Чехия, който пред медиите е заявил, че „гражданите не са рискова група“ а фактор за „обществена безопасност“. Според Унгарския премиер Виктор Орбан младите унгарци следва да придобиват оръжейна култура и отговорно отношение към огнестрелното оръжие, което от своя страна ще ги мотивира да се чувстват уверени в себе си да се изграждат като волеви личности, които с чувство на отговорност и способност ще могат да защитават себе си и околните.

Предлагаме, преди да бъдат внесени за Второ гласуване, предложенията да бъдат подложени на обсъждане с участието на работна група, излъчена от представители на заинтересованите организации и експерти. Такава практика беше използвана преди приемането на сега действащия ЗОБВВПИ от 2010 г. и на неговите промени през 2012 г.

Ето и част от нашите предложения:

Предлага се от сега действащия ЗОБВВПИ да отпадне текстът:

Чл. 4. (1) Оръжия по смисъла на този закон са огнестрелни и неогнестрелни оръжия

.....

4. копие на оръжие по т. 3, ако не е предназначено да произведе изстрел с боеприпас с бездимен барут

.....

Вместо този текст се предлага нова алинея със следното съдържание:

(4) Всяко устройство, което е проектирано за изстрелване само на халосни боеприпаси, боеприпаси с дразнещи вещества, други активни вещества или пиротехнически сигнални изделия, и което може да бъде видоизменяно така, че да произвежда изстрел с куршум или снаряд, чрез действието на взривно вещество, се смята за огнестрелно оръжие.“

.....

Нашият коментар:

От този текст следва:

1. В предложения текст неправилно е използваното понятието „изстрелване само на халосни боеприпаси.....“. Боеприпасите не се изстрелват, изстрелват се куршумите или сачмите, които са твърди тела. Боеприпасите обединяват в себе си- гилза, капсул, взривно вещество и куршум/сачма/сноп от сачми. От цевта на оръжието, под действието

на барутните газове се изхвърля само твърдото тяло. В патронника на оръжието остават гилзата с взривения капсул. Халосните патрони не включват в състава си твърди тела. „Изстрелват“ се само барутни газове и този смисъл липсва явлението „изстрел“.

2. че копията на оръжия, произвеждани преди 1900 г., изработени от съвременни материали, пригодени за изстрелване на халосни патрони, които до сега се използват във възстановките на исторически събития и не се считаха за огнестрелни оръжия, в бъдеще ще се смятат за огнестрелни оръжия и за тяхното притежаване ще се изисква разрешение от МВР. Това означава, че на практика не могат да се правят и продават копия на старите оръжия, които стрелят с халосни патрони и да се ползват свободно както при възстановките, така и за колекциониране. Това би заличило цяло едно съсловие на майстори от Занаятчийска камара на художествени занаяти както и ще постави под заплаха всички досегашни колекционери и притежатели на исторически оръжия, инвестирани десетки и стотици хиляди левове за създаване, обогатяване и поддържане на колекциите си.

3. че газовите и сигналните оръжия, които до сега бяха на уведомителен режим пред МВР, в бъдеще ще се считат за огнестрелни оръжия и за придобиването им следва да се прилага разрешителния режим от МВР. Така предложен текстът обхваща всички газови и сигнални оръжия, тъй като няма оръжие от тази категория, което да не може да бъде подложено на преработка за изстрел с куршум чрез действието на взривно вещество. Обосновката на този въпрос е доста обширна от техническа гледна точка и тя може да бъде изложена само в разширена дискусия между съставителите на предложенията за промяна и съответни доказани експерти в тази област, с които ние разполагаме.

Ако бъде приет така предложението текст, ще се поставят под заплаха всички досегашни притежатели на газови и сигнални оръжия, поради възможностите за твърде широко субективно тълкуване кое оръжие може или не може да бъде видоизменено и по какъв начин. Ще бъде и изключително сериозен удар по търговците на газови и сигнални оръжия, имайки се предвид режима за издаване на разрешителни.

4. От този текст възникват и други косвени въпроси, като например какъв ще бъде режимът за придобиване и съхраняване на сигнални и халосни боеприпаси, тяхното количество, такси за транспортиране и т.н., които не са решени в настоящите предложения за промяна на Закона.

5. Не може да не се отбележи фактът, че преди години газ-сигналните оръжия бяха на свободен режим (с ограничение за притежаване по възраст 18 години), впоследствие със сега действащия ЗОБВВПИ се поставиха на уведомителен режим, а сега се поставят на разрешителен режим. С това се цели отнемане възможността на гражданите за притежаване на най-елементарни средства за самозащита. Това ще наложи хиляди граждани да доказват необходимост от притежаването на такива оръжия, представяне на свидетелства за съдимост, документи от прокуратурата за липса на досъдебни производство, завършени курсове за боравене с оръжие, психо прегледи, отсъствие на административни нарушения и др.

Предлагаме:

Този предложен текст да отпадне като необоснован и неиздържан от техническа гледна точка и от гледна точка на нарушаване на обществените потребности за организиране и провеждане на възстановките на героичните исторически събития, както и за да се предотврати унищожаването на цяло едно съсловие от майстори и занаятчии от Занаятчийската камара за художествени занаяти и унищожаването на колекциите на хиляди колекционери и любители инвестирани десетки и стотици хиляди левове за създаване и поддържане на колекции.

.....

Правим и следните допълнителни предложения, които до сега по различни причини не са намерили законодателно решение:

1. **Предлагаме в чл. 5 се добави ал. 5 (8)** „За преднопълнещи оръжия или такива с разделно зареждане, използващи димен барут за участия във възстановки на исторически събития и за спортни цели, се уведомява началникът на РУ на МВР по адреса на управление на юридическото лице или по постоянния адрес на физическото лице.

(В голям брой държави от ЕС притежанието на кремъчни и капсулни преднопълнещи и разделно зарядни оръжия оригинали или реплики модели преди 1900 г. е напълно свободно. Изисква се уведомление само, ако се ползват за състезания или исторически възстановки, което дава право за закупуване на димен барут.)

2. В чл. 5 се добавя ал. 9 със следния текст „Началникът на съответното РУ на МВР по адреса на управление на юридическото лице или по постоянния адрес на физическото лице, или оправомощено от него длъжностно лице издава удостоверителен документ за извършеното уведомление по ал. 8, с което може да се придобива и съхранява до 1000 г. димен барут и 500 бр. капсули за преднопълнещи оръжия за участия във възстановки на исторически събития, както и за спортни цели.

Обосновка: Този проблем за сега не е намерил решение, а съществува обществена потребност той да бъде регламентиран. Уведомяването на МВР е необходимо за да може да се придобива и съхранява димен барут, който се използва при възстановките на исторически събития и спортни мероприятия. Такава практика съществува във всички страни, членки на ЕС, с което се осигурява възможност за възпроизвеждане на исторически битки и сражения от национално-освободителните ни борби и за участието на български представители във възстановки организирани в другите страни, членки на ЕС (напр. в Чехия, Румъния, Белгия, Германия и др.). Не на последно място е и факта, че по цял свят се организират и международни състезания по стрелба с предно пълнещи оръжия, спорт изключително развит и практикуван в цял свят както и в страните членки на ЕС, а досега в България не е намирал почва поради липсата на регламент за продажба на димен барут.

.....

Надяваме се, че нашите съображения са в общ национален интерес и ще получим Вашата подкрепа.

Представителство за България в Международната асоциация по стрелба с предно – пълнещо оръжие (M.L.A.I.C. Muzzle Loaders Associations International Confederation)

17.12.2018