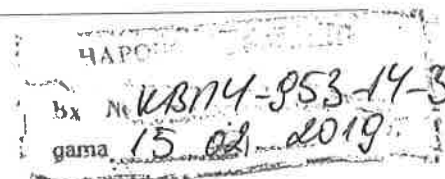




Изх. №19.01.01/091
Дата: 14.02.2019 г.



ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО
ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА И ПРАВАТА НА ЧОВЕКА
Г-Н КРАСИМИР ВЕЛЧЕВ

СТАНОВИЩЕ

От

Мюсюлманско изповедание

по внесено от народните представители Мустафа Карадийъ и Цветан Цветанов
Законопроект за изменение и допълнение на Закона за вероизповеданията № 9540-01-
4/31.01.2019 г.,

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Мюсюлманско изповедание подкрепя законопроекта в цялост. Законопроектът цели да улесни технологично усвояването на държавната субсидия и да пресече възможността новоучредени или вече съществуващи вероизповедания да имитират друго утвърдено в историята на страната ни, към което се числят голям брой граждани, с цел получаване на субсидия. Законопроектът също създава възможност за амнистия на публични задължения чрез заявление до съответните органи. Нещо от което Мюсюлманско изповедание би се възползвало.

Органите и администрацията на Мюсюлманско изповедание редовно са декларирали всички данъчни събития, т.е. декларираме и генерираме сами данъчните си задължения, поради спазване на закона при водене на счетоводството и именно поради коректното спазване и неукриване на приходи са найчислени чрез десетина на брой ревизии и още допълнителни публични задължения, по които съдът е постановил противоречиви съдебни решения по сходни казуси.

В представляваната от нас религиозна институция се е работило при изключително тежки условия на лишение, забавяне на заплати, запори, възбрани и продажби на недвижими имоти, но въпреки всичко не сме укрили данъчно задължение и не сме прекратили трудови договори на свещенослужители или служители. Като

изплащането на заплатите на служителите са били с по-висок приоритет спрямо заплащането на данъчните задължения, поради много обстоятелства.

От една страна, това са основни месечни доходи за семействата на служителите и свещенослужителите, които турдно обучаваме, ангажираме да служат и още по-турдно задържаме да останат на служба.

В същото време тези служители и свещенослужители са необходими на мюсюлманската общност, не само за осигуряване на различните обреди, а и за осигуряване на духовна подкрепа, морално и религиозно възпитание и образование.

Необходими не само на мюсюлманите в страната, но и на цялото българско общество, разяснявайки и интерпретирайки религиозната догматика, създавайки спокойствие в обществото. Всичко това е превенция, както срещу влизане на непознати проповедници и течения, така и превенция срещу настройване на различните етнически и религиозни групи в обществото.

Затова всеки служител на Мюсюламско изповедание е важен за нас и при недостиг на средства сме предпочитали да му платим заплатата вместо да погасим данъчни задължения, които така или иначе сме декларирали с ясното съзнание, че създаваме публично задължение и с намерението да го погасим при наличие на средства.

Но при последните събития, нито частни съдебни изпълнители, нито дори публични изпълнители и други служители на НАП са отчитали тези обстоятелства за значими и на публична продажба бяха продадени имоти на изповеданието, с цел събиране на публични задължения. Кое то показва, че необходимостта от подобна законодателна промяна в помощ на изповеданията е назряла повече от всякога.

Института на амнистията се изразява в това, че чрез закон ще бъде опростено нещо, включително и влязла в сила присъда на осъдени за престъпления, така, че един такъв законопроект няма как да противоречи на съдебно решение и по никакъв начин не е в противоречие с конституционния принцип за разделение на властите, още повече с оглед и на обстоятелството, че се намираме в парламентарна република. Отделно от това, като субект на правото държавата сама може чрез своите органи, избрани от суверена, в рамките на закона, да прецени кое свое право ще реализира и кое не, особено когато това е в обществен интерес.

Благодарим от името на Мюсюлманско изповедание за направеното законодателно предложение и благодарим за предоставената възможност да изразим становище.

Изразяваме становище и по отделни текстове:

- в параграф 1, т. 3, уточняваме, че точното наименование на представляваната от мен религиозна институция, съгласно съдебната регистрация и устава е „Мюсюлманско изповедание“;

- в параграф 3, правим същото уточнение, че точното наименование на представляваната от мен религиозна институция, съгласно съдебната регистрация и устава е „Мюсюлманско изповедание“;
- с параграф 4 се предлага създаване на нов параграф 9, като в ал. 6 се предлага субсидиарност на ДОПК и АПК по отношение на ЗВ, като считаме, че точно на това място тази разпоредба се разбира, като субсидиарна за целия закон, а тя касае само отделни части от него. Или следва да се прецизира, като текст и място или да отпадне напълно, тъй като ще създаде объркване в прилагането на закона при отделни процедури, включително и по такива, които са уредени в ГПК.

С уважение

Д-Р МУСТАФА ХАЛДИН

Главен муфтий

