

НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА КМЕТОВЕТЕ НА КМЕТСТВА В
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

гр.Калофер, ул."Хр.Ботев"№2
тел. 0878131332; e-mail: kmetstvo.kalofer@abv.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КРПА-953-09
гана 06.03.2019 г.

СТАНОВИЩЕ НА НАЦИОНАЛНОТО СДРУЖЕНИЕ НА КМЕТОВЕТЕ НА КМЕТСТВА
ОТНОСНО ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗМСМА

В чл. 21, ал. 1, т. 6 се добавя „включително показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от ЗПФ за районите и кметства”.

Това означава, че при изготвяне на бюджета на общината да бъдат детайлно посочени средствата за всеки район и кметство, по показатели – разходи за: персонал, издръжка, лихви, помощи и обезщетения за домакинства, текущи субсидии, капиталови разходи.

Това е добро предложение, защото всяко кметство ще има нагледна представа за размера на предвидените в бюджета разходи по отделните показатели и кметът на кметство ще може да иска изпълнение на тази част на бюджета в неговата пълнота.

Слабост и на този законопроект е, че не предвижда срокове за превеждане на сумите по сметките на кметствата и изпълнението на бюджета в частта за всяко кметство е изцяло в правомощието на кмета на общината.

В чл. 44, ал. 1, т. 5 се добавя „включително своевременното изпълнение на утвърдените от общинския съвет показатели по чл. 52, ал. 2 за районите и кметствата”.

При липса на определени със закона срокове понятието своевременно няма ясна дефиниция. Дали изпълнението на бюджетна в частта за кметствата става своевременно е преценка на кмета на общината. Кметът на кметство няма правомощие да преценява, че определен разход е необходим за кметството в определен момент и това да задължава кмета на общината своевременно да му го предостави.

В чл. 52 се създават нови алинеи 2 и 3.

Ал. 2 Общинският съвет по предложение на кмета на общината утвърждава показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от ЗПФ за районите и кметствата в рамките на бюджета на общината по ал. 1.

Ал. 3 Когато се финансират обекти на територията на кметствата и възложител е кметът на общината, кметовете на кметства или оправомощени от тях длъжностни лица се включват в съставите на комисиите по чл. 103 от ЗОП, упълномощават се от възложителя да участват в комисиите за въвеждане на строежите в експлоатация, както и да го представляват при съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно ЗУТ и нормативните актове по прилагането му.

С тези нови алинеи привидно се регламентират правомощията на общинските съвети да определят разходите по показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от ЗПФ. Привидността произхожда от това, че правомощието да прави предложение е изключително на кмета на общината. Общинският съвет има правомощия само да ги утвърди или да не ги утвърди. Той няма правомощие да прави предложение.

Включването на кмета на кметство или район, или на негов упълномощен представител в комисии дава възможност същият да бъде достатъчно информиран за начина на определяне на изпълнител и хода на изпълнение на проекти, финансирани на територията на кметството. Комисиите вземат решения с мнозинство, те са нечетен брой членове и кметът на кметство или неговият представител има един глас от общите, т.е. ако останалите членове на комисията са „хора на кмета на общината“, кметът на кметство няма как да влияе при вземане на решение, но пък от своя страна е част от тези, които преглеждат и оценяват офертите и приемат обектите, т.е. процесът е в по-голяма степен прозрачен.

В последната редакция на законопроекта липсва каквато и да е нормативна уредба на санкции на кмета на общината, ако не изпълни утвърдените от общинския съвет разходи по показатели за кметствата и районите. Отпадането на тази административна отговорност прави измененията неефективни. Те не променят по същество процесите на изготвяне и изпълнение на общинските бюджети, в частта им относно кметствата на кметства и райони. Със законопроекта не се променя нищо в отношенията кмет на община и кмет на кметства, не се подобрява тяхното взаимодействие, не се повишава значимостта на кметовете на кметства при изпълнение на бюджета на общината, в частта за съответното кметство. Отпадането на административната отговорност на кметовете на общини, при неизпълнение на бюджета в частта за кметствата е под влияние на позицията на НСОРБ, което не подкрепя законопроекта изцяло.

РУМЕН СТОЯНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСККРБ

