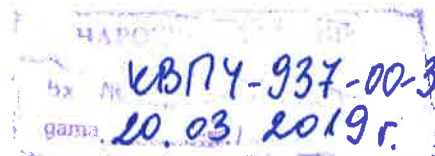




Обединени Евангелски Църкви



be.alliance@gmail.com
www.eabulgaria.org
GSM: 0897 921 144

До
Г- жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТОТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

До
Г- н КРАСИМИР ВЕЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА И ПРАВАТА НА ЧОВЕКА
НА 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

До
Г- жа МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ
И ФИНАНСИ на 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Копие
Г- н ЕМИЛ ВЕЛИНОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯ“

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

от ОБЕДИНЕНИ ЕВАНГЕЛСКИ ЦЪРКВИ В БЪЛГАРИЯ
ВИК 131164696, със седалище: гр. София, ул. „Солунска“ № 49,
представявано от Румен Борджиев – председател на УС

относно: законопроекти за изменение и допълнение на Закона за вероизповеданията,
внесени съответно с Входящ номер 954-04-42 на 11/03/2019 от нар. представител
БОРЯНА ЛЮБЕНОВА ГЕОРГИЕВА, с входящ номер 954-04-43 на 14/03/2019 от нар. представител
ХРИСТО ГЕОРГИЕВ ГАДЖЕВ и др., с входящ номер 954-04-44 на 15/03/2019 от нар. представител
ИСКРЕН ВАСИЛЕВ ВЕСЕЛИНОВ и др. и с входящ номер 954-04-45 на 15/03/2019
от нар. представител ЦВЕТАН ГЕНЧЕВ ЦВЕТАНОВ и др.

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

От името на ОБЕДИНЕНИ ЕВАНГЕЛСКИ ЦЪРКВИ В БЪЛГАРИЯ /ОЕЦ/ представям в срок
настоящото становище във връзка с предложените Законопроекти за изменение и допълнение на
Закона за вероизповеданията, предложени от народни представители между първо и второ четене,
внесени съответно с Входящ номер 954-04-42 на 11/03/2019 от нар. представител БОРЯНА
ЛЮБЕНОВА ГЕОРГИЕВА, с входящ номер 954-04-43 на 14/03/2019 от нар. представител ХРИСТО
ГЕОРГИЕВ ГАДЖЕВ и др., с входящ номер 954-04-44 на 15/03/2019 от нар. представител ИСКРЕН
ВАСИЛЕВ ВЕСЕЛИНОВ и др. и с входящ номер 954-04-45 на 15/03/2019 от нар. представител
ЦВЕТАН ГЕНЧЕВ ЦВЕТАНОВ и др.

На първо място считаме за необходимо да обърнем внимание, че предложените промени следва да се ценят в контекста на основния принцип, закрепен в Конституцията на РБългария за отделеност на държавата от вероизповеданията. Те са институции, които следва да имат гарантирана в закона възможност самостоятелно и независимо да упражняват своята дейност. Принципите за самостоятелност и независимост трябва да имат своето продължение в принципите за равенство на правните субекти и еднаквото им правно третиране, независимо от числеността или други критерии.

Ще разгледаме законопроектите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Народното събрание

1. Относно предложението за освобождаване на вероизповеданията от неплатени публични вземания, внесено с входящ номер 954-04-42 на 11/03/2019 от нар. представител БОРЯНА ЛЮБЕНОВА ГЕОРГИЕВА

Въпросът за освобождаване на вероизповеданията от неплатени публични вземания по см. на чл. 162 ал. 2 от ДОПК е въпрос, представляващ елемент от суверенитета на държавата, в чиито правомощия е да вземе подобно решение. Вероизповеданията- членове на ОЕЦ нямат неплатени публични задължения, поради което това предложение няма да има преки и непосредствени последици спрямо нас. Но поставя въпросът относно добросъвестността и посланието, което се отправя към обществото.

2. Относно внесения законопроект с входящ номер 954-04-43 на 14/03/2019 от нар. представител ХРИСТО ГЕОРГИЕВ ГАДЖЕВ и др.

Предложението в чл. 22 ал. 2 т. 2 след думите „молитвени домове“ да се добави „и манастири“, се отнася до необходимост от постигане на равно третиране спрямо всички правни субекти. Щом като в обхвата на предходната алинея са включени видовете несеквестрируеми обекти на традиционното вероизповедание, то е правилно и следва същите видове обекти да бъдат включени в обхвата на аналогичната разпоредба, упоменаваща несеквестрируемите обекти на регистрираните вероизповедания. В този смисъл предложението запълва допуснатата празнота в закона и следва да бъде подкрепено.

3. Законопроектът с входящ номер 954-04-44 на 15/03/2019 от нар. представител ИСКРЕН ВАСИЛЕВ ВЕСЕЛИНОВ и др. не може да бъде подкрепен, предвид следните аргументи:

- Касае се за нови по своята същност предложения, които не са минали на първо гласуване. Принципно нови са, тъй като съвсем очевидно излизат от обхвата на приетия на първо гласуване законопроект, поради което и на основание чл. 84 ал. 2 изр. трето от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, не следва да се обсъждат и гласуват. Принципно нови текстове, какъвто е случая, трябва да бъдат приети на две гласувания, за да не се допусне противоречие с разпоредбата на чл. 88, ал. 1 от Конституцията на Република България. В допълнение считаме, че евентуално обсъждане и гласуване на внесените нови текстове ще представлява явно незачитане на соченото конституционно изискване и ще доведе до противоречие с принципа на правовата държава, уреден в чл. 4, ал. 1 от Конституцията, както и с процедурата в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.
- Едновременно с това текстовете по своето съдържание и смисъл не могат да бъдат приети в законова норма, предвид следното:
 - Ние не приемаме и считаме за правно недопустим опитът за ограничаване възможността вероизповеданията да получават дарения. Отделно от това същите не могат да бъдат поставяни под какъвто и да е режим или под каквито и да е условия, в какъвто смисъл са предложените текстове.
 - Считаме предложените текстове за опит за недопустима държавна намеса в дейността на вероизповеданията. Водени от принципа за отделеност на църква от държава, браним правото си на преценка как да снабдяваме нуждите си и какви източници на финансиране да избираме.

- Предвидената възможност Дирекция „Вероизповедания“ да има контролни правомощия относно изпълнението на дарителската воля ще представлява, от една страна опосредяване на отношенията дарен- дарител чрез недопустимо включване на трето лице- държавен орган, а от друга ще представлява възможност за държавен контрол на дейността на отделената от държавата независима религиозна институция.
 - Не на последно място, текстове в този смисъл вече бяха предложени при проведената в края на 2018 година предходна процедура за изменение и допълнение на Закона за вероизповеданията и в хода ѝ беше ясно и недвусмислено заявено обществено несъгласие. В резултат именно на обществения натиск предложените текстове в частта за ограничаване на даренията отпаднаха. Ето защо, самото внасяне на тези текстове, само три месеца по-късно, будят недоумение.
4. Относно Законопроектът с входящ номер 954-04-45, внесен на 15/03/2019 от нар. представител ЦВЕТАН ГЕНЧЕВ ЦВЕТАНОВ и др., с текстове за отсрочване на непогасени публични задължения по чл. 162 ал. 2 от ДОПК.

Не става ясно дали възможността за отсрочване на публични задължения се предлага да се въведе като алтернатива на освобождаването на вероизповеданието от тях. Отделно от това намираме, че същността на предложените текстове представляват принципно нови такива, които не са минали на първо четене, поради което ще е недопустимо разглеждането им на второ, предвид подробно изложените по-горе аргументи. Въпреки това се касае за отношения спрямо държавния бюджет, поради което облекчаване на условията са в дискрецията на държавата.

Уважаеми народни представители,

Прави впечатление, че във внесените предложения между първо и второ гласуване не са включени устно заявените от нашия представител искания в хода на процедурата по първо гласуване във водещата Комисия, а именно:

1. За въвеждане на мерки за гарантиране независимостта на вероизповеданията, финансирани от държавата;
2. За еднакво правно третиране на всички вероизповедания във връзка с възможността им да получават държавни субсидии
3. за отмяна разпоредбата на чл. 29 ал. 5 от ЗВ.
4. За удължаване на срока за представяне на списъка по чл. 12 ал. 2

Същевременно считаме за нужно горните искания да бъдат въведени в закона, предвид подробно изложените мотиви, заявени от нашия представител устно в заседанието на Комисията по вероизповеданията и права на човека, проведено на 08.03.2019г..

Ето защо и на основание чл. 83 от ПОДНС Ви моля да внесете предложение от водещата комисия 1. за отмяна разпоредбата на чл. 29 ал. 5 от ЗВ и 2. за удължаване на срока за представяне на списъка по чл. 12 ал. 2.

Моля да вземете предвид подробно изложените аргументи в настоящото становище, както и да допуснете наш представител по време на обсъждане и второ гласуване на законопроектите във водещата комисия, като му предоставите възможност да защити позицията ни и с други подходящи мотиви.

С уважение: /



Румен Борджиев
председател на ОЕЦ в България