



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

№ 02-00-13

Дата 20.03.2019г.

ДО

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ

*Председател на Комисията
по икономическа политика и туризъм*

На Ваш № кип 953-01-10/06.03.2019 г.

ОТНОСНО: Становище на Министерството на икономиката по законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с постъпило в Министерство на икономиката Ваше писмо на наш № 02-00-13/08.03.2019 г. относно законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ГПК), № 954-01-11, внесен от г-н Данаил Кирилов и група народни представители на 28 февруари 2019 г., изразяваме следното становище:

Със законопроекта за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс се предлагат промени в действащата правна уредба на заповедното производство по Гражданския процесуален кодекс и промени в Закона за защита на потребителите. Промените са направени по повод на получено официално уведомително писмо № С(2019) 357 от Генералния секретариат на Европейската комисия по процедура за нарушение № 2018/4083 относно транспонирането в националното законодателство на разпоредби на Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 г. относно неравноправните клаузи в потребителските договори.

Предложените със законопроекта промени в правна уредба на заповедното производство по Гражданския процесуален кодекс имат за цел да отразят констатациите на Европейската комисия, които се отнасят до липсата на служебен контрол преди издаването и връчването на заповед за изпълнение и заповед за незабавно изпълнение и до неефективната правна защита на потребителите след издаването на заповед за незабавно изпълнение по чл. 417 и чл. 418 от ГПК.

Действащата към настоящия момент правната уредба на заповедното производство по ГПК не дава възможност на съдилищата в Република България да следят служебно за наличието на неравноправни клаузи в договорите сключени с потребители. Настоящата практика води до поставяне на потребителите, които са икономически по-слабата страна в една по-неблагоприятна позиция спрямо икономическите оператори, като банки, доставчици на услуги, мобилни оператори и други. За да се възстанови баланса в отношенията между потребителите и икономическите оператори е необходимо да бъдат направени предложените със законопроекта промени.

Предвид полученото официално уведомително писмо № С(2019) 357 от Генералния секретариат на Европейската комисия, считаме за напълно уместни и отговарящи на констатациите на Европейската комисия предложените законодателни промени в правна уредба на заповедното производство по Гражданския процесуален кодекс, поради което подкрепяме законопроекта за изменение и допълнение на ГПК. Предложението е необходимо и предвид на факта, че в случай че не бъдат приети промените в действащата нормативна уредба, Европейската комисия ще наложи финансови санкции на Република България за неизпълнение на задължения във връзка с транспонирането на европейското законодателство.

На следващо място със законопроекта за изменение и допълнение на ГПК се предлагат изменения и допълнения в Закона за защита на потребителите (ЗЗП), чиято цел отново е привеждане на разпоредбите на ЗЗП в съответствие с разпоредбите на Директива 93/13/ЕИО и с практиката на Съда на ЕС по прилагане на директивата.

Предложените изменения в Закона за защита на потребителите имат за цел да отразят констатациите на Европейската комисия, съдържащи се в същото официалното уведомително писмо № С(2019) 357 по повод на стартиралата процедура за нарушение във връзка с транспониране в националното законодателство на разпоредбите на Директива 93/13/ЕИО.

Отбелязваме, че разпоредбите на Директива 93/13/ЕИО са транспонирани изцяло в Закона за защита на потребителите, глава шеста „Неравноправни клаузи в потребителски договори“ през 2006 г. Същевременно, Решения на Съда на Европейския съюз, постановени след присъединяването на България към ЕС доразвиват правната доктрина и внасят по-голяма яснота по отношение на някои разпоредби на директивата. При извършен последващ преглед на въвеждане в националното законодателство на разпоредбите на Директива 93/13/ЕИО в светлината на постановени съдебни решения, Европейската комисия е установила несъответствие при транспониране в националното законодателство на разпоредбите на член 3, параграфи 1 и 3 и член 5, трето изречение на Директива 93/13/ЕИО в разпоредбите на член 143 и член 147, алинея 2 от Закона за защита на потребителите.

Предвидените промени в Закона за защита на потребителите, предложени със законопроекта за изменение и допълнение на ГПК постигат отстраняване на несъответствията в разпоредбите на член 143 и член 147, алинея 2 от Закона за защита на потребителите с изискванията на Директива 93/13/ЕИО и с практиката на Съда на ЕС по прилагане на директивата. С предложените разпоредби се постига по-голяма яснота и същите имат за цел да не допуснат противоречиво тълкуване при прилагането на разпоредбите на Директива 93/13/ЕИО, поради което подкрепяме тяхното приемане.

Предвид на изложеното, считаме че предложените промени в правна уредба на заповедното производство по Гражданския процесуален кодекс и в Закона за защита на потребителите отговарят напълно на констатациите на Европейската комисия в полученото официално уведомително писмо № С(2019) 357 относно процедура за нарушение № 2018/4083, и в тази връзка изразяваме подкрепа относно предложението за изменение и допълнение на Граждански процесуален кодекс.