

КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № К.УП-953-01-10
дата 11.06.2019 г.

КНСБ
СОФИЯ, ПЛ. "МАКЕДОНИЯ" № 1
Изх. № <u>02-01-6</u>
Дата: <u>11.06.2019</u> г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И
ТУРИЗЪМ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТАНОВИЩЕ НА КНСБ по проекта на Закон за публичните предприятия, № 902-01-27, внесен от Министерския съвет на 05.06.2019 г.

Основният мотив и причина за създаването на настоящия законопроект е ангажиментът, поет в плана за действие на правителството на Република България от 2018 г., в който една от мерките в отговор на амбициите ни за присъединяване към Валутния механизъм II (ERM II) и към Банковия съюз изисква усъвършенстване на националното законодателство и подобряване управлението на публичните предприятия в съответствие с насоките на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР). В следствие от това и в изпълнение на проекта на ОИСР „Подобряване управлението на държавните предприятия в България” и неговия стълб за подкрепа на законодателните реформи за по-добро съгласуване на българските практики в областта на държавната собственост със стандартите на ОИСР за корпоративното управление на държавните предприятия е изготвен меморандум за предложената структура и съдържанието на нов закон за държавните предприятия и управлението на държавната собственост в България. Документът е споделен с българските власти като принос към провежданата от тях в момента програма за законодателни реформи в тази област, като именно в Раздел 2 е представен меморандумът за предложения законодателен акт.

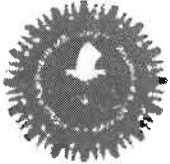
Конфедерацията на независимите синдикати в България припомня, че през последните години активно апелираше за изготвянето на закон за управление на публичните предприятия, който не само да систематизира отношенията в този сектор на икономиката под една обща нормативна уредба, но и да допринесе за по-доброто и ефективно управление на публичните предприятия. Именно поради този факт, не разглеждаме



КНСБ



SYNDICAT
EUROPEAN
TRADE UNION



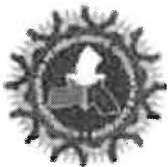
КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

настоящия проектозакон като строго нова идея, а по-скоро като нещо дебатирано дълго време. **Продължаваме да твърдим, че необходимост от подобен закон е налице, но въпреки положителните моменти в него като: предложението за разработване на държавна политика в областта на публичните предприятия и механизъм за определяне на конкретни цели (финансови и нефинансови), задълженията за оповестяване и прозрачност на дейността на органите на управление на публичните предприятия, опитът за създаване на хармонизирана правна рамка, в която публичните предприятия да осъществяват дейността си и т.н, имаме сериозни притеснения и несъгласия по отношение на някои от предвидените изменения и допълнения в настоящия вид на предложението ни законопроект, които създават значително напрежение и съмнение до колко приоритизирана е степената на защита на обществения интерес.**

На първо място, смятаме за необосновано включването в обхвата на закона на въпросите относно приватизацията на държавното участие и наличието на забранителния списък по чл.3, ал.1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, поради което същите следва да отпаднат. В тази връзка, категорично настояваме да се запази настоящия режим за приватизация по чл.3, ал.1 от ЗПСК и да бъде запазено Приложение №1 към него (т.нар. „забранителен списък“). Дори сме на мнение, че в рамките на сега действащата нормативна уредба трябва да бъде включена изрична разпоредба, според която предприятията, присъстващи в списъка, да не подлежат на приватизация, концесиониране или публично-частно партньорство по никакъв ред, т.е дори и по решение на Народното събрание. Считаме, че по този начин ще бъде защитен обществения интерес, тъй като става въпрос за структуроопределящи предприятия от ключови сфери като енергетика, ВиК сектор, транспорт, военно-промишления комплекс (ВПК) и други, които имат пряко отношение към националната сигурност.

Необходимо е да бъдат разработени и въведени политиките по добро управление на държавната собственост в търговските предприятия и след това да се обоснове необходимостта от отпадане на забранителния списък по чл.3, ал.1 от ЗПСК. В този смисъл, следва да се обсъди и въвеждането на политики и стратегии относно държавното участие в предприятията с под 50% държавна собственост, които в настоящия момент не попадат в определението за публични предприятия съгласно представения



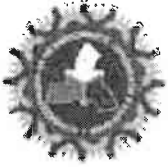
КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

законопроект. Внимание следва да се обърне на премахване от законопроекта и на възможността от отпадане от забранителния списък по чл.3, ал.1 от ЗПСК на обособените части от публичните предприятия и категорична забрана за обременяването им с тежести и дългове по начин различен от съществуващия към момента ред.

На второ място, изразяваме резерви и към предвидения начин за обединяване на двете настоящи агенции – Агенция за приватизация и следприватизационен контрол (АПСК) и Българска агенция за инвестиции (БАИ) в Агенция за публичните предприятия и инвестиции (АППИ), тъй като според нас са налице няколко функционални и структурни проблеми, които следва да се преодолеят, а именно:

- Надзорният съвет на АППИ се избира от Народното събрание по досегашния ред, а Изпълнителният съвет (в състав изпълнителен директор и двама заместници) се назначават от Министерския съвет. Изпълнителният директор се отчита пред Министерския съвет, а не пред Надзорния съвет и работи под надзора на министър-председателя. В така представената структура не е ясно, как Изпълнителният директор, който е назначен от Министерския съвет, ще издава указания по прилагането на закона на органа, който го е назначил и пред който се отчита, доколкото Министерският съвет е и органът, който упражнява правата на държавата в публичните предприятия, а и органът, който одобрява държавната политика за държавното участие в публичните предприятия. Допълнително, проблем би възникнал и в случаите, когато на АППИ е делегирано правото да упражнява правата на държавата и съответно АППИ следва да контролира самата себе си доколко спазва собствените си указания. Следва да се уреди изрично въпросът със субординацията и контрола при упражняването правата на държавата в публичните предприятия, както и да бъде изключена възможността от делегиране на права на упражняване на държавното участие към АППИ от настоящата редакция на законопроекта;
- Допълнително, следва да се предвиди възможността за назначаване на отделен заместник-изпълнителен директор, който пряко да отговаря за изпълнението на функциите на АППИ съгласно представения законопроект. С оглед сливането на АПСК и БАИ, на новата агенция се



КОНФЕДЕРАЦИЯ НА НЕЗАВИСИМИТЕ СИНДИКАТИ В БЪЛГАРИЯ

1040 София, пл. "Македония" № 1, www.knsb-bg.org

предоставят множество и разнопосочни функции, поради което се налага и специализиране на някои от заместник изпълнителните директори в отделните функции на агенцията;

- Смятаме за необходимо при назначаването на членовете на Надзорния съвет на АППИ, както и на независимите членове на органите за управление на публичните предприятия да бъде предвидена и възможността за участие на представители на национално представителните синдикати, доколкото целта на законопроекта е защита на обществения интерес, оповестяване и прозрачност на дейността на органите за управление на публичните предприятия.

На база гореизложените наши съображения считаме, че в така предложения му вид настоящият законопроект има значителни слабости и няма как да го подкрепим преди те да бъдат адресирани и съдържанието му да бъде усъвършенствано. Убедени сме, че нашите коментари и предложения са в интерес на българските граждани и не възпрепятстват по никакъв начин стремежа на правителството за присъединяване на България към ERM II и Банковия съюз, както и не противоречат на насоките на ОИСП за корпоративно управление на държавните предприятия. Поради тази причина, **КНСБ настоява преди гласуването му в парламентарните комисии проектът на Закон за публичните предприятия да бъде разгледан и подложен на дебат в Националния съвет за тристранно сътрудничество.**

С УВАЖЕНИЕ,