



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № KUP-953-01-18
дата 17.06.2019 г.

София 1111, ул. "Голеш" 23, тел./факс: (02) 94 34 467, 94 34 431, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

НСОРБ
ул. "Голеш" 23
Изх. № У-820(4)
12.06.19г.

До
Г-н Петър Кънев
Председател на
Комисията по икономическа
политика и туризъм при НС

Относно: Становище по Законопроект за публичните предприятия, сигн. № 902-01-27, внесен от Министерския съвет

Уважаеми г-н Кънев,

По повод цитирания Законопроект, НСОББ проведе проучване сред общините. Въз основа на обобщените данни от проучването, предоставяме на Вашето внимание следното становище:

I. Принципни бележки

Подкрепяме по принцип идеята за въвеждане на единни минимални стандарти, гарантиращи публичност, прозрачност и отчетност при създаването, структурирането и управлението на публичните предприятия. В същото време, възприетият от вносителя подход на създаване на специален закон, следва да отчита в пълнота спецификата и самостоятелните правомощия на местните власти по отношение управлението на тяхната собственост и на техните стопански инициативи за удовлетворяване на местните потребности, в съответствие с ЕХМС, Конституцията и действащото законодателство /Закон за местното самоуправление и местната администрация, Закон за общинската собственост/.

Предлагаме, с оглед яснота при правоприлагането и в съответствие с принципа за автономност на местните власти, в отделните раздели на проектозакона да се предвидят правни норми, изрично указващи приложимостта на съответната нормативна уредба спрямо общинските публични предприятия – търговски дружества.

II. Конкретни предложения

Предложеният законопроект следва да бъде подобрен в следните насоки:

1. Синхронизация с действащо законодателство

1.1. Закон за общинската собственост (ЗОС)

Заложената в законопроекта дефиниция на понятието „публично предприятие“ до голяма степен се припокрива като функционални белези с понятието „общинско предприятие“ по смисъла на ЗОС, което предоставя публични услуги на местното население. Считаме, че това е предпоставка за възникване на неясноти и затруднения при правоприлагането и предлагаме разпоредбата на чл. 2 да се предредактира, като се създаде нова ал. 2, в която изрично се

указва, че общинските предприятия по чл. 52, ал. 1 от ЗОС не са публични предприятия по смисъла на ЗПП.

Мотиви: Съгласно ЗОС общината може да осъществява самостоятелно стопанска дейност чрез общински предприятия (чл. 51, ал. 2, изр. 2 от ЗОС). Общинското предприятие е специализирано звено на общината за изпълнение на местни дейности и услуги, финансирани от общинския бюджет (чл. 52, ал. 1 от ЗОС). Чрез тази правно-организационна форма възможностите за осъществяване на определени дейности от общината се разширяват още повече в сравнение с това, което е предоставено като правомощия за образуване на еднолични общински дружества, съвместни дружества с общинско участие, граждански дружества по Закона за задълженията и договорите, договори за съвместна дейност и възлагане чрез обществени поръчки и концесии.

Съгласно чл. 54 от ЗОС, дейностите по чл. 53 от ЗОС /управление, изграждане, поддържане, ремонт и реконструкция на обекти, мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и други имоти - общинска собственост, както и предоставяне на свързаните с тях услуги за населението; предоставяне на други услуги или осъществяване на други местни дейности, необходими за задоволяване на потребностите на общината или на нейното население, които се финансират от бюджета на общината, определени от общинския съвет/, които не се осъществяват от общински предприятия по чл. 52 от ЗОС, се възлагат по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на Закона за концесиите (ЗК). Общината би могла да прецени, че не желае да възлага някои дейности по реда на тези два закона и именно общинското предприятие по ЗОС дава подобна законосъобразна възможност за предоставяне на публични услуги на местното население.

1.2. Синхронизация с Търговския закон (ТЗ)

Разпоредбата на чл. 9 от Глава втора на законопроекта /приложима съгласно чл. 3 от законопроекта съответно и за органите на местното самоуправление и общинските публични предприятия/ предвижда, че основна правна форма на търговските дружества с държавно участие в капитала е „акционерно дружество“. Правната форма „дружество с ограничена отговорност“ е допустима за „микро“, „малки“ и „средни“ предприятия. В същото време, съгласно чл. 61 от ТЗ общинското предприятие може да бъде еднолично дружество с ограничена отговорност или еднолично акционерно дружество. В несъответствие с ТЗ и ЗОС, законопроектът в предложената редакция поставя пред принципала – общински съвет допълнителни условия и предопределя избора на правно-организационната форма на общинско търговско дружество. Необходимо е предложената разпоредба да се прередактира в съответствие с правомощието на общинските съвети по чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА, с ТЗ и ЗОС.

1.3. Синхронизация със Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА)

Предлагаме разпоредбата на чл. 23 да се приведе в съответствие с чл. 34, ал. 5, т. 1 от ЗМСМА относно предвидените ограничения пред общинските съветници.

2. По чл. 12

Предлагаме в чл. 12, т. 4, т. 5, т. 6, т. 8, т. 11 и т. 12 изрично да се укаже, че предвидените правомощия на Агенцията за публичните предприятия и инвестициите касаят единствено държавните публични предприятия.

3. По Преходните и заключителни разпоредби от законопроекта

3.1. Считаме, че разпоредбата на чл. 22б от ЗПСПК /§6, т. 8 от ПЗР/ относно т. 21 – т. 30 следва да бъде прередактирана, като изрично се укаже, че посочените правомощия на Агенцията за публичните предприятия и инвестициите касаят единствено държавните публични предприятия.

3.2. Остава открит въпроса дали заварените общински търговски дружества, отговарящи на изискванията на чл. 2 от законопроекта, следва да преуредят статута си в съответствие с тези изисквания или правната уредба ще важи за дружествата, които ще бъдат създадени от общините занапред, от момента на влизането на закона в сила. В случай, че е необходимо заварените общински търговски дружества да приведат статута си в съответствие с новата уредба, то в ПЗР на законопроекта следва да бъде указан срока, условията и реда за изпълнение на тази процедура.

Като се надяваме, че предложенията ни ще бъдат отразени в хода на законодателния процес, оставам