



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КБФ-453-18-01
Дата 18.09 2017 год.

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изх. № 579
date 14 SEP 2017

ДО
Г-Н КРИСТИАН ВИГЕНИН *К.Вигенин*
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА
ПО ЕВРОПЕЙСКИ ВЪПРОСИ
И КОНТРОЛ НА
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФНДОВЕ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА
ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА СРЕДСТВАТА ОТ
ЕВРОПЕЙСКИТЕ СТРУКТУРНИ И ИНВЕСТИЦИОННИ
ФОНДОВЕ (СИГН. 754-01-53)

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Представяме пред Вас *предложението на БТПП за преодоляване на проблема, който възникна при прилагането на чл. 25, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ)* и който би могъл да бъде решен с настоящия ЗИД на ЗУСЕСИФ, както и становище на БТПП по посочения по-горе законопроект:

I. Чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ забранява предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на бенефициент, който не отговаря на изискванията за отстраняване на участник по Закона за обществените поръчки (ЗОП). Тези изисквания са разписани подробно за лицата, регистрирани по Търговския закон в чл. 40, ал. 2, т.1-8 от Правилника за прилагане на ЗОП, и недостатъчно конкретно и ясно – за юридическите лица с нестопанска цел в чл. 40, ал. 2, т. 9 от Правилника за прилагане на ЗОП (съгласно цитирания чл. 40, ал. 2, т. 9 лицата, извън посочените в чл.

СТАНОВИЩЕ НА БТПП ОТНОСНО: ЗИД НА ЗУСЕСИФ (СИГН. 754-01-53).

40, ал. 2, т. 1-8, вкл. и за сдруженията, са тези, които представляват, управляват и контролират кандидата, или участника). Разписан по този неясен начин, текстът дава основание за изискване на документи от/за всички членове на управителните съвети на сдруженията, което създава много сериозни трудности - нещо повече – прави невъзможно участието на сдружения с големи управителни съвети (каквато е БТПП с около 80-членен управителен съвет). Подобно тълкуване противоречи на логиката и целта на закона:

Според Закона за юридическите лица с нестопанска цел – ЗЮЛНЦ (чл. 23 и чл. 31) върховен орган на сдружението е Общото събрание, в което участват всички членове на сдружението, а управителен орган е Управителният съвет, чиято дейност се отчита от Общото събрание и се контролира от последното. Тъй като чл. 31, т. 1 от ЗЮЛНЦ предоставя възможност на Управителния съвет да определя обема на представителната власт на отделни негови членове, масово приложимо е, Управителният съвет да предоставя представителството на неговия председател, тъй като динамиката на практическата дейност го изиска и наложи.

Към изложеното в т. 1 трябва да се допълни и следното:

Съгласно чл. 59, т. 2 от Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и във връзка с Указанията към Регламент за изпълнение ЕС 2016/7 на Комисията за установяване на стандартен образец на ЕЕДОП, когато повече от едно лице е член на административен, управителен, или надзорен орган на определен икономически оператор, или има правомощие да представлява, да взема решения, или да упражнява контрол в рамките на тези органи, всяко лице *може* да се наложи да подпише един и същ ЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки) за установяване на обстоятелствата за липса на пречки за участие в процедурата по обществени поръчки.

С други думи цитираната разпоредба от директивата е диспозитивна и дава възможност на всяка държава да приеме свои вътрешни правила, с оглед спецификата на нормативната уредба и практика.

Във връзка с гореизложеното Ви предлагаме следното допълнение на чл. 25 от ЗУСЕЗИФ:

Да се създаде нова ал. 3 на чл. 25 от, със следния текст: „(3) За лица, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ) документите за подбор по ал. 2 могат да се подпишат и от:

- 1. представляващия - ако е налице решение на Управителния съвет по чл. 31, т. 1 от ЗЮЛНЦ;***
- 2. членовете на Управителния съвет, ако последният не е възложил на друг орган (предвиден в устава) правомощия по чл. 31, т. 8 от ЗЮЛНЦ за попълване на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно ал. 2;***

3. членовете на друг орган (предвиден в устава), ако Управителният съвет е възложил на този орган правомощия по чл. 31, т. 8 от ЗЮЛНЦ за попълване на ЕЕДОП и други изискуеми документи съгласно ал. 2.“

II. По ЗИД на ЗУСЕСИФ изразяваме следното становище:

1. Предложението по § 3 от законопроекта (предложението за създаване на изречение трето в чл. 27, ал. 6) е неаргументирано.

Мотиви:

Повишаване на изискуемите такси в специален закон за инициране на производство по АПК е напълно неприемливо. В случая липсва финансова обосновка към законопроекта, която да налага подобно увеличаване.

2. Предложението по § 9 от законопроекта (предложението за промяна на чл. 73, ал. 4) е неприемливо.

Мотиви:

Разширяването на правното поле на случаите, при които изпълнението на индивидуалните административни актове не се спира, въпреки производство по оспорва пред съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс, трябва да бъде предхождано от извършена оценка на въздействие.

Освен гореизложеното бихме искали да се разгледа предложението за възможността за отпадането на изискването в ИСУН проектите предложения да се подават с електронен подпис. По удачно би било да се въведе кодова система на идентификация, както е при хоризонталните общности ни програми - Хоризонт 2020, КОСМЕ, Европа за гражданите и други инструменти за европейско финансиране.

С уважение,

Цветан Симеонов
председател на УС на БТПП

