



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. Голаш 23, тел/факс: +359 2 9434 467, 9434 468, факс: 9434 431, e-mail: [namrb@namrb.org](mailto:namrb@namrb.org)

web site: [www.namrb.org](http://www.namrb.org)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НСОРБ  
ул. "Голаш" 23  
Изм. № 11-1224(2)  
15.09.17г.

До  
г-н Кристиан Вигенин  
Председател на Комисията по  
европейските въпроси и контрол на  
европейските фондове в 44-то Народно  
събрание

Вх. № К.Е.Ф.-753-18-61  
Дата 18.09.2017 год.  
17:24

*Относно: На Ваш Изх. № КЕФ-753-18-61/12.09.2017 г. за становище по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, внесен в Народното събрание под № 754-01-53/08.09.2017 г.*

**Уважаеми господин Вигенин,**

От името на Националното сдружение на общините Ви благодарим за възможността да депозираме становището си по горе цитирания Законопроект за изменение и допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ). Приложено Ви предоставяме коментари и бележки по текстовете. Предложенията са формирани на база придобитата от нас практика по прилагането на Закона.

**1. Категорично възразяваме и настояваме предложението по § 6 да отпадне. Мотиви:** Така направеното предложение реално въвежда забрана за верифициране на искания на бенефициентите за възстановяване на средства по междинни и окончателни плащания при започната процедура по администриране на нередност. Съгласно ЗУСЕСИФ всяко физическо или юридическо лице може да подаде сигнал за нередност. На това основание Управляващият орган (УО) започва процедура по администрирането им, като в Закона не са посочени срокове за приключването ѝ. Същевременно практиката показва, че процедурата по администрирането и проверката на сигнали за нередностите е времеемка, свързана е често и с искания от УО за проверки и становища от различни компетентни органи. На практика, поради широкият кръг на лицата, които могат да подават сигнали и липсата на срок за приключването им, предложението ще блокира и то за неопределено време плащанията по програмите. Оттук е ясно, че това ще рефлектира негативно, както върху финансовата устойчивост на бенефициентите, така и върху цялостното усвояване на средствата от ЕСИФ и то в момент предполагащ ускоряването на плащанията, при предстояща ни междинната оценка на програмите и зависещото от резултата ѝ последващо усвояване на резерва за изпълнение. Предложението е в ущърб както за бенефициентите, така и за всички структури по управление, контрол и администриране на ЕСИФ;

**2. Предлагаме в § 10 изменящ чл.75, в ал.1 накрая да се включи текст:** „Съдебното оспорване на решението, с което е определена финансовата корекция, не спира извършването на плащането.” Така цитираният текст е разписан в досегашния чл.75, ал.2 на ЗУСЕСИФ. Възстановяването му в новата редакция на чл.75, ал.1 ще гарантира защитата на интереса на бенефициентите;

**3. Предлагаме създаването на нови ал.5 и 6 към чл.75 със следния текст:**

**3.1. ал.5 „Определеният в предходните алинеи ред не се прилага, когато:**

**-възложителят е спазил разпоредбите на приложимия нормативен акт по реда на който е възложена конкретната обществена поръчка или договор;**

**-в случаите, когато за констатираното нарушение има влязло в сила решение на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) или на Върховния административен съд (ВАС) по отношение на конкретен акт и действие или бездействие на възложителя в хода на провеждане на процедурата за обществена поръчка, с което възложителят се е съобразил;**

**- в случаите, когато се констатират нарушения в обявлението или документацията за възлагане на обществена поръчка, които са били предмет на произнасяне на КЗК или на ВАС, съгласно което не е установено нарушение;**

**- бенефициентът се е съобразил с конкретно указание или препоръка на Управляващия орган или Агенцията за обществени поръчки (АОП), което впоследствие е довело до налагане на финансова корекция.”**

**3.2. ал. 6: „При налагането на финансови корекции се съблюдава погасителната давност по смисъла на Регламент 2988/95 за всички разходи, които предстои да се коригират финансово, независимо в рамките на кой програмен период са извършени, до отменянето на Регламента.”**

Добавянето на тези текстове е продиктувано от поуките от вече доста голямата практика. Сходни текстове бяха уредени в нормативната база през предходния програмен период, като тяхното доразвитие понастоящем ще допринесе за разграничение на отговорностите и за трайно унифициране на правилата по налагане на финансови корекции.

Като се надявам предложенията и коментарите ни да бъдат отразени в становището на Комисията, оставам

С уважение,

Гинка Чавдарова

Изпълнителен директор

