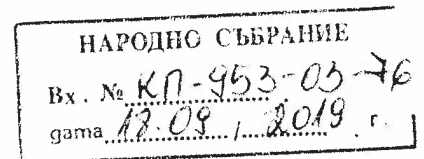




ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

№ 7280/2019 г.
София, 18.09.2019 г.



ДО
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КП-953-03-76/09.09.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

По изпратените ни *Законопроекти за допълнение на НПК*

№ 954-01-60, внесен от Корнелия Петрова Нинова и група народни представители,

№ 954-01-61, внесен от Искрен Василев Веселинов и група народни представители,

№ 954-01-63, внесен от Веселин Найденов Марешки и група народни представители

и *Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, № 954-01-65 (ЗИДНК)*, внесен от Анна Василева Александрова и група народни представители, предвид общия им предмет изразяваме следното становище,

Прокуратурата на Република България подкрепя разбирането, че е необходимо запазване и на двете форми на института на съкратеното съдебно следствие, регламентирани в Глава двадесет и седма от Наказателно - процесуалния кодекс. Прилагането им спестява процесуални усилия, време, финансов ресурс и едновременно с това осигурява приключването на наказателното производство в разумни срокове, в съответствие със стандартите на чл. 6, т. 1 от КЗПЧОС и спазване на гаранциите за справедлив процес. След въвеждането им през 2006 г., включително и в периода на ограниченото им прилагане, в съответствие със законодателните промени през 2009 г. (ДВ бр. 27/2009 г.) и 2010 г. (ДВ бр. 32/2010 г.), съдебната практика е доказала

ефективността им за ускоряване на наказателното производство чрез съкращаване на процеса на доказване в съдебната фаза.

Същевременно очевидно е, че за някои от престъпленията, които засягат живота и здравето, предвид тяхната тежест и жестокост, предварителното нормативно определяне на съществена редукция на наказанието или изключване на приложението на някои (най - тежките) видове наказания поставят на изпитание не само чувството за справедливост в обществото, но и не позволяват определянето на съответни, на целите по чл. 36 НК, наказания.

Затова повече от необходимо е да се намери адекватен отговор на обществените нужди и очаквания чрез известни ограничения на приложението на съкратеното съдебно следствие, провеждано по реда на чл. 371 т. 2 НПК. Въпрос на законодателна целесъобразност е определянето на обхвата и реда, по който да се реализират.

В предложените законопроекта е следван различен подход.

I. Със *Законопроекта за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, № 954-01-65 (ЗИДНК)*, внесен от Анна Александрова и група народни представители, е предложена промяна в материално – правната уредба в Наказателния кодекс – в нормата на чл. 58а. Предвидени са четири хипотези, при които се въвежда възможност за намаляване на редукцията от 1/3 на 1/5 и за прилагане на всички видове наказания, предвидени в чл. 37 НК.

Предлаганите ограничения ще бъдат валидни единствено за престъпленията, извършени след влизане на закона в сила, доколкото новият закон ще е по – неблагоприятен. Това ще отдалечи във времето реализирането на преследваната от законопроекта цел, за разлика от останалите законопроекта, които предлагат промени в Наказателно – процесуалния кодекс.

Подходът, който е използван като ограничителен критерий предпоставя създаване на условия за нарушаване на основния принцип на наказателното производство – равенството на гражданите пред закона /чл. 11 НПК/. Едновременното посочване на отделни престъпления /блудство и изнасилване/ и посегателства като резултат от различни престъпления /умишлено причиняване на смърт или тежка телесна повреда/ неизбежно би създадо противоречия при прилагането му, а и практически затруднения. Редукцията на наказанието по чл. 58а НК императивно следва взето решение от съда за провеждане на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 371, т. 2 НПК. Последващият отказ за редукция, така както е предвиден в законопроекта,

предполага отмяна на вече изразеното становище относно наличието на предпоставки за прилагане на диференцираната процедура.

В обобщение може да се направи извод, че предложенията в Законопроекта за допълнение на НК, № 954-01-65, отнасящи се до съкратеното съдебно следствие, освен, че страдат от недостатъци, които неизбежно ще доведат както до значително намаляване на делата, по които ще се инициира и провежда производство по Глава двадесет и седма от Наказателно – процесуалния кодекс по чл. 371, т. 2 НПК, така и до противоречия в съдебната практика.

II. В останалите три законопроекта е предложена промяна в Наказателно – процесуалния кодекс, чрез която напълно се изключва приложимостта на съкратеното съдебно следствие по реда на чл. 371, т. 2 НПК при умишлено причиняване на смърт или тежка телесна повреда, т. е. предлага се връщане към процесуалната уредба, действала в периода 13.04.2009 г. – 28.05.2010 г., с изключение на хипотезата „пияно състояние“.

Предлаганата законодателна промяна безспорно ще доведе до по – голяма продължителност на тези наказателни производства, но основната цел на наказателния процес, предвидена в чл. 1, ал. 1 НПК, не е провеждане на наказателно производство в кратък срок, а разкриване на престъпленията, разобличаване на виновните, правилно прилагане на закона и налагане на справедливо наказание. По този начин, в пълен обем и ефективно могат да се реализират и целите на наказанието – поправително – възпитателното и предупредително – възпиращото му въздействие върху всички членове на обществото.

С оглед на действието на процесуално – правните норми - ех пипс, и прилагането им занапред от влизането им в сила, по отношение на предстоящи процесуални действия по незавършени наказателни производства, възприемането на това законодателно предложение безусловно изисква уредба на тези хипотези.

Ето защо Прокуратурата на Република България подкрепя именно този законодателен подход.

III. Прокуратурата на Република България изразява принципна подкрепа на предложените изменения и допълнения на разпоредбата на чл. 201 НК със Законопроекта за допълнение на Наказателния кодекс, както и на измененията и допълненията на чл. 411а НПК и чл. 83а ЗАНН, с които се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2017/1371 на Европейския парламент и на

Съвета от 5 юли 2017 г. относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на Съюза, по наказателноправен ред (ОВ, L 198/29 от 28.07.2017 г.) и се осигурява прилагането на Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 12 октомври 2017 година за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура.

Благодаря за предоставената възможност да бъде изразено становище от Прокуратурата на Република България.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

