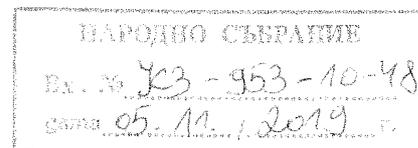




изх. № 258/01.11.2019 г.



ДО
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ КЪМ 44-ТО НС

ДО
ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯ
ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ КЪМ 44-ТО НС

ОТНОСНО: Становище относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съсловните организации на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти, на зъботехниците и на помощник-фармацевтите, № 954-01-67, внесен от Корнелия Петрова Нинова и група народни представители на 11.09.2019 г., и относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съсловните организации на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти, на зъботехниците и на помощник-фармацевтите, № 954-01-75, внесен от Искрен Василев Веселинов и група народни представители на 10.10.2019 г.

**УВАЖАЕМА Д-Р ДАРИТКОВА,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

С настоящето Българският фармацевтичен съюз (БФС) представя на вниманието Ви общо становище относно двете предложения: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съсловните организации на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти, на зъботехниците и на помощник-фармацевтите, № 954-01-67 и относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за съсловните организации на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти, на зъботехниците и на помощник-фармацевтите, № 954-01-75.

Управителният съвет на БФС изразява категорично резервираното си становище относно приемането на първо четене на двата законопроекта. Общото в двата законопроекта е създаването на няколко нови съсловни организации по различни относително субективни критерии за придобита квалификация, като пряко се отнемат правомощия по регулиране на професиите от професионално направление 7.5 Здравни грижи съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления в България (ПМС №125/24 юни 2002 г.) на съществуващата и доказала ефективността си Българска асоциация на професионалистите по здравни грижи.

Мотивите ни се основават на трудностите, които ще се създадат в организационно отношение и липсата на представителност на новите професионални

организации, за които няма данни за достатъчна степен на съсловна самоопределеност, експертна зрялост, технически и организационен капацитет. Механичното създаване на нови съсловни организации със закон за всички регулирани професии не е изискване на правото на ЕС, нито на вътрешното ни законодателство, като в §4в от ПЗР на ЗВО наличието на съсловна организация е посочено като един от няколко белега на качеството на регулираност на дадена професионална дейност.

Въвеждането на нови съсловни организации се основава на прецизен анализ на броя на лицата, тяхната териториално разпределение, възложените дейности и професионални правомощия; сравнителен анализ на наличието на съсловни професионални организации в други държави и т.н. Подобна оценка не може да се направи на основата на внесените законопроекти. Не трябва да се пренебрегва и обстоятелството, че създаването на съсловна организация със закон не може да се приравни на регистрацията на юридическо лице с нестопанска цел за защита на определени интереси по професионален признак. Съсловните организации са специфични юридически лица на границата между публичното и частното право или както ги определя Конституционния съд на Република България – „корпорации на частното право“. Възникването им е предпоставено от изпълнението на комплексни задачи по регулиране на професията и повишаване на качеството на дейностите.

Считаме, че съществуващата съсловна организация – БАЗПГ изпълнява в пълна степен тези свои задължения, като: създава е функциониращи и представителни регионални структури в страната и разпознаваемо централно ръководство; провежда, регистрира и контролира формите на продължаващо медицинско обучение на членовете си; след инициране на законодателни изменения е създава механизми за гарантиране на качеството на дейностите, осъществявани от членовете ѝ чрез издаване на сертификат за професионална квалификация и Единна кредитна система за оценка на квалификационното ниво; участва активно в изпълнението на функциите по представителство на специалистите по здравни грижи пред всички държавни органи и, по-специално, пред органите на законодателната и на изпълнителната власт; създава е механизми за равностойно представителство на отделните категории специалисти в органите на управление на национално и на регионално равнище; създава е национални консултативни съвети по професии, в които имат право на изразяване и формулиране на позиции представителите на предвидените нови съсловни организации.

В заключение, Български фармацевтичен съюз не подкрепя приемането на законопроектите на първо четене от Комисия по здравеопазването към 44-то НС с гореизложените съображения. Въвеждането на нови професионални организации със задължително членство, като условие за упражняване на професията и правото на труд, е предпоставено от доказателства за представителност, наличие на подготвени регионални структури и потенциал за осъществяване на взаимодействие с органите на публичната власт.

С уважение:

Проф. Илко Стоев, д-р
Председател на УС на БФС

