

София 1111, ул. "Голаш" 23, тел.: (02) 94 34 467, 94 34 468, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org**НСОРБ**
ул. "Голаш" 23

Изх. №

И-1736/2)
1Рс12.19.

ДО

Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА
ПОЛИТИКА, БЛАГОУСТРОЙСТВО И
МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Становище на НСОРБ по законопроекти за изменение и допълнение на Закон за местните данъци и такси, сигн. № 854-01-89/14.12.2018 г. и сигн. № 854-01-91/20.12.2018 г. (Ваш изх. № КРП – 953-04-28/09.12.2019 г.)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,

Във връзка с Вашето писмо за предоставяне на становища по законопроектите за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси, Ви информирам, че НСОРБ още при внасянето на законопроектите през 2018 г. извърши проучване сред общините и поиска от МВР официални данни от регистъра на КАТ за броя на автомобилите с АГУ и за броя от съответната екологична категория. Последната така и не ни беше предоставена.

Също така на заседание, проведено 11 януари 2019 г., **Управителният съвет на НСОРБ разгледа внесените проекти и прие решение, че категорично не подкрепя предложените промени с двета законопроекта.** Аргументите за това са следните:

- **Разглеждането на поредна промяна във вече приет и обнародван ред и условия за определяне на данъка върху превозните средства за следващата година е нецелесъобразно.** На практика всички общини са готови с разчетите за постъплението от данъка върху превозните средства, които ще бъдат отразени в проектобюджетите им за следващата година. При условие, че на този етап се приеме подобна същностна промяна в начина на определяне на дължимия данък върху превозните средства, съществува значителен риск от възникване на допълнително напрежение по места, особено там, където се изменят данъчните ставки, както и от противоречие с нормата на чл. 1, ал. 4 от ЗМДТ.

- **Няма предварителна оценка за обхватата на данъкоплатците, които биха били засегнати от подобна промяна, както и за финансия ефект върху общинските бюджети.** Не е ясно и каква част от данъкоплатците, ползвщи такава или сходна (напр. метанова) уредба са спазили изискванията за регистриране на АГУ и отразяването й в талона на автомобила. По експертни оценки, масова практика е допълнителното монтиране на АГУ без предприемане на необходимите действия за отразяването й в талона на автомобила. В тази връзка, за да ползват предлаганата отстъпка от данъка върху превозните средства, тези данъчно задължени лица ще се наложи да паспортизират съответната уредба и на тази база да предприемат действия по вписването й в талона и в регистъра на МВР.

Снабдяването с нови документи при всички положения ще затрудни и натовари с допълнителни разходи собствениците на автомобили, тъй като частните фирми, предоставящи съответните услуги ще изискват заплащането на определена такса или цена за това.

- Предлаганото ново изискване за удостоверяване с документ на обстоятелства за извършеното замерване при извършване на първоначален или периодичен годишен технически преглед ще доведе до допълнително административно и финансово натоварване на данъкоплатците. Снабдяването с подобен документ при всички положения ще затрудни и натовари с допълнителни разходи собствениците на автомобили, а и поражда съмнения относно достоверността на документа. Следва да се отчитат и намеренията на МТИТС за нормативни промени в условията и реда за извършване на годишните технически прегледи, което би позволило предприемането на последващи действия за автоматизиран електронен обмен на данните за резултатите от подобни замервания. По този повод по-подходящо би било да се търсят възможности за редакция в разпоредбите относно облагането на превозните средства, при които резултатите от замерването превишават еталона за съответната екологична категория.

- Като цяло предложените промени, вкл. и тези за стесняване границите на коефициентите на екологичния компонент ще окажат негативно влияние върху приходите на общините за следващата година и ще затруднят работата на общинската приходна администрация при определянето на данъка върху превозните средства. В същото време не се създават гаранции данъкоплатците да могат ефективно и незабавно да се възползват от предложените промени. Припомняме, че при практическото приложение на миналогодишните промени в ЗМДТ и по-специално с цел въвеждането на коефициентите за екологична категория, на много места се наложи допълнителна ръчна обработка на данни от подадени, преди въвеждането на електронния обмен на данни от регистъра на КАТ декларации, с цел облекчаване на данъкоплатците.

- Не на последно място е необходимо да се отчита, че сроковете за подготовка, публикуване и приемане на промените в общинските наредби за местните данъци са определени в ЗМДТ и ЗНА.

Конкретните ни аргументи за неподкрепа на двета законопроекта са както следва:

1. По законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ, сигн. № 854-01-91/20.12.2018 г. , НСОРБ е изпратило становище до Вас с наш изх. № И-60 (2)/23.01.2019 г. Становището е публикувано и на интернет страницата на Сдружението и може да бъде изтеглено от тук: <https://www.namrb.org/zakoni?&pg=9#>.

2. По законопроект за изменение и допълнение на ЗМДТ, сигн. № 854-01-89/14.12.2018 г. и след проверка в деловодната ни система установихме, че от Ваша страна не е постъпвало искане за предоставяне на становище. В тази

връзка Ви предоставяме и конкретните ни аргументи за неподкрепа на предложния законопроект:

- **предложената промяна в диапазоните на коефициентите за екологичния компонент** за автомобилите без екологична категория и с екологични категории "Евро 1" и "Евро 2", както и за тези с "Евро 3" (съответно от 1,10 до 1,40, на 1,05 – 1,20 и от 1,00 до 1,10 на 1,00 – 1,05) ограничава възможностите на общинските съвети да определят конкретните им размери. Считаме, че установените и към момента от Народното събрание минимални и максимални размери на коефициентите за екологичния компонент за тези автомобили не предопределят непременно, че общинските съвети ще приемат решения, с които да увеличат данъчната тежест на гражданите. Същевременно по-широките диапазони дават възможност на всяка община да определи размера на данъка, съобразно местните специфики. В случай, че предложените незначителни изменения в диапазоните бъдат приети, това ще доведе до допълнително ограничаване и на правомощията на общините да планират адекватно данъчните си приходи и бъдещите мерки за опазване на атмосферния въздух.
- **предложеното въвеждане на ново облекчение** за заплащане с 50 на сто намаление за моторни превозни средства с допустима маса до 3,5 т., **произведени или с допълнително монтирана автомобилна газова уредба** (АГУ), като намалената ставка на данъка не може да бъде по-голяма от размера на екологичния компонент, не осигурява равнопоставеност при данъчното облагане на останалите „щадящи“ околната среда превозни средства. Извън обхвата на предлаганото облекчение ще останат превозните средства, работещи с компресиран природен газ (метан). Възникват и други технически въпроси, касаещи ефективното и равнопоставено приложение на предлаганите промени, особено по отношение **начина на удостоверяване на наличието на съответната уредба и по отношение на органите, които ще издават съответните документи, така че да не се налага гражданиите да заплащат допълнителни разходи за снабдяване с тях.**

Държим да отбележим, че още през м. януари 2019 г. сме изпратили нашето отрицателно становище по двата законопроекта и до водещата Парламентарна комисия по бюджет и финанси.

Бих желала да Ви уверя, че сме отворени за дискусия относно справедливото прилагане на принципа „замърсителя плаща“ и усъвършенстването на данъчното облагане, така че да се осигурят повече и по-адекватни мерки за постигане на по-чист въздух, но при условие, че се осигури и достатъчно информация и време за ефективно въвеждане на подобни промени.

Позволявам си също така да Ви обърна внимание, че последните изменения в ЗМДТ бяха направени преди по-малко от три седмици, с преходни и заключителни разпоредби на ЗКПО. За последните пет години общинския данъчен закон е претърпял поне 25 изменения, направени „на парче“, които не

допринасят за постигане на основната му цел – осигуряване на стабилни и предвидими собствени приходи за общините, ведно с намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса. В тази връзка, разчитаме на отговорното отношение на всички заинтересовани страни към всяко намерение за промяна в този, както и в другите нормативни актове, уреждащи ключови за общините сфери.

Като разчитам, че нашето становище и аргументи ще бъдат взети под внимание при обсъждането на предлаганите промени в ЗМДТ, оставам

С уважение:

Силвия Георгиева
Изпълнителен директор

