



**АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15
тел./факс: (02) 963 37 52, 963 37 56
e-mail: bica@bica-bg.org
www.bica-bg.org

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № КТСП-053-08-5
дата 03.02.2020 г.

Изх. № 066/31.01.2020 г.

**ДО
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА,
СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКА ПОЛИТИКА
ПРИ 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш изх. № КТСП 053-08-5 от 23.01.2020 г.

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

Във връзка с предстоящото обсъждане на законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г. представяме на Вашето внимание следното

СТАНОВИЩЕ

Асоциацията на индустриалния капитал в България е против законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г.

Законопроектът предвижда уреждането на възможна привилегия за работещи по трудово правоотношение според признак пушене или не. Във вида, в който е предложен, този законопроект не създава условия за постигане на целения с него резултат, но същевременно съдържа потенциал за създаване на проблем в кодекса, който в противоречие с оценката на въздействието (а именно, че не са необходими финансови средства) ще се изрази в непроизведена продукция, намален (още!) брой работни дни и респективно – намалени възможности за увеличаване на доходите и намалени плащания за данъци и осигуровки.

Българското трудово законодателство в частта минимален размер на основния платен годишен отпуск е изцяло съобразено с общностното право и актовете на МОТ. И в действащата си редакция Кодексът на труда не съдържа пречка за договаряне на размер на този вид отпуск над предвидения минимум, при това без да ограничава по отношение на това дали конкретният работник пуши или не, пуши в предвидените почивки или в друго време, започнал е да пуши от определен момент или е преустановил пушенето от определен момент. Всички тези въпроси, наред с дискриминационния признак, заложен в законопроекта, могат да бъдат и допълнени – пушещият само в

извънработно време може ли да договори ползването на допълнителен отпуск като непушач или пък защо един работещ непушач да се ползва от предлаганата привилегия, а друг – не, предвид това, че предлаганата норма е диспозитивна. Ако основният мотив на вносителите е здравето на работещите, то далеч по-ефикасна мярка би била противоположната - намаляване на основния платен годишен отпуск за пушещите в работно време. Съвсем отделен е въпросът за доказването на това дали и кога работещият пуши и как се отразява това на трудовата му ефикасност.

Изложеното показва, че обсъжданият законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 054-01-5, внесен от н.п. Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов на 23.01.2020 г., би породил множество проблеми и по никакъв начин не би постигнал целите, които си поставя, което ни мотивира да сме против приемането му.

С УВАЖЕНИЕ,



**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**