



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩОПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕКАРИ В БЪЛГАРИЯ  
ЧЛЕН НА АСОЦИАЦИЯТА НА ЛЕКАРИТЕ ПО ОБЩА/ФАМИЛНА МЕДИЦИНА ОТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА  
ЧЛЕН НА СЪЮЗА НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИЦИНСКИ СПЕЦИАЛИСТИ  
ЧЛЕН НА EUROPEAN GENERAL PRACTICE RESEARCH NETWORK (EGPRN)



1407 София, бул. „Н. Й. Вапцаров“ № 17- 21, ет.2, ап.5 тел./факс: 02/ 868 28 94,  
Моб.: 0886 614 589 e-mail: [nsoplb@gmail.com](mailto:nsoplb@gmail.com) <http://www.nsoplb.com>

Изх. 7/10.02.2020 г.

ДО:  
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО:  
Д-Р ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА Р БЪЛГАРИЯ

ДО:  
ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА Р БЪЛГАРИЯ

ДО:  
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ДО:  
Д-Р ИВАН МАДЖАРОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БЛС

ДО:  
Д-Р НИКОЛАЙ БРЪНЗАЛОВ  
ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БЛС

#### СТАНОВИЩЕ

Относно: *Проект за изменение и допълнение на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина и предложения за промени в Закона за здравното осигуряване, включени в същия Проект.*

Уважаеми дами и господа,

На свое заседание от 14. 09. 2019 г. УС и НС на НСОПЛБ обсъди предлаганите промени в Проект на закон за изменение и допълнение на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, който за краткост ще наричаме „Проект“, в резултат на което обръщаме внимание на следното:



1407 София, бул. „Н. Й. Вапцаров“ № 17- 21, ет.2, ап.5 тел./факс: 02/ 868 28 94,  
Моб.: 0886 614 589 e-mail: [nsoplbg@gmail.com](mailto:nsoplbg@gmail.com) <http://www.nsoplbg.com>

**Предлагаме промени, които да влязат в Проекта, който ще бъде поставен на обсъждане и гласуване и са насочени към:**

1. Възстановяване на справедливостта при заплащане от пациентите на суми за посещение при лекар с премахване на привилегии, които водят до неравнопоставеност между пациентите и лишават ИМП от съфинансиращия и регулиращ ефект на тази мярка, въпреки достъпната за всяко ЗОЛ медицинска помощ.
2. Добавяне на уточняващ текст в съответствие с изискванията на чл. 5 ал. 2 от ЗОАРАКСД, като по този начин ще се улесни провеждането и ефективността на контролната дейност. Голяма част от документите, подлежащи на проверка при ПИМП са на разположение в НЗОК/РЗОК и контролните органи могат да се запознаят с тях предварително, вместо да ги изискват и четат по време на проверките при ИМП.
3. Гарантиране на справедливо и безпристрастно решение на арбитражните комисии, които решават споровете между изпълнителите на медицинска помощ и НЗОК/РЗОК.
4. Уточняване на термина „Неоснователно получени суми“.

**Предложения за промени:**

1. **Чл. 37. (4)** (Предишна ал. 2, доп. - ДВ, бр. 107 от 2002 г., изм. - ДВ, бр. 120 от 2002 г., в сила от 01.01.2003 г., доп. - ДВ, бр. 17 от 2006 г., в сила от 01.05.2006 г., изм. - ДВ, бр. 46 от 2007 г., в сила от 01.01.2008 г., изм. - ДВ, бр. 37 от 2008 г., в сила от 01.07.2008 г., доп. - ДВ, бр. 93 от 2009 г., предишна ал. 3 - ДВ, бр. 106 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г., изм. - ДВ, бр. 53 от 2014 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 54 от 2014 г., в сила от 01.07.2014 г.) От заплащане на сумите по ал. 1 се освобождават (НОВ ТЕКСТ) **за сметка на държавния бюджет**, лица със заболявания, определени по списък към НРД, както и малолетни, непълнолетни и неработещи членове на семейството; ветерани от войните, военноинвалиди, военнопострадали; задържани под стража лица, задържани на основание чл. 72 от Закона за Министерството на вътрешните работи, задържани на основание чл. 125, ал. 1 от Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" или лишени от свобода; социално слаби, получаващи помощи по Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане; лица, настанени в домове по чл. 36, ал. 3, т. 1 от същия правилник; медицински специалисти.



2. (6) (Нова - ДВ, бр. 106 от 2013 г., в сила от 01.01.2014 г., доп. - ДВ, бр. 101 от 2017 г., в сила от 01.01.2018 г.) Разликата между сумите по ал. 1 и 2 (НОВ ТЕКСТ), както и сумите по алинея 4, се заплаща на лекаря или на лекаря по дентална медицина от държавния бюджет по ред, определен с постановлението по ал. 1, (ДА ОТПАДНЕ СЛЕДВАЩИЯТ ТЕКСТ) след представяне на отчетен документ, в който се посочват номерата на издадените документи за заплатените суми по ал. 5.

### Обсъждане и мотиви:

*Не е допустимо освобождаването от заплащане да бъде за сметка на изпълнителя не медицинска помощ. Извършителят на дейността трябва да получи заплащане за извършената от него дейност, а сумите по чл. 37, ал. 1 са част от заплащането за дейността. Сумите, незаплатени на ИМП поради ал. 4 трябва да бъдат реимбурсирани от този който освобождава лицата от това задължение. Не е редно привилегията за една група да бъде за сметка на загубите на друга, въпреки положения от втората труд. Ние не сме против социалната политика, но не е приемливо вече 20 години тя да се извършва за сметка на медицинското съсловие.*

*В условията на промените в наредба Н-18 и получаването на информация в НАП на всеки пет минути за всяка касова бележка, издадена от лечебното заведение, описите на номерата на касовите бележки губят всякакъв смисъл и само увеличават административното натоварване и намаляват времето на лекаря за работа с пациента.*

*През последните години, многократно сме предлагали като първа стъпка в тази посока да бъде въведена сума, която се заплаща при посещение на лекар при децата, която да се разпредели по механизма, въведен при хората ползвали правото си на пенсия.*

3. (СТАР ТЕКСТ): чл. 73 ал.5) (Нова - ДВ, бр. 107 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г., отм. - ДВ, бр. 98 от 2015 г., в сила от 01.01.2016 г., нова - ДВ, бр. 102 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) Лицата по ал. 4 са длъжни да представят на длъжностните лица по чл. 72, ал. 2 исканите от тях описи, справки, сведения, декларации, обяснения, рекапитулации и други документи и информация, както и да оказват съдействие при изпълнението на служебните им задължения.



(НОВ ТЕКСТ): чл. 73 ал. 5) (Нова - ДВ, бр. 107 от 2014 г., в сила от 01.01.2015 г., отм. - ДВ, бр. 98 от 2015 г., в сила от 01.01.2016 г., нова - ДВ, бр. 102 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) Лицата по ал. 4 са длъжни да представят на длъжностните лица по чл. 72, ал. 2 исканите от тях описи, справки, сведения, декларации, обяснения, рекапитулации и други документи и информация, **при спазване на изискванията на чл. 5 ал. 2 от ЗОАРАКСД и чл. 2 от ЗЕУ** както и да оказват съдействие при изпълнението на служебните им задължения.

**Бележка:** Обърнете внимание на коментара и предложенията, направени от НСОПЛБ по Проекта за изменение и допълнение на ЗЛЗ!

4. **Чл. 75. (2)** Арбитражната комисия се състои от представители на РЗОК, на съответните районни колегии на съсловните организации на лекарите и на лекарите по дентална медицина, на съответните регионални колегии на съсловните организации на магистър-фармацевтите и на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти **(НОВ ТЕКСТ)** и един представител на РЗИ, който е юрист с образователно квалификационна степен магистър по право и е председател на комисията.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 98 от 2015 г., в сила от 01.01.2016 г.) В арбитражната комисия се включват за всеки конкретен случай представители на тези съсловни организации, които имат отношение към описаните факти и направените констатации в протокола на съответното длъжностно лице по чл. 72, ал. 2, по чл. 74, ал. 3.. **(НОВ ТЕКСТ)** При поискване от негова страна, по време на заседанието на арбитражната комисия, може да участва обвиненият ИМП и/или упълномощен от него адвокат, без да имат право на глас при гласуването.

(4) Броят на представителите на РЗОК в състава на всяка арбитражна комисия е равен на общия брой представители на съсловните организации по ал. 2., **(НОВ ТЕКСТ)** а нечетният член и председател на комисията, който е юрист с образователно квалификационна степен магистър по право, се определя от директора на РЗИ.



1407 София, бул. „Н. Й. Вапцаров“ № 17- 21, ет.2, ап.5 тел./факс: 02/ 868 28 94,  
Моб.: 0886 614 589 e-mail: [nsoplb@gmail.com](mailto:nsoplb@gmail.com) <http://www.nsoplb.com>

5. **Чл. 76. (3) (СТАР ТЕКСТ)**(Нова - ДВ, бр. 102 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) В случай че арбитражната комисия не се произнесе с решение в срока по чл. 75, ал. 7 или е налице равен брой гласове, поради което не е налице прието решение, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, издава мотивирана заповед, с която може да наложи санкциите.

**Чл. 76. (3) (НОВ ТЕКСТ)**(Нова - ДВ, бр. 102 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) В случай че арбитражната комисия не се произнесе с решение в срока по чл. 75, ал. 7, поради което не е налице прието решение, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК, издава мотивирана заповед, с която може да наложи санкциите.

#### **Обсъждане и мотиви:**

*При спор между две страни (в случая управителят на НЗОК или директорът на РЗОК и ИМП), този спор трябва да бъде решен от **безпристрастен и независим** арбитър, който не е страна в спора. Така конструираната според ЗЗО и НРД арбитражна комисия, не е независима, защото тримата представители на НЗОК/РЗОК са подчинени на управителя на НЗОК или директора на РЗОК. Това ги прави както зависими, така и страна в спора, защото както те, така и съставителите на констативния протокол са служители на НЗОК/РЗОК и подчинени на управителя/директора. Те са едно и също юридическо лице.*

*Представителите на БЛС в арбитражната комисия са различни юридически лица, често конкуренти на възразяващия ИМП, което също поставя под съмнение и тяхната безпристрастност.*

*Самият ИМП не участва в заседанията на арбитражната комисия и не може да бъде представляван от юрист, въпреки че споровете между ИМП и НЗОК/РЗОК са предимно юридически, а не медицински.*

*Тези обстоятелства лишават възразяващия ИМП от възможността да ползва безпристрастна и независима преценка на спора с НЗОК/РЗОК.*

*Поради гореизброените причини предлагаме промени в ЗЗО, чрез които ИМП ще има правото да защити тезата си по време на заседанието на арбитражната комисия, където да има възможност да бъде представляван от юрист. Това не отменя правото му да обжалва и наложената санкция според чл. 76 ал.5 от ЗЗО.*

*Предлагаме също арбитражната комисия да се състои от нечетен брой членове, като нечетния член е представител на РЗИ, който е юрист с образователно квалификационна степен*



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩОПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕКАРИ В БЪЛГАРИЯ  
ЧЛЕН НА АСОЦИАЦИЯТА НА ЛЕКАРИТЕ ПО ОБЩА/ФАМИЛНА МЕДИЦИНА ОТ ЮГОИЗТОЧНА ЕВРОПА  
ЧЛЕН НА СЪЮЗА НА БЪЛГАРСКИТЕ МЕДИЦИНСКИ СПЕЦИАЛИСТИ  
ЧЛЕН НА EUROPEAN GENERAL PRACTICE RESEARCH NETWORK (EGPRN)



1407 София, бул. „Н. Й. Вапцаров“ № 17- 21, ет.2, ап.5 тел./факс: 02/ 868 28 94,  
Моб.: 0886 614 589 e-mail: [nsoplbg@gmail.com](mailto:nsoplbg@gmail.com) <http://www.nsoplbg.com>

*магистър по право, за да се избегнат случаите на невземане на решение от арбитражната комисия поради паритет.*

7. Да се добави нова точка в §1 от допълнителни разпоредби със следното съдържание: §1 (НОВА) т. (29) Неоснователно получени суми са парични средства, постъпили по сметката на съответния ИМП, за които е установено при проверката, че липсват основания за заплащането им.

**Обсъждане и мотиви:**

*Липсата на ясен текст, който определя какво е „неоснователно получена сума“, води до порочната практика РЗОК да изисква ИМП, най-често Общопрактикуващи лекари, да възстановяват като неоснователно получени, суми, които не са получили. Масова практика е да се изисква възстановяване на неоснователно получени суми от ОПЛ, с който термин се обозначава надвишаване на броя СМД и стойност на МДД, определени на съответното ЛЗ или лекар. Тези суми, които трябва да се „възстановят“ НЕ са получени от ОПЛ, а са виртуален ресурс, с който ИМП оперира за целите на диагностиката и контрола на заболяванията в своята практика в полза на доверилите му се пациенти.*

10.02.2020 г.

София

За УС и НС на НСОПБ:

Доц. Любомир Киров, дм

(Председател на НСОПБ,

Национален координатор на Експертен  
съвет по Обща медицина)

