



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № ККС-056-38-1

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ: 29.1.01.2020 г.

## НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ОХРАНА

София 1407, бул. "Черни връх" № 43, тел.: 02 862 91 88; факс.: 02 868 52 93  
e-mail: nso@nso.bg

Рег. № 154

София, 27.01.2020 г.

**ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА  
ЗА КОНТРОЛ НАД СЛУЖБИТЕ ЗА СИГУРНОСТ,  
ПРИЛАГАНЕТО И ИЗПОЛЗВАНЕТО НА  
СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА  
И ДОСТЪПА ДО ДАННИТЕ ПО ЗАКОНА ЗА  
ЕЛЕКТРОННИТЕ СЪОБЩЕНИЯ  
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ГОСПОДИН ДИМИТЪР ЛАЗАРОВ**

На ваш № ККС-056-38-1/24.01.2020 г.  
По наш вх. № 239/24.01.2020 г.

### СТ А Н О В И Щ Е

от бригаден генерал Красимир Станчев  
началник Националната служба за охрана

**ОТНОСНО:** проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за Националната служба за охрана, внесен от четирима народни представители от политическа партия „Движение за права и свободи“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,**

В Националната служба за охрана се запознахме с проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за Националната служба за охрана/ЗНСО/, представените мотиви на вносителите и предварителна оценка на въздействието. Становището на Националната служба за охрана е следното:

1. По предложениния проект:

1.1. Предложението е, охраняваните лица по чл. 22, ал.1, т. 2 – 4 да заплащат предоставената им от НСО охрана.

1.2. Потенциалният кръг на лицата, които могат да бъдат охранявани при наличие на законоустановените предпоставки е измежду 250 човека – тази цифра е условна. Това са народните представители, членове на семействата на президента, председателя на Народното събрание и министър-председателя и други лица свързани с националната сигурност, посегателството спрямо които би подронило, отслабило или създадо затруднения на властта в Републиката. Чисто хипотетично има възможност част от тези лица да са малолетни или непълнолетни и като такива да са неплатежоспособни.

1.3. Никой не е в състояние да прогнозира какво би било финансовото или имуществено състояние на някое лице от посочените, което подлежи на охрана от НСО. Следва да се има предвид и обстоятелството, че охраната, която предоставя НСО – отново условно казано, в пълния ѝ обем или частично, никак не е евтина. Такава точна калкулация до момента не се прави, а се осъществява необходимата охрана. Назначената охрана зависи от фактическо основание за вземане на решението от камисията по чл. 23 от ЗНСО и определената степен на застрашеност за съответното лице.

1.4. Към момента единствените критерии за предоставяне на охрана е наличието на усложнена среда за сигурност и/или конкретна застрашеност. Въз основата на тези критерии се взема професионално решение за вида, обхвата и срока на предоставяната охрана, за изменението на обхвата и прекратяването на охраната. Не се отчита финансовото състояние на застрашеното лице.

1.5. В проекта не се предлага регламентиране на въпросите – как ще се процедира ако съответното лице, от горепосочения кръг лица, не разполага със съответните финансови възможности; какво би се случило ако лицето откаже охраната поради невъзможност да я заплаща; какво би се случило ако застрашеното лице получи охраната и в последствие откаже или има невъзможност да я заплати? Следва да се обмисли задълбочено въпросът дали във връзка с предложения ЗИДЗНСО няма да се достигне до противоречие с Конституцията, включително с чл. 6, ал. 2 – че всички граждани са равни пред закона, като не се допускат ограничения или привилегии, основани на „раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние“.

1.6. Нито една охрана по целия свят не може да гарантира 100 – процентова сигурност. Това е факт, който всеки трябва да признае, като се отчете, че се полагат, и ние полагаме, необходимите усилия за предоставяне на максимално възможната сигурна охрана. За нас възниква въпросът ако „не дай боже“ се случи нещо с охраняваното лице, което „си е платило за охраната“, кой ще понесе отговорността – НСО, Държавата и т.н. Въпросното плащане по определена тарифа тепърва ще следва да се изяснява дали ще има облигационен

характер или характер на дължавна такса, или нещо друго. Има вероятност това да стане предмет на тълкуване, включително и по съдебен ред.

Посочените накратко по-горе съображения, според нас, сочат, че ако Народното събрание възприеме идеята на вносителите, изложена в този ЗИДЗНСО, то би трябвало да се разпишат и приемат текстове в ЗНСО по изложените въпроси. Отново според нас тези текстове би следвало да се именно в Закона, а не в предлагания подзаконов акт – Наредба на министъра на финансите.

2. Относно идеята, заложенa в предложениия проект на ЗИДЗНСО, нашето становище е, че чисто от професионална гледна точка не я възприемаме. НСО е национална служба, тя е служба за сигурност, тя е първостепенен разпоредител с бюджет. Ние имаме своето достойно място в системата за защита на националната сигурност. Осъществяваната от НСО охрана е дейност, пряко свързана със защитата на националната сигурност. Самата Система за защита на националната сигурност се състои от държавни органи и структури, съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност и като такава, тази система се финансира от държавата.

Видимата част от нашата дейност са хората с униформи, хората с костюми или нашите служебни автомобили. Невидимата част са постоянните тренировки и подготовката, непрекъснатата борба да имаме, доколкото е възможно, добри технически възможности, дори и ежедневната работа на колегите в автосервиза – за да са колите сигурни и в добро състояние. Едва ли има държавна структура, която откровено да каже, че бюджетът ѝ е достатъчен, и ние сме така, но се справяме. Това, че се справяме с нашите задачи е факт – изразяват го и нашите държавници, и колегите от чуждестранните служби, и международните институции, и папата, и патриарха и т.н. Не сме си представяли, че ще се наложи да охраняваме някое лице срещу заплащане от негова страна, не знаем и за подобна практика в други страни. И в момента има норми в ЗНСО за възстановяване на направените от службата разходи – чл. 24, ал. 4 от Закона. Предлагаме да се обмисли, по преценка на народните представители, възможността за прецизиране на текста на чл. 24, но предлагаме да става въпрос само за държавни институции и при международни делегации и посещения на държавно ниво.

НАЧАЛНИК НА  
НАЦИОНАЛНАТА  
СЛУЖБА ЗА ОХРАНА:

Бригаден генерал Красимир Станчев

