



БХ № ПГ-068-00-24
ПОЛУЧЕНО НА 06.03.2020г.

Изх. № 007/06.03.2020 г.

ДО Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА Р БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ:

ДО Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА Р БЪЛГАРИЯ

ДО Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯКОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ДО Г-ЖА АНША АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

ДО Г-Н ХАЛИЛ ЛЕТИФОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КТИТС

Уважаеми господин Кирилов ,

Във връзка с Ваше становище изх.№ 01-00-5/20 от 19.02.2020г. до Председателя на Комисия по правни въпроси, 44-то НС, относно Законопроект за допълнение на Наказателния кодекс, касаещ инкриминирането на нерегламентираният превоз на пътници, от името на Конфедерация на автобусните превозвачи, изразявам категоричното ни несъгласие с изложеното от Вас и с предложените от Вас текстове по следните причини:

1. На състояла се на 10.01.2020г. среща при Премиера, г-н Бойко Борисов, бяха постигнати конкретни ангажименти за инкриминиране на нерегламентираният превоз на пътници. Причината за това е, че действащите към настоящия момент и цитирани от Вас административно-наказателни разпоредби в ЗАпПр, а именно чл.93 и сл., чл.96-96б са неефективни и не водят до необходимите резултати за борба с това дъжение. Беше поет ангажимент да се предложат работещи текстове, които биха действали и като превантивна мярка, каквато всъщност с задачата на разпоредбите в НК. Така предложените от Вас текстове изключително са пеработени и несъективни, тъй като всички добре знаем колко трудно би било да се докажат причини другиму „значителни вреди“ или получаването на „значителни неправомерни доходи“.
2. Така направеното от Вас предложение да се премахне ал.1 от направеното предложение от пароочните представители за инкриминиране на нерегламентираният превоз на пътници, буди подсъдимение в бранша, тъй като редица текстове в НК касаят деяния, които са сходни с извършването на дейност без съответните разрешителни и лицензи, и те предвиждат именно този вид пакетание, предложен от народните представители. За

съпхронизиране на предложените текстове с вече разписани и действащи в НК, в заседанието на работната група на КТИГС, на която присъстваха и представители на МП, предложихме извършвателно на деянието да бъде обвързано с дейност по занятие, каквито са текстовете по Чл. 252. (Отм. - ДВ, бр. 10 от 1993 г., нов - ДВ, бр. 50 от 1995 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 62 от 1997 г., доп. - ДВ, бр. 23 от 2009 г., в сила от 01.11.2009 г., изм. - ДВ, бр. 13 от 2020 г., в сила от 14.02.2020 г.) Който без съответно разрешение извърши по занятия банкови, застрахователни или други финансови сделки, предоставя платежни услуги или издава електронни пари, за които се изисква такова разрешение, се паказва с лишаване от свобода от три до пет години и с конфискация до 1/2 от имуществото на десета. (2) (Изм. - ДВ, бр. 62 от 1997 г.) Когато с дейността по ал. 1 са причинени другиму значителни вреди или са получени значителни неправомерни доходи, наказанието е лишаване от свобода от пет до десет години и глоба от пет хиляди до десет хиляди лева, като съдът може да постави и конфискация на част или на цялото имущество на деянията. (3) Наказанието по ал. 2 се налага и на опзи, който при осъществяване на банковата дейност с разрешение, използва средства придобити в нарушение на установените разпоредби.

Не виждаме нито една реална причина, поради която тези текстове могат да се прилагат по отношение на банкови, застрахователни и други финансови сделки, а да не могат да се прилагат по отношение на извършването на превоз на пътици, без съответните документи.

3. Така напренето от Вас предложение води до неправилни изводи сред бранша, че Министерство на правосъдието лобира за защита на лицата извършващи парламентиран превоз на пътници. Тези изводи се налагат и от други текстове в НК, като например: Чл. 234б. (Нов - ДВ, бр. 92 от 2002 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 27 от 2009 г., изм. - ДВ, бр. 26 от 2010 г., изм. - ДВ, бр. 33 от 2011 г., в сила от 27.05.2011 г.) Който изкушува или извърши търговска дейност с отпадъци от черни или цветни метали без лиценз, който се изисква по нормативен акт, или в негово нарушение, се наказва с лишаване от свобода до пет години и глоба от две хиляди до петдесет хиляди лева, както и с лишаване от право по чл. 37, ал. 1, т. 7 (2) Отпадъците, предмет на деянието по ал. 1, се отнемат в полза на държавата, а ако миноват или са отчуждени, се присъждат тяхната равностойност.

Да не говорим, че за престъпления като добив на подземни богатства, улов на съдържинич без съответното разрешение или ловен билет, риболов при маловодие, измама в теглилките при продажба на стоки и редица други далеч по маловажни деяния от застрашавателно на човешкия живот се инкриминирани, по намираме логична причина за Вашето становище.

Уважаеми господин Кирилов,

Предвид изложеното, моля да отглеждате изложението до Вас становище по отношение на премахването на ал.1 от поопределяния чл.234г в НК, и да продължите корекции в текстовете на народните представители в духа на вече действащи текстове в НК, като добавите термина „по занятие“. По отношение на корекциите в ал.2 и 3 нямаме забележки по така направените от Вас предложения.

06.03.2020г.
Гр. София

С уважение:
Магдалена Милтенова - Председател на КАП