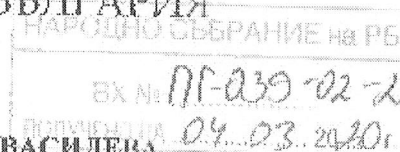




ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДО
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Становище по Законопроекти за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, № 054-00-11 от група народни представители, внесен на 14.02.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

След като внимателно се запознах с предлаганите промени, като омбудсман бих искала преди всичко да изразя принципната си подкрепа за налагането на ефективен контрол за предотвратяване на рисковете за здравето и околната среда по повод на разрешаването на икономически дейности за третиране на отпадъци, за което настоявам и по повод на постъпващите в институцията жалби на граждани.

Законопроектът е насочен към разширяване на обхвата на задължителна оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), с включване в списъка Приложение № 1 към ЗООС на всички инвестиционни предложения за обезвреждане на отпадъци чрез изгарянето им, а не само тези за опасни отпадъци или такива с капацитет над 100 т за депозиране за изгаряне или химично третиране на опасни отпадъци (§ 1). Във връзка с това се предлага и съществуващото сега в чл. 93, ал. 1, т. 4 от закона изключение от режима на ОВОС за проекти по Приложение 1, разработени изключително или предимно за развитие и изпитване на нови методи или продукти и които няма да действат повече от две години (т.нар. „експериментални“) да не се прилага за инсталациите за изгарянето на отпадъци (§ 2).

Според мотивите с подчиняването на всички проекти на изискването за задължителен ОВОС се цели въвеждане на по-строг превантивен контрол, както и укрепването на гражданския контрол чрез изрично предвидения процедурен етап на общество обществено обсъждане.

Подчертана е обществена ефективност от превенцията за спазване на установените екологични норми и стандарти, представляващи рамката на правото на здравословна и благоприятна околна среда съгласно разпоредбата на чл. 55 от Конституцията на Република България. Осъе по-важно е поради това законодателният процес за процедурата за ОВОС, насочена за предотвратяване и смекчаване на възможното неблагоприятно въздействие, да протича в условия на плюрализъм, а предлаганото нормативно съдържание да кореспондира със заявленията от вносителите намерения като средство за тяхното постигане.

В тази насока е от значение извършването на допълнителен анализ за:

съпоставимост на нормите на „стария“ и „новия“ закон, така че да няма припокриване или празноти в списъка на проектите. По-конкретно, към Приложение 1 със законопроекта се отнасят само инсталациите за обезвреждане, а не и за околзотворяване, каквито са типичните случаи от създадената ситуация през 2019 г. за изгаряне на отпадъци за производство на топлинна и

електрическа енергия при певени условия.1 Доколкото се посочват само инсталациите за „обезвреждане“, то изгаряне, съществено от оползотворяване на отделяната енергия, остава в обхвата на Приложение 2, т. 11, б. «б». Други инвестиционни предложения: „б) (доп. - ДВ, бр. 12 от 2017 г.) инсталации и депа за обезвреждане и/или оползотворяване на отпадъци (невключени в приложение №1)“;

съобразеност с установелите с Директива 2011/92/ЕС основни изисквания за оценка на значимостта на въздействие на проектите с оглед на тяхното естество, размер и местоположение, преценка за които отсъства от мотивите за предлаганите промени. Концепцията за премахване на какъвто и да е количествен праг или друг нормативен показател за определяне на инсталациите за изгаряне на неопасни отпадъци като задължително подлежащи на ОВОС, се обосновава само с общественото напрежение, но не и с меродавните критерии съгласно Директивата, които е необходимо да бъдат допълнително отразени в мотивите;

необходимост от въвеждане на преходни и заключителни разпоредби, с които да се регулира действието на закона по време и спрямо заварени случаи;

едновременно разглеждане с междуременно вписаните в Народното събрание законопроекти за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

В контекста на изложените констатации се налага извод, че е необходима достатъчна по време възможност, каквато не се предоставя с периода от депозиране на законопроекта на 14 февруари 2020 г. до крайния срок за предложения на 4.03.2020 г., поради което се обръщам към Вас да препените продължаване на срока за представянето на предложения и обсъждане на законопроекта.

С уважение,

ДОЦ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



- Съдържанието на понятието по смисъла на т. 10 от Приложение 1 от Директива 2011/92/ЕС, като обхващащо не само обезвреждане в стриктния смисъл, но и оползотворяване, включително за производство на електрическа енергия от отпадъчна биомаса, е задължително съгласно тълкувателна съдебна практика на Европейския съд (C-186/04, Commission v. Italian Republic, paragraphs 44-45)

София 1202, ул. „Джордж Вашингтон“ № 22; тел.: 02/980 95 10; 02/810 63 55; e-mail:

priema@ombudsman.bg