



**НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

София 1111, ул. "Толбуш" 23, тел.: (02) 94 34 467, 94 34 468, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

НСОРБ

ул. "Толбуш" 23

Изм. №

И-920

04.06.20.

ДО

Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Становище на НСОРБ по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците, със сигнатура 053-11-9, внесен в НС на 21 май 2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,

Във връзка с обединения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците (сигнатура 053-11-9, внесен в НС на 21 май 2020 г.), представяме на Вашето внимание следното становище:

НСОРБ отчита необходимостта от законово въвеждане на правен режим за преустановяване на противоправните дейности с отпадъците и повишаване отговорността на стопанските субекти в сектора на управлението на отпадъците. В същото време изразяваме нашите сериозни притеснения относно предложението в § 2 всички общини, които извършват дейности с отпадъци да представят банкови гаранции в размер на 15 хиляди лева, както и допълнително по 5 хиляди лева за всяка площадка.

НСОРБ настоява общините, общинските предприятия и сдруженията на общините да бъдат изключени от задължението за представяне на тези банкови гаранции, както и на допълнителните средства за площадките.

Действително в § 2 от законопроекта има текст, че собствениците на дена не представят гаранции, но обръщаме внимание, че в страната има много общини и общински предприятия, които не са собственици на дена, но имат различни клонадки или други инсталации за събиране и третиране на битови отпадъци. В Регионалните сдружения за управление на отпадъците, обикновено собственик на деното е само една община и съответно останалите общини, които има подобна собственост ще бъдат обхванати от новите законови изисквания.

Общините, като публични власти, имат изключително големи отговорности по управление на отпадъците, включително и по поддържането и експлоатацията на инсталации за събиране и третиране на битови отпадъци и не би следвало те да бъдат приравнявани към частните оператори, които потенциално могат да нарушат закона.

Тези изменения ще се отразят изключително негативно на бюджетите на общините. Важно е да се знае, че съществуват добре работещи общински предприятия с общ годишен бюджет от 20 хил. лева, при които всичките им средства трябва да отидат за покриване на гаранцията.

Също така в изпратеното до Вас становище на Министерство на финансите (изх. № 01-00-47/02.03.2020 г. по ЗИД на ЗУО със сигнатура 054-01-14/19.02.2020 г.) изрично се посочва, че предложението на § 2 ще окаже негативно въздействие върху общинските бюджети чрез ангажиране на допълнителни средства във връзка с условията за издаване на подобни банкови гаранции (като дългосрочно блокиране на парични средства, одобряване на кредитни лимити, заплащане на банкови такси и др.). В тази връзка министерството настоява преди приемането на законопроекта да бъде направен анализ на финансовите възможности на общините за реализиране на предложението, като бъде направена оценка на въздействието върху общинските бюджети и общинския дълг, както и да се посочи източника на финансиране на тези нови изисквания. Министерство на финансите отбелязва и че срокът за приемане на общинските бюджети за 2020 г. вече е изтекъл и средства по § 8 и § 9 не са предвидени от общините и съответно тези разпоредби не се подкрепят.

В обобщение, предложенията по § 2, § 8 и § 9 неминуемо ще доведат до увеличаване на кредитния дълг на общините, особено в настоящият период в извънредна ситуация и силно ограничени общински приходи, поради което те не трябва да бъдат приети.

Цитираното Становище на Министерство на финансите (изх. № 01-00-47/02.03.2020 г.) е публикувано на интернет страницата на Народното събрание на следния адрес:
<https://www.parliament.bg/bg/parliamentarycommittees/members/2589/standpoint/ID/11154>.

На основание горепозложените могили правим следните конкретни предложения:

1. Разпоредбата на § 2 да придобие следната редакция:

„§ 2. В чл. 69, се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 се заличава израза „извършващи дейности с ОЧЦМ, ИУЕЕО и ИУМПС“

2. Създава се нова алинея 3 със следното съдържание:

(3) Алинея 2 не се прилага от лицата по чл. 60, ал. 1, общините, общинските фирми и предприятия, както и от сдруженията на общините.

3. Досегашните ал. 3-12 се преномерират, като стават съответно ал. 4-13“

2. В § 8 от ПЗР, израза „лицата по чл. 60, ал. 1“ да се замени с изразът „лицата по чл. 69, ал. 3“

3. В § 9 от ПЗР, в края на разпоредбата да се добави изразът „с изключение на лицата по чл. 69, ал. 3.“

4. В § 10 от ПЗР, в края на разпоредбата да се добави изразът „с изключение на лицата по чл. 69, ал. 3.“ Тук също така обръщаме внимание, че в ДВ, бр. 81/2019 г. беше изменен ЗУО и се създаде нов чл. 41а, регламентиращ използването на системи за видео наблюдение от лицата, оператори на съоръжения и инсталации за третиране и/или депониране на битови отпадъци. Поради тази причина параграфа следва да бъде изменен.

5. По принцип предлагаме в законопроекта да се обмисли и вариант, при който да бъде допустимо да се представят и други видове гаранции, като например Запис на заповед или Застраховка, подобно на регламентираните в Закона за обществените поръчки. По този начин няма да бъде драстично засегната дейността на малките и коректни фирми, с които общините работят добре. Считаме, че при евентуално масово прекратяване на дейността на малките фирми, извършващи дейности с отпадъци, може да бъдем поставени в ситуация на засилване на дерегулираното изхвърляне на отпадъци и затрудняване на цялостния процес по управление и контрол, който се извършва от общините и държавата.

Още веднъж искам да подчертая, че НСОРБ подкрепя разпоредбите свързани с прекратяването на нелоялните търговски практики и регулирането на дейностите с всички видове отпадъци, както и на лицата, извършващи търговия и посредничество при сделки с тях. Разчитаме това да не бъде за сметка на общинските бюджети.

Уважаема госпожо Василева,

Уважаема госпожо Стоянова,

Като изразявам нашето удовлетворение за подкрепата на предложенията на общините за по-гъвкаво разходване на натрупаните отчисления по чл. 60 и чл. 64 от ЗУО, както и отлагането на тяхното плащане до края на 2020 г., си позволявам да представя пред Вас и две допълнителни предложения по сега действащия Закон за управление на отпадъците.

В преходните и заключителните разпоредби на ЗУО, предлагаме да се създадат два нови параграфа със следното съдържание:

1. „§... (1) В срок до 31 декември 2020 г., общините не запланат обезпечения по чл. 60 от Закона за управление на отпадъците и отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците.

(2) В срока по ал. 1 не се прилагат разпоредбите на чл. 60, ал. 6, ал. 7 и ал. 8 и чл. 64, ал. 8, ал. 9 и ал. 10 от Закона за управление на отпадъците.“

Мотиви: Извънредното положение в страната се отрази негативно на финансовото състояние на общините. Поради тази причина ще бъде изключително трудно местни власти да успеят до края на годината да внесат нужните средства в РИОСВ, така както е разписано към момента в § 41, ал. 3 от Закона за здравето. В началото на месец май НСОРБ извърши мащабно проучване сред общините, относно тенденциите и степента на отражение на кризата с COVID - 19 върху общинските бюджети. Резултати от него показват, че постъпленията от собствени приходи на общините за периода 1 март – 31 април 2020 г. намаляват спрямо същия период на предходната година с 41% или над 159 млн. лв., като най-засегнати са големите общини – областни центрове, при които този спад е средно с 44 - 46%. По-конкретно спадът на постъпленията от такса битови отпадъци за изследвания период е с 55 млн. лв. или с 38%. Поради тази причина горното предложение ще бъде една изключително необходима мярка за подпомагане на общините в настоящата ситуация със значително намалени финансови приходи.

2. „§...Общините не дължат лихви за невнесените до декември 2019 г. отчисления по чл. 60, ал. 7 и чл. 64, ал. 9.“

Мотиви: Към момента се констатира, че се издават множество актове за установяване на публично държавно вземане, по реда на чл. 166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) от директорите на РИОСВ за невнесените от различни общини отчисления. Съответно след тяхното влизане в сила, отчисленията се събират принудително заедно с лихвите и разноските от НАП по реда на ДОПК. Оказва се, че в някои случаи натрупаните лихви значително надвишават сумите на дължимите отчисления. Същевременно, след

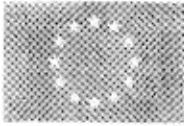
вливане на закона от 01.01.2011 г. повечето общини коректно и ежемесечно изплащат дължимите отчисленията в банковите сметки за чужди средства на РИОСВ, като лихвите по тях през всичките тези години остават в полза на държавата. Поради тази причина предлагаме в Закона да се предвиди възможност нагрупаните лихви до края на 2019 г. да не бъдат заплащани от общините. Така ще бъдат стимулирани общините, които са имали трудности в срок да преведат отчисления си, да го направят, дори и със закъснение.

Като се надявам, че нашите предложения ще бъдат отразени, оставам

С уважение:

Силвия Георгиева
Изпълнителен директор





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДОСРЪКЪ КОМПАРАЦИИ

Иж. № 23/29.05.2020 г.

Вх. № КОС-006-01-4/01.06.2020г.

ДО

КОМИСИЯТА ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИТЕ

ПРИ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

С настоящето писмо бихме искали да заявим своето желание да присъстваме на заседанията на работната група по ЗИД на Закона за биологичното разнообразие. Асоциацията на парковете е депозирала свое становище по него с изх. № 21/27.05.2020 г. и в момента изпълнява проект финансиран по ОПДУ, насочен към оказване на помощ на компетентните органи по отношение включване на заинтересованите страни – собственици, граждани, бизнес и НПО в процеса на управление на Natura 2000 на основата на практиката на съда на ЕС по преюдициални запитвания, както и на опита от страните членки. Считаме, че за година и половина работа по проекта сме натрупали достатъчно информация, която може да бъде полезна на народните представители по отношение на работата по законопроекта. До момента опита ни бе оценен от Конституционния съд в две производства пред него и опита на съда на ЕС, който беше посочен и той бе използван в неговите решения.

С уважение,

Тома Белев

Председател на УС на АРВ

