



WWF Дунавско – Карпатска
програма България
Бул. „Цар Борис III“ № 19Б
(Сграда на Алианс)
Ет. 4
София 1612

Тел. (02) 950 50 40
Тел. (02) 950 50 41
Факс (02) 981 66 40
office@wwfdcp.bg
http://wwf.bg

Изх.№3030/12.06.2020

До
Г-жа Ивелина Василева
Председател на Комисия по околната среда и водите
44-то Народно събрание

СТАНОВИЩЕ

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за биологичното разнообразие вх.№ 002-01-12/05.03.2020 г.

Уважаема Г-жа Василева,

Във връзка с изпратено наше становище по законопроекта с Вх.№КОС-028-00-6/27.05.2020г., в което посочихме, че министъра на околната среда и водите въвежда в заблуждение народните представители относно необходимостта от промени в ЗБР, изпратихме запитване до службите на Европейската Комисия във връзка с наказателната процедура срещу България с референтен номер 2018/2352.

От отговора на Комисията, който прилагаме, става безспорно ясно, че наказателната процедура е започната поради **неизпълнение на задължения** от страна на държавата ни по чл. 4, параграф 4 и чл. 6, параграф 1 на Директива 92/43/ЕИО. Наказателната процедура **не е за липса на правилна транспозиция** на разпоредби на директивата, което би било неизпълнение на задължението по чл. 23, параграф 1 на тази директива и би наложило промяна на Закона за биологичното разнообразие.

Оставяме на преценка на законодателя, как следва да се отнесе към поведението не само на министъра на околната среда и водите, но и на държавни служители от министерството, които пред ръководената от Вас парламентарна комисия и пред другите комисии, в които се разглежда законопроекта, твърдят, че е необходимо да се промени закона, за да се преодолеят голяма част от констатациите на Европейската комисия по наказателна процедура срещу България от 2018/2352.



Считаме, че вече не може да има спор, че наказателната процедура от ЕК с номер 2018/2352, не може да е мотив за промяна на закона, като явно има друг мотив, който засега остава скрит от широката общественост и от народните представители.

При всички случаи, не само прекратяването на наказателната процедура, но и приемането на планове за управление на защитените зони и участието на всички заинтересовани лица в управлението на зоните, както, чрез издаването на заповедите за тяхното обявяване, така и в процеса на приемане на плановете за управление, са гарантирани от настоящето съдържание на закона и наредбата към чл. 28, ал. 1 от него.

По отношение финансирането на конзервационните мерки от административно естество, каквито са плановете за управление и мерките от договорно естество, посочени в чл. 6, параграф 1 на Директива 92/43/ЕИО, също не са налага промяна на закона, като тяхното финансиране може да се осигурява, чрез оперативните програми по линия на Кохезионния фонд и Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони на ЕС, както и програмата „Лайф +“ на ЕК.

Заплати на нови държавни служители в МОСВ и регионалните му структури, не могат да се финансират с посочените инструменти, нито този предвиден в чл. 8 на Директива 92/43/ЕИО и те винаги ще остават в тежест на бюджета на държавата.

Документът за целите, който съгласно законопроекта няма да поражда никакви правни последици и който представлява синтез на резултатите от наблюдението по чл. 11 на Директива 92/43/ЕИО, може да бъде приет от министъра в рамките на правомощията му по чл. 115, ал. 1, т. 1 и т. 4 от настоящето съдържание на ЗБР.

С оглед изложеното до тук, няма основателна причина да се внесат изменения в ЗБР, като реалните мотиви на вносителя на законопроекта остават неясни.

В същото време отчитайки и грешните интерпретации на ръководствата на ЕК за прилагане разпоредбите на Директива 92/43/ЕИО и Директива 2009/147/ЕО, които имат само препоръчителен характер, както и явните противоречия в законопроекта с разпоредбите на тези актове от вторичното право на Съюза и практиката на Съда на ЕС по тяхното тълкуване, допускаме и възможността, ръководството и служителите на министерството на околната среда и водите да нямат ясна представа какво точно правят, но да се считат длъжни да го правят, за да демонстрират активност.

За пореден път молим законодателя да бъде изключително прецизен и внимателен при промени в закона, за да не се създадат **и законови пречки** за изпълнение задълженията на държавата ни по Директива 92/43/ЕИО и Директива 2009/147/ЕО и да се ръководи на първо място от съдържанието на директивите и богатата практика на Съда на ЕС по тълкуване на разпоредбите на тези актове.



С Уважение,



Веселина Кавръкова
Директор, WWF България



EUROPEAN COMMISSION
 DIRECTORATE-GENERAL
 ENVIRONMENT
 Directorate E - Implementation & Support to Member States
 The Director

Brussels
 ENV.E.1/ARK

Dobromir Dobrinov
 WWF Bulgaria
 e-mail: ddobrinov @wwf.bg

Subject: Infringement procedure concerning Bulgaria

Dear Mr Dobrinov,

Thank you for the letter of 28 May 2020, registered under ref. Ares(2020)2779930, in which you ask questions related to the substance of an infringement case initiated by the Commission against Bulgaria.

I would like to draw your attention that the Commission is allowed not to disclose details of investigations and infringement procedures and documents exchanged in the context of such procedures by the provisions of Article 4.2 of Regulation 1049/2001 regarding public access to European Parliament, Council and Commission documents, confirmed by the settled case-law of the Court of Justice of the EU. The purpose is to favour mutual efforts for the identification of solutions leading to compliance by the Member State concerned in each case.

I would also like to draw your attention that some information about the main elements of the infringement case in question was already made public by the Commission in accordance with its standard practice¹. According to the Council Directive 92/43/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora (Habitats Directive), Member States have to designate the EU-listed Sites of Community importance as Special Areas of Conservation (SACs). They also have to establish the necessary conservation measures to maintain or restore the protected species and habitats to a favourable condition. These steps need to be carried out within six years from the inclusion of these sites in the EU list as Sites of Community importance. Bulgaria did not designate all Sites of Community importance as Special Areas of Conservation within the required time limit, and has generally and persistently failed to set site-specific detailed conservation objectives and measures for any of them.

For more details on the management of SACs, I would like to refer you to the Commission notice on the interpretation of Article 6 of the Habitats Directive².

I trust that the above information is of assistance.

Yours sincerely,

(e-signed)

Aurel CIOBANU- DORDEA

¹ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/memo_19_462

² https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/Provisions_Art_6_nov_2018_en.pdf