



9.7.2020 г.

**X** 04-21-92 #111

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КТСП-053-08-13  
дата: 14.07.2020 г.

Signed by: Valeria Georgieva Kusheva

**ДО  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА  
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**НА ВАШ № КТСП-053-08-13/26.06.2020 г.**

**УВАЖАЕМИ ДОКТОР АДЕМОВ,**

В отговор на Ваше писмо с Вх. № 04-21-92#108/26.06.2020 г. относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за социалните услуги, №054-01-55, внесен от Искрен Веселинов и група народни представители на 23.06.2020 г., Държавната агенция за закрила на детето счита следното:

§1. Чл. 3 – Предложението за създаване на нова ал. 2, преместването на ал. 2 в ал. 3 и създаването на ал. 4 **са допустими** и поясняват съществуващите текстове, като обръщат внимание върху същността на предоставянето на социални услуги.

§2. – Създаването на нова ал. 2 към чл. 81 **не е необходима**, тъй като и към момента в поднормативните актове не се предвижда изолиране на детето от неговите родители-настойници. Изготвянето на индивидуалната оценка за потребностите на детето следва да се основава на предоставена от родителите/настойниците информация и получена от детето такава, придобита в разговор с детето в присъствието на родителите/настойниците, освен в случаите, в които това би довело до изкривяване на информацията поради натиск и/или в случаите, когато има данни за упражняване на насилие от страна на родителя/настойника върху детето. Още повече, че няма регулация на хипотезата на отказ от страна на родител за предоставяне на информация. От изключителна важност за изготвянето на индивидуалната оценка на потребностите и индивидуалния план за подкрепа, специалистите следва да разполагат с пълния обем информация и от всички възможни източници за детето и в случай, че се установи разминаване да им бъде позволено събирането на данни по служебен ред.

§3. – Държавната агенция за закрила на детето **счита за целесъобразно** в чл. 27, ал. 6 да се заличат думите „и обжалват“ при условие, че се приеме създаването на чл. 27а.

Чл. 27а – Държавната агенция за закрила на детето **счита, че е целесъобразно** да се даде възможност на родителите/настойниците да обжалват в по-кратки срокове заповед за извеждане на детето от семейната среда, с оглед на стремежа за запазване на целостта на семейството и отглеждането на детето в неговото биологично семейство. Разписан по този начин, чл. 27а е в унисон с приоритетите на ДАЗД и **подкрепяме неговото създаване**.

Чл. 28, ал. 3 – ДАЗД **подкрепя предложението**, с оглед внасяне на яснота и прекратяване на възможността за разнопосочно тълкуване.

Чл. 36а, ал. 2 – **Предложението не се подкрепя** от ДАЗД. С оглед на възможността да се подаде сигнал за деца в риск, чиито живот и здраве са пряко застрашени, Държавната

агенция за закрила на детето не счита за релевантно да не се предприемат мерки за опазване живота и здравето на дете. По всеки постъпил сигнал с ясна информация за местонахождение и идентифициран риск за дете, следва да се предоставят постъпилите данни на компетентните органи по закрила, които да извършат проверка, оценка на сигнала и в случай, че подадената информация се потвърди, да предприемат последващи действия за опазване на живота и здравето на детето.

Чл. 36г, ал. 3 – **Предложението не се подкрепя** от ДАЗД. Задължителните представители на мултидисциплинарните екипи по чл. 36г, ал. 3 в случаи на деца, жертви на насилие или в риск от насилие са представителите на териториалните структури на АСП, МВР и Областни администрации. В тяхна подкрепа могат да бъдат призовани алтернативни представители – всички, които по смисъла на Закона за закрила на детето имат ангажимент към грижата за децата. Като се вземе предвид, че задължителните структури не разполагат с обучени специалисти психолози, а такива има на разположение в социалните услуги, предоставяни на територията на съответната община. Допустимо е да се преформулира израза като се замени например със „специалисти от социални услуги“ или „специалисти с подходяща за конкретния случай експертиза“.

§4. Чл. 138а, ал. 1 – **Предложението не се подкрепя** от ДАЗД. Държавната агенция за закрила на детето счита, че е категорично нерелевантно изключването на възможност за независима оценка на детето и неговото семейство при възникнали между тях проблемни взаимоотношения.

По отношение на изразеното в Мотиви изразяваме следното становище:

Към настоящия момент в законодателството е уредено наименованието на стратегически документ и програма за детето, в които въпреки че няма разписано в заглавието думата „семейство“, се съдържат политики, които са **за детето и семейството**. Затова Държавната агенция за закрила на детето не смята за релевантни предложенията за промяна в името на Националната стратегия за детето и Националната програма за закрила на детето, тъй като те са пряко свързани със Закона за закрила на детето. Разбираме необходимостта на една част от обществото, която настоява за промяна в заглавията им, която ясно ще посочи, че в документите политиките за **децата не се разглеждат отделно от семейството**. Държавната агенция за закрила на детето изразява готовност за участие при предприемане на промени в двата посочени документа, които понастоящем не са пряко свързани с предложенията за изменение и допълнение на текстовете в Закона за социалните услуги.

Държавната агенция за закрила на детето категорично заявява и своята готовност да участва в сформирани работни групи и да съдейства с конкретни предложения при наличие на такава заявка от страна на правителството.

С уважение,

9.7.2020 г.

**X**

Елеонора Лилова  
Председател

Signed by: Eleonora Stoyanova Lilova