



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-132

София, 28.07. 2020 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>КВНО-053-16-21</u>
Дата: <u>28. 1. 07. 2020</u> год.

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО С НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ
ОРГАНИЗАЦИИ И ЖАЛБИТЕ НА ГРАЖДАНИТЕ
На Ваш № КВНО-053-16-21/08.07.2020 г.

ОТНОСНО: Внесени предложения от Инициативния комитет на Националната гражданска инициатива „За истинска детска болница“, във връзка с изграждането на Националната многопрофилна детска болница.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Направените предложения от Инициативен комитет на Националната гражданска инициатива „За истинска детска болница“ (№ ПГ-039-01-10/05.06.2020 г.) до председателя на Народното събрание имат комплексен характер, доколкото засягат обществени отношения в различни сфери. Приложимата за тях специална нормативна уредба (както в област проектирането и строителството, така и в областта на здравеопазването, вкл. медицински стандарти за детските лечебни заведения и болнична помощ и др.) изисква специфична компетентност, която Агенцията по обществени поръчки (АОП) не притежава. В този смисъл, настоящото становище се ограничава до предложенията в т. 1 и т. 6, относими към обществените поръчки.

По отношение на предложението по т. 1:

С него се предлага „отмяна на обявената през юли 2019 г. обществена поръчка за довършване на строежа в Комплекса на Александровска болница“.

Следва да се има предвид, че се касае за открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, приключила с избор на изпълнител и сключен договор, който е във фаза на изпълнение. На различните етапи на нейното провеждане, актовете на възложителя са обжалвани пред компетентните органи – Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Върховен административен съд (ВАС), които са потвърдили правомерността на действията на възложителя.

Предметът на поръчката е „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) на Национална многопрофилна детска болница“ (Уникален идентификационен номер в РОП 0080-2019-0013) и включва: Дейност № 1 – „Проектиране на инвестиционен проект“ във фази: „Идеен проект“,

„Технически проект“ и „Работен проект“; Дейност № 2 – „Изпълнение на строителство“; Дейност № 3 – „Упражняване на авторски надзор при изпълнение на строителството“.

Видно е, че възложителят е избрал да обедини дейностите и да проведе открита процедура, с предмет инженеринг (проектиране и изпълнение на строителство), а не да открие самостоятелен конкурс за проект, като първа стъпка. Този избор е разбираем, с оглед на това, че трансформирането на съществуващ строеж в Национална многопрофилна детска болница е сложен процес, в обхвата на който попадат различни взаимосвързани дейности по обследване, проектиране, реконструкция и частично ново строителство.

Решението за откриване на процедурата е обжалвано пред КЗК от заинтересовано лице по чл. 198, ал. 2 от ЗОП (Камарата на архитектите в България - КАБ), и е поискана временна мярка „спиране на процедурата“. Възложителят - министърът на здравеопазването е уведомен за образуваното производство (изх. № ИС-912/КЗК-692/2019 г.), и съгласно чл. 203, ал. 3 от ЗОП, процедурата е спряна, считано от уведомяването на 28.08.2020 г. до влизане в сила на съответното определение/решение.

С определение № 965/05.09.2019 г., КЗК оставя без уважение искането на КАБ за налагане временна мярка „спиране на процедурата“, а с решение № 972/ 12.09.2019 г., отхвърля като неоснователна жалбата срещу решението на министъра на здравеопазването за откриване на процедурата (потвърдено от ВАС с решение № 16100/27.11.2019 г.). Следва да се обърне внимание, че един от спорните въпроси в производството пред КЗК, по който тя се е произнесла, е именно избраният вид процедура.

С решение на възложителя № РД-11-23/17.01.2020 г. за изпълнител е избран ДЗЗД „Детско здраве“, като решението е обжалвано от втория в класирането ДЗЗД „Детска болница“ София. С определение № 158 -13.02.2020 г., КЗК допуска „предварително изпълнение“, мотивирано с наличие на предпоставките по чл. 205, ал. 4 от ЗОП, а с решение № 190-27.02.2020 г. оставя жалбата без уважение.

След влизане в сила на всички решения е сключен договор за инженеринг РД-11-135/02.04.2020 г. с избрания за изпълнител ДЗЗД „Детско здраве“.

Видно от изложеното дотук, обжалвани са основни актове на възложителя - решението за откриване по чл. 22, ал. 1, т. 1 и решението за избор на изпълнител по чл. 22, ал. 1, т. 1 т. 6 от ЗОП, като жалбите са оставени без уважение на първа инстанция, а правомерността на решението за откриване е потвърдено и от ВАС. В този смисъл към момента няма законово основание за прекратяване на процедурата или за „отмяна“ на възложената поръчка за инженеринг, доколкото всички решения на възложителя са влезли в сила и не е констатирана незаконосъобразност в действията.

В случая поръчката е в процес на изпълнение, като прекратяването на договора е уредено с приетите от страните клаузи в Раздел XVI - Прекратяване на договора. Съгласно чл. 58, ал. 4 от него „възложителят може да прекрати договора по всяко време до завършване и предаване на обектите, с едномесечно предизвестие. В този случай той следва да изплати на изпълнителя всички дължими до момента суми по договора и да освободи гаранцията за добро изпълнение“.

Видно от цитираната клауза, решението да се прекрати договора принадлежи единствено на възложителя и то е по целесъобразност. В случай че се вземе такава

решение, то това следва да се направи съобразно договорените условия, вкл. в хипотезата на неосигурено финансиране, в съответствие с чл. 58, ал. 2.

По отношение на предложението в т. 6, за провеждане на „открит международен конкурс за проектиране, с прозрачна процедура за избор, ясни критерии, авторитетно жури, включващо както експерти, така и представители на Обществения съвет и осигурено детско участие” следва да се направят някои уточнения за процедурата „конкурс за проект” по смисъла на ЗОП.

Независимо, че така направеното предложение не е съобразено с видовете процедури, предвидени в ЗОП, може да се предположи, че се визира конкурс за проект по чл. 18, ал. 1, т. 11 от ЗОП. Същевременно, не се уточнява дали става въпрос за всички фази на проектиране на инвестиционен проект или само за идеен проект, предвид широкият кръг участници в журито, които се предлагат. Освен това не става ясно какъв вид конкурс се визира. Съгласно ЗОП и приложимите европейски директиви, конкурсът за проект може да се проведе като открит или ограничен. И при двата вида първоначално могат да заявят участие неограничен кръг лица, вкл. от други страни. Условията, при които следва да се проведе открит конкурс за проект, са уредени в чл. 89-91 от ППЗОП, а при ограничения - в чл. 92-94 от ППЗОП.

Относно международния характер на този конкурс, следва да се отбележи, че разпоредбите на ЗОП гарантират такова участие, доколкото кандидат или участник в процедура, респ. в конкурс за проект, може да е всяко българско и чуждестранно физическо и юридическо лице, техни обединения, както и други образувания, които имат право да изпълняват строителство, доставки и услуги, съгласно законодателството на държавата, в която са установени. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 80, ал. 4, т. 1 от ЗОП, която не допуска да се ограничава участието в конкурс за проект, чрез посочване на национален признак или териториален обхват в условията на конкурса.

МИНИСТЪР:

КИРИЛ АНАНЬЕВ