



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1301, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №97, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org



ДО Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ НС

СТАНОВИЩЕ



на КАМАРАТА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ
относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на
потребителите, № 054-01-76/23.07.2020 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО АЛЕКСАНДРОВА,
УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

С настоящото становище заявяваме категоричната си принципна позиция СРЕЩУ предлаганите промени в Закона за защита на потребителите /ЗЗП/ като цяло. Смятаме, че обществените отношения, предмет на уредбата са изключително важни, засягат ежегодно стотици хиляди български граждани и следва да се регулират в специален закон, а не чрез половинчати допълнения в ЗЗП, които само привидно защитават потребителите.

Според чл. 1, ал. 2 на Закона за защита на потребителите, целта на този закон е да осигури защита на основни права на потребителите, като правото на информация за предлаганите стоки и услуги, правото на защита срещу рискове от придобиването на стоки и услуги, правото на защита срещу неравноправни договорни условия, на обезщетение за вреди, причинени от дефект на стоки и други сходни права. Като допълнителна илюстрация посочваме заглавията на няколко раздела от ЗЗП – Глава втора, Раздел II - „Етикетирание на стоките“, Глава втора, Раздел III – „Указания за употреба на стоките“, Глава пета, Раздел I - „Обща безопасност на стоките и услугите“, Глава пета, Раздел III-„Рекламации“, Глава девета, Раздел IV-„Средства за колективна защита. Искове за преустановяване на нарушения и за обезщетение на потребителите“.

С предложените текстове за изменение и допълнение обаче се цели постигането на регламентация на обществени отношения, които са извън приложното поле на цитирания закон. Това са отношения между кредитор и длъжник по повод на парично вземане, което е определено по основание и размер и за което надеждът е настъпил. Регламентация на тези



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1301, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

отношения вече има в няколко относими нормативни акта, като Закона за задълженията и договорите, Закона за кредитните институции, Гражданския процесуален кодекс и др., поради което считаме, че с приемането на предлаганите промени в този им вид и на това място противоречи на разпоредбата на чл. 10, ал.1 от Закона за нормативните актове /ЗНА/, според която обществени отношения от една и съща област се урещдат с един, а не с няколко нормативни актове от същата степен.

Ако целта на законопроекта е да регламентира отношенията между потребителите и кредиторите по повод на извънсъдебното събиране на вземания, включително и когато са придобити чрез цесия, то нашето категорично становище е, че това следва да бъде уредено в отделен, специален закон, в който правата и задълженията на субектите по тези правоотношения да бъдат установени подробно, прецизно и ясно, което според нас липсва в предложените текстове за изменение и допълнение на ЗЗП.

Абсолютно необходимо и особено важно е в такъв специален закон да бъдат предвидени регистрационен или лицензионен режим, задължително застраховане, периодична отчетност, отговорност и изискванията, на които трябва да отговорят субектите, както и техните служители, упражняващи дейност по извънсъдебно събиране на вземания срещу потребители. Задължително е да се предвиди и съответният надзорен орган, който да осъществява ефективен контрол в сфера на икономическа дейност от изключително значение за огромен брой граждани, съответно и санкциите, които ще се налагат при нарушения, като смятаме, че предложените такива в законопроекта са незначителни и нямат да имат превантивен ефект. При анализ на правната уредба в тази област на другите европейски държави се вижда, че освен горната регламентация, навсякъде изрично са разписани процедурата по която протича събирането, правата и задълженията на колекторските фирми, съответно и начините за упражняване правото на защита на длъжниците. Всичко това обаче или изцяло липсва в предложения законопроект, или е застъпено в недостатъчна степен за да се гарантират правата и интересите на българските граждани. Липсва и задължителната задълбочена оценка за въздействието му.

Категорично възразяваме и срещу предложението в новия чл. 148 г, според който вземане срещу потребител може да се прехвърля само на лице, вписано в регистъра по чл. 3а от Закона за кредитните институции. Това освен, че изключително грубо нарушава правата на търговците и на българските граждани, които имат право и интерес да сключват сделки с когото сметнат за необходимо (например с роднини, които да погасят дълга и да встъпят в правата на кредитора), но и създава недопустим монопол в икономиката и гражданския оборот в полза на фирмите, които събират вземания. Подобно ограничение на кръга от лица, имащи право да придобиват вземания няма нито икономическа, нито житейска обосновка, но за сметка на това противоречи на Конституцията на Република България – чл. 19. (1) „Икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива“ и чл.19 (2) „Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя.“



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1301, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

В заключение, заявяваме още веднъж, че Камарата на частните съдебни изпълнители категорично не подкрепя предлаганите изменения и допълнения в ЗЗП, тъй като същите са половинчати, само привидно защитават българските граждани и противоречат на основни разпоредби на Конституцията на Република България, ЗНА, ЗЗД и други нормативни актове.

За регламентирането на обсъжданите обществени отношения, на правата и задълженията на гражданите и съответните субекти, техният статут, отговорност и надзор е необходим специален закон, който да урежда ясно, точно и изчерпателно съответните правила.

Предлаганите промени биха довели до монопол в икономическа сфера, в която пряко са засегнати интересите на огромен брой граждани и създават условия за безконтролно нарушаване на техни признати от закона права.

С уважение:



Георги Дичев
Председател на Съвета на
Камарата на частните съдебни изпълнители

