



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ПЕРНИК

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
ВХ № ДГ-012-00-2
ПОЛУЧЕНО НА 02.09.2020г.

ПЕРНИШКИ РАЙОНЕН СЪД
№ 3790
02.09.2020г.
гр. Перник

ДО
КОМИСИЯ
по
ПРАВНИ ВЪПРОСИ
ПРИ
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
на
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

от

Михаил Алексов – Административен ръководител - Председател на Районен съд Перник

Относно: Законопроект за допълнение на Гражданския процесуален кодекс № 054-01-67/10.07.2020г.

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

С внесеня законопроект за допълнение на Гражданския процесуален кодекс № 054-01-67/10.07.2020г. се създава процедура за доброволно изпълнение.

Предложената правна възможност е новост за България, тя предвижда доброволност и не е икономически нагояварваща за длъжника. В рамките на тази процедура, без да бъдат генерирани допълнителни разходи за длъжника се предвижда възможност за разсрочване на задължението.

Към настоящия момент такава възможност в рамките на заповедното производство не е предвидена. Възможност за разсрочване на задължението е предвидена в чл. 241 ГПК, тоест в хода на исковото производство, респ. установителното такова, ако се предхожда преди това от заповедно. И при двете посочени хипотези, длъжникът ще следва да понесе разноските от проведеното съдебно производство, тоест дълга му ще се увеличи и с тези разноски.

Възможност за разсрочване на плащането и спиране на изпълнението е предвидена и в хода на изпълнителното производство, но в този случай длъжника ще следва да понесе и разноските за съдебно изпълнение.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ПЕРНИК

От друга страна намирам, че предложената процедура е икономически целесъобразна и за кредиторите, тъй като ще спести време и ресурс на техни служители за водене на съдебни производства за снабдяване с изпълнителен титул, в хода на които се установява, че вземанията са безспорни, тъй като длъжника не оспорва задължението, но заявява, че е в невъзможност да го погаси изцяло. Честа е практиката длъжниците във възраженията си срещу издадени заповеди за изпълнение, респ. отговорите на подадените срещу тях исковни молби да сочат, че молят задължението им да бъде разсрочено, тоест те реално признават вземането, но искат единствено разсрочване.

Предвидената процедура ще има положителен ефект и по отношение на дейността на съдилищата, защото ще ги разтовари именно от тези дела, които са безспорни, не се отличават с фактическа и правна сложност, но натоварват съдилищата, тъй като по тези дела следва да се проведе цяло съдебно производство, което ангажира не само съдните, но и множество съдебни служители – деловодители на служба „Регистратура“, съдебни деловодители, съдебни секретари, призовкари, като след приключване на делото се ангажира и ресурс за архивиране и съхранение на делото. И всичко това без да има спор относно дължимостта на вземането.

Предвид всичко посочено изразявам подкрепата си за приемане на предложеното изменение на ГПК, с което ще се създаде правна възможност, която да е от полза и за кредитора и за длъжника и ще намали натовареността на съдилищата.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС - ПЕРНИК

МИХАИЛ АЛЕКСОВ

