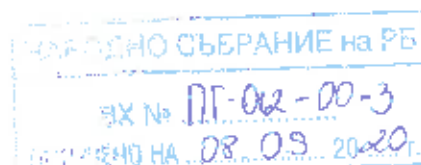


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ПАЗАРДЖИК

Изх. № 7197
Дата: 08.09.2020г.



ДО
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ
ПРИ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

от

Веселка Златева – Административен ръководител - Председател на
Районен съд Пазарджик

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Гражданския
процесуален кодекс № 054-01 -67/10.07.2020г.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ
ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

С внесеня законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс №054-01-67/10.07.2020г. е предвидено създаване на процедура за доброволно изпълнение. От професионална гледна точка и след обсъждане с колеги изразявам всеобщото мнение, че тази правна възможност е в интерес на длъжниците, доколкото не води до допълнителни финансови разходи, доброволна е и предвижда възможност за разсрочване на задължението. По действащата нормативна уредба такава възможност е предвидена в чл.241 от ГПК, даващ възможност при постановяване на решението съдът да може да отсрочи или да разсрочи неговото изпълнение с оглед имотното състояние на страната или на други обстоятелства. В случая, обаче, длъжникът понася разходите от съдебното производство, ако не е освободен от заплащането на такива.

Възможност за разсрочване на плащането и спиране на изпълнението е предвидена и в хода на изпълнителното производство, но в

този случай длъжника ще следва да понесе и разноските за съдебно изпълнение.

От друга страна предложената процедура е икономически целесъобразна и за кредиторите, доколкото ще спести време и средства за водене на съдебни производства с цел снабдяване с изпълнителен титул в случаите, когато вземанията са безспорни, длъжникът не оспорва задължението си, но е в невъзможност да го погаси. Доста често в заповедното производство длъжниците да подават възражения срещу издадени заповеди за изпълнение, като твърдят, че не оспорват задължението си, но искат разсрочено плащане. Аналогични са и твърденията им в отговорите по чл.131 от ГПК в производствата по чл.422 от ГПК.

Предвидената процедура ще има положителен ефект и по отношение на дейността на съдилищата, защото ще ги разтовари именно от тези дела, които са безспорни, не се отличават с правна и фактическа сложност, но увеличават натовареността, тъй като в хода на тези дела следва да се проведе цяло съдебно производство, което ангажира както съдиите, така и съдебни служители в различни служби в съда.

По изложените съображения изразявам положително становище относно предложеното изменение на ГПК.



ВЕСЕЛКА ЗЛАТЕВА

Административен ръководител – председател