

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

КОПИЕ ДО
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

СТАНОВИЩЕ

Относно внесен законопроект № 054-01-76
На Закон за изменение и допълнение на
Закона за защита на потребителите

ОТ: "АСОЦИАЦИЯ НА
КОЛЕКТОРСКИТЕ АГЕНЦИИ В
БЪЛГАРИЯ", СДРУЖЕНИЕ /АКАБГ/, с
БУЛСТАТ: 176130143, със седалище и адрес
на управление: ж.к. Малинова долина,
София, ул. Р.П.Казанджията №4-6,
ет."МАТРИКС ТАУЕР", ет.6

Уважаеми Дами и Господа,

С настоящото писмо, от името на финансовите институции в сферата на изкупуване и събиране на вземания, бихме искали да изразим позицията на "АСОЦИАЦИЯ НА КОЛЕКТОРСКИТЕ АГЕНЦИИ В БЪЛГАРИЯ", относно внесен законопроект № 054-01-76 на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите.

На 23.07.2020 г. до Председателя на Народното събрание г-жа Цвета Караянчева е адресиран за въвеждане Законопроект № 054-01-76 на Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на потребителите („Законопроект“). С предложените промени се въвеждат редица ограничения в реда за прехвърляне на вземания, произтичащи от потребителски кредити и тяхното извънсъдебно събиране. Настоящото становище цели да представи мнението на представителите на членовете на "АСОЦИАЦИЯ НА КОЛЕКТОРСКИТЕ АГЕНЦИИ В БЪЛГАРИЯ", СДРУЖЕНИЕ /АКАБГ/, които са посочени като основни заинтересовани групи в глава II от Предварителната оценка на въздействието на Законопроекта.

Предложените текстове в Законопроекта целят да внесат баланс в отношенията между кредитор и длъжник, поради което се поражда необходимостта от стабилна аргументация в подкрепа на приемането им, тъй като същите биха довели до генерални правни и икономически промени в национален мащаб. Считаме, че в настоящия момент нито потребителите, нито българската банкова и финансова системи имат готовността да понесат такъв тип промяна, като не е за пренебрегване и тежката икономическа и финансова криза, причинена от световната пандемия пред 2020 г. Всичко това, в

съвкупност с последиците от Законопроекта, би довело до силно затруднение на стопанската инициатива в страната, чието настоящо състояние не е никак завидно.

Обосновано смятаме, че част от предложените промени и нововъведения в Закона за защита на потребителите биха имали повратно значение както за бъдещите правоотношения между кредитори и потребители, така и за цялостната дейност на финансовите институции с основен предмет на дейност изкупуване на вземания. Поради което, в настоящото становище сме изложили аргументи против едно от посочените изменения и допълнения, разглеждайки негативите от евентуалното приемане на разпоредбите, с които се въвежда.

Предложението, което съществено би засегнало дейността на компаниите в бранша с установени успешни практики в сферата на "събиране на място", са въведените в чл. 148с, ал. 4, т. 3, 4 и ал. 5 ограничения.

Така въведените ограничения биха затруднили съществено дейността на дружествата за събиране на вземания и биха имали по-скоро негативни последици за потребителя, отколкото положителни, каквато е целта на предложените промени. Една от основните процедури за успешно връчване на книжа и уведомяване на клиента за прехвърлените и дължими вземания, е осъществяването на личен контакт с кредитополучателя.

Практиките за контактуване на място с потребителите, освен изпращането на писма, телефонните разговори и посещенията на кредитополучателите на място в офисите на дружеството, показват по-голям успех при осъществяването на "връзка" с клиента. Целта на тези посещения е осъществяване на личен контакт с потребителя от висококвалифицирани професионалисти, като на лицето бъде връчено уведомление за прехвърленото вземане, същото бъде уведомено за правата които има, като има възможност да получи отговор на въпросите свързани с това, както и да бъде постигнато разбирателство между страните. В не малка част от случаите посещенията довеждат до постигане на съгласие под формата на споразумение за погасяване на задължението, което преобладаващо е обвързано и с отстъпки от размера на вземанията и други привилегии, уговорени в полза на потребителя. Посещението на място е предпочитана и успешна процедура, тъй като практиката показва, че потребителят по-лесно гласува доверие при осъществяване на личен контакт с него, чрез посещенията на място, тъй като може да получи необходимата информация и разяснения, както и да му бъдат връчени необходимите книжа, респективно да се стигне до подходящ за клиента начин за доброволно уреждане на отношенията, което би възпрепятствало последващо натоварване на кредитополучателите с допълнителни разходи и разноски.

Предложената промяна в Закона за защита на потребителите би ограничила изцяло описаната по-горе дейност, която от своя страна би било единствено в ущърб на потребителя. Предоставянето на такава възможност за комуникация, връчване на необходимите книжа и уведомления, както и доброволно уреждане на споровете по извънсъдебен ред, въпреки настъпилата изискуемост на вземанията, е практика, установена по добра воля на колекторските компании, породена от изцяло добросъвестни намерения към потребителите, като въвеждането на гореспоменатото законодателно изменение, би я ограничило съществено. Интересно е да се разгледа и практиката в останалите европейски държави, където тази дейност не е забранена и се практикува широко в страни от ЕС, като Франция, Германия, Белгия, Полша, Италия, Румъния и др., където ползата за потребителя е поставена на първо място в отношенията по линията кредитор - клиент.

АКАБИ' подкрепя стремежа, при извънсъдебното събиране на вземания, да се осигури спазване на високи етични норми и запазване правата и достойнството на

потребителя, но считаме, че законопроекта се нуждае от по-задълбочен анализ относно факта, че на пазара има необходимост от компании за изкупуване на просрочени задължения, респективно да се проучат добрите практики, които дружествата са въвели и да се намери баланс между правата и задълженията на всички субекти, участващи в тези правоотношения.

Поради изложените в настоящото становище аргументи, считаме, че така внесения Законопроект не следва да бъде разглеждан и одобряван в предложения вид.

С уважение,

Дата: 10.09.2020

.....
Р. Миткова