



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № УКС-053-26-6

Дата: 14 / 1 / 09 2020г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 812100-13535..... екз. № 1  
11.09.....2020г.

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯТА ЗА КОНТРОЛ НА  
СЛУЖБИТЕ ЗА СИГУРНОСТ,  
ПРИЛАГАНЕТО И ИЗПОЛЗВАНЕТО НА  
СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ  
СРЕДСТВА И ДОСТЪПА ДО ДАННИТЕ ПО  
ЗАКОНА ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ  
СЪОБЩЕНИЯ  
КЪМ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ДИМИТЪР ЛАЗАРОВ

На № 002-01-39 от 25.08.2020 г.

Относно: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, внесен от Министерския съвет на 25.08.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАЗАРОВ,

В Министерството на вътрешните работи (МВР) е постъпило Ваше писмо с молба за писмено становище по приложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗИДЗУТ), внесен от Министерския съвет, № 002-01-39 от 25.08.2020 г.

По приложения проект на ЗИДЗУТ, МВР изразява следното становище:

1. В § 8, т. 1, буква „б“ от проекта на ЗИДЗУТ, думите „експлоатационни характеристики“ да бъдат заменени с „експлоатационни показатели“.

Предложението е свързано с привеждане на съответствие на използваната терминология с тази, определена в чл. 2, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 година за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета (ОВ L 088, 4.4.2011, р.5).

2. В § 19 от проекта на ЗИДЗУТ, предлагаме чл. 168, ал. 6, т. 4 да се измени така:

„4. изпълнение на строежа съобразно изискванията на нормативните актове по всяко от основните изисквания към строежите по чл. 169, ал. 1 и изискванията по чл. 169, ал. 3“.

Министерството на вътрешните работи счита, че в окончателните доклади по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ следва да се съдържа оценка за изпълнението на строежа съобразно изискванията на нормативните актове по всяко от основните изисквания към строежите по чл. 169, ал. 1 от ЗУТ (в т.ч. изискването за безопасност в случай на пожар). Предложеният текст е аналогичен на новата редакция на чл. 142, ал. 5, т. 3 от ЗУТ, отнасящ се до съдържанието на комплексните доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите.

3. В § 24 от проекта на ЗИДЗУТ, предлагаме да се обсъди възможността за заличаване на предвидената нова ал. 11 на чл. 232 от проекта, предвид съществуващата санкционна норма в чл. 232, ал. 4, т. 2 от ЗУТ.

Съгласно предвидената нова редакция на чл. 162, ал. 4 от ЗУТ, „Проектантът носи отговорност за проектирането на строежа в съответствие с предвижданията на подробния устройствен план, изискванията на чл. 169, ал. 1 и 3, както и с изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Проектантът предвижда в инвестиционния проект строителни продукти с характеристики, чиито показатели отговарят на националните изисквания за влягане на строителните продукти в строежите съгласно наредбата, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството на основание чл. 9, ал. 2, т. 5 от Закона за техническите изисквания към продуктите”.

Видно е, че първото изречение на чл. 162, ал. 4 от ЗУТ се отнася до отговорността, която носи проектантът при изработване на инвестиционен проект, като конкретните материални норми са регламентирани в ЗУТ, актовете по неговото прилагане и другите правила и нормативи по проектирането и строителството. Във второто изречение на чл. 162, ал. 4 от ЗУТ са регламентирани конкретни задължения за проектантът при изработване на инвестиционен проект.

Съгласно предвидената нова ал. 11 на чл. 232 от ЗУТ, „наказва се с глоба от 3000 до 15 000 лв. проектант, неизпълнил задължение по чл. 162, ал. 4“ от същия закон.

В сегашния чл. 232, ал. 4, т. 2 от ЗУТ е определено, че се наказва с глоба от 3000 до 15 000 лв., ако по друг закон не е предвидено по-тежко наказание, лице, което като проектант изработва проекти, несъобразени с този закон, актовете по неговото прилагане и другите правила и нормативи по проектирането и строителството или не упражнява авторски надзор, съобразно сключения договор.

Видно е, че в чл. 232, ал. 4, т. 2 от ЗУТ съществува санкционна норма за случаите, при които проектант изработва проекти, несъобразени с изискванията на ЗУТ, актовете по неговото прилагане и другите правила и нормативи по проектирането и строителството, поради което не е необходима отделна санкционна норма за нарушения на изискванията на чл. 162, ал. 4 от ЗУТ. Видно е и, че размерът на глобата в предвидената нова ал. 11 на чл. 232 от проекта е еднакъв с този, регламентиран в чл. 232, ал. 4, т. 2 от ЗУТ.

Наличието на две санкционни норми за едни и същи нарушения може да създаде объркване и предпоставки за неправилното им прилагане от контролните органи, съответно предпоставки за отмяна на наложените наказания при оспорването им по съдебен ред.

МИНИСТЪР:

