



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" N1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

Изх.№ КИИП-ЦУ- 205/28.10.2020 г.

ДО
Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ КЪМ НС

Относно: Становище на КИИП по ЗИД на ЗОП, № 002-01-50, внесен от МС на
14.10.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,

Във връзка с обсъждането на законопроект за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки, № 002-01-50, внесен от МС на 14.10.2020 г. , приложено Ви изпращам становище на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

С уважение,



ИНЖ. МАРИН ГЕРГОВ

Председател на УС на КИИП

СТАНОВИЩЕ

на КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ (КИИП)

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки, № 002-01-50, внесен от МС на 14.10.2020 г.

Относно § 17. Член 114 се изменя така:

„Чл. 114. (1) Когато при откриване на процедурата не е осигурено финансиране, възложителят посочва това обстоятелство в обявлението или поканата за потвърждаване на интерес, а при процедурите по чл. 18, ал. 1, т. 8-10 и 13 – в решението за откриване.

(2) В случаите по ал. 1 възложителят предвижда в проекта на договор клауза за отложено изпълнение. Всяка от страните може да поиска прекратяване на договора без предизвестие след изтичането на тримесечен срок от сключването му.“

Предложение: Член 114 се изменя така:

„Чл. 114. (1) Когато при откриване на процедурата не е осигурено финансиране, възложителят посочва това обстоятелство в обявлението или поканата за потвърждаване на интерес, а при процедурите по чл. 18, ал. 1, т. 8-10 и 13 – в решението за откриване.

(2) В случаите по ал. 1 възложителят предвижда в проекта на договор клауза за отложено изпълнение. *Изпълнението на договора под условие не може да започне без потвърждение от страна на Възложителя за осигурено финансиране. В случай, че Възложителят не осигури финансиране,* всяка от страните може да поиска прекратяване на договора без предизвестие след изтичането на тримесечен срок от сключването му.“

МОТИВИ:

При сключване на договор под условие „неосигурено финансиране“, изпълнителят на поръчката се е съгласил да изпълни дадена услуга или да достави стока, но ЗОП не дава яснота в кой момент може да започне изпълнението на този договор – посочен е срок три месеца, приложим и от двете страни по договора, но липсва изискването към Възложителя да потвърди, че изпълнението може да започне след като е осигурено и финансирането. Това дава възможност на много Възложители – предимно държавни и общински учреждения да злоупотребяват с изпълнителите по договорите и да не плащат навреме /понякога с месеци и години/ - с мотива „няма пари“.

Необходимо е законодателят, освен многобройни изисквания към изпълнителите, да въведе и изискване към Възложителите и да ги задължи,

изпълнението на договорите под условие, да започва след получено потвърждение за осигурено финансиране.

В противен случай много служители и работници във фирмите-изпълнители остават без заплати за труда си и то не по вина на работодателя си, а само защото държавата, общината или конкретния Възложител не са осигурили финансиране.

В практиката на КИИП са известни много случаи на „подвеждащо изпълнение“, точно заради проблема с финансирането – договорът се сключва с определена цена и срок, посочват се неустойки за просрочие, изпълнява се както е договорен, но точно поради липса на законово обусловен анагажимент на Възложителя да осигури финансирането, плащането на услугите се забавя с месеци и години, въпреки че чл.5,ал.1 от ЗОП вменява на Възложителите отговорност за правилното прогнозиране и планиране на обществените поръчки.

Относно & 38 – Член 232а се отменя.

Предложение: чл.232 а да остане.

Мотиви:

Не е възможно АОП чрез своите служители да осъществява контрол върху техническите спецификации по всяка обществена поръчка. Необходима е външна помощ точно чрез експерти в съответната област.

КИИП смята, че има липса на желаещи не заради занижен интерес, а заради занижено заплащане – 10 лв/час и ограничаването на броя на часовете за работа – не повече от 40 астрономически часа.

Необходима е промяна в чл. 19, ал. 1 и 2 на Наредбата за външни експерти при предварителен контрол на обществените поръчки, като заплащането следва да се дефинира като процент от минималната работна заплата за страната – например 3% от МРЗ – както е посочено и в чл.24, ал.1 от Наредбата № 2 от 2015 г. за вписването, квалификация и възнагражденията за вещи лица .