

Infocenter

From: ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА <zaturizmanakaliakra@mail.bg>
Sent: 03 ноември 2020 г. 0:53
To: infocenter@parliament.bg
Subject: [BULK] СТАНОВИЩЕ по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие /Сигнатура: 054-01-102/Внесен на 30.10.2020 г./
Attachments: 03112020-1.pdf
Importance: Low

09.54ДБ

„ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА“

СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОПОЛЕЗНА ДЕЙНОСТ

Относно: СТАНОВИЩЕ по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие /Сигнатура: 054-01-102/Внесен на 30.10.2020 г./

С уважение,
СТЕЛИАН ТОМОВ
Председател на Управителния съвет на
„ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА“

Mail.bg дава 50 GB на всеки потребител! Работи от вкъщи!



СДРУЖЕНИЕ

**С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ ЗА
ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНОПОЛЕЗНА ДЕЙНОСТ**

БУЛСТАТ/ЕИК
206137851

zaturizmanakaliakra@mail.bg

ДО

Парламентарна група на ПП ГЕРБ
Парламентарна група "БСП за България"
Парламентарна група "Движение за права и свободи"
Парламентарна група "Обединени патриоти"
Парламентарна група "ВОЛЯ - Българските Родолюбци"
Нечленуващи в ПГ

Изх. № 03112020-1
Дата: 03-11-2020 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
infocenter@parliament.bg

Относно: СТАНОВИЩЕ по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие /Сигнатура: 054-01-102/Внесен на 30.10.2020 г./

От Стелиан Томов – Председател на Управителния съвет на Сдружение „ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА“, вписано в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ с ЕИК/ПИК :

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

На основание чл. 43 от Глава шеста: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ ОТ ПРАВИЛНИК ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ (В сила от 02.05.2017 г., Обн. ДВ. бр.35 от 2 Май 2017г., изм. ДВ. бр.34 от 20 Април 2018г.) и на основание разпоредбите на Устава на „ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА“ - СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОПОЛЕЗНА ДЕЙНОСТ, приет на 18.06.2020 г., по отношение на **Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие /Сигнатура: 054-01-102/Внесен на 30.10.2020 г./**, моля да вземете предвид следното:

Сдружението ни като изключително заинтересована страна от създаването на условия за устойчиво развитие, в полза на природата, хората и икономиката по Черноморското крайбрежие, се присъединява с подкрепа към законопроекта, въз основа на така представените мотиви към него и оценката на въздействие, разработени от г-н Валери Симеонов, г-н Йордан Апостолов, г-н Християн Митев, г-н Росен Иванов, г-н Валентин Касабов и г-н Борис Ячев.

Подкрепяме законодателната инициатива на горепосочените народни представители до толкова, че с действията им се цели да се създават условия за алтернатива на развитие в общините, които изпитват сериозни проблеми по процедирането на общите си устройствени планове.

Определяме за най-удачен алтернативния вариант при отсъстващ общ устройствен план за интегриране на приоритетните зони за въздействие в Закона за устройство на територията и Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, до толкова, че определянето им в плановете за интегрирано развитие на общините по Закона за регионално развитие, ще касаят единствено и само територии, които имат най-голяма възможност да повлияят върху социално-икономическото развитие на общината. Не случайно тези територии са определени съобразно анализа на силните и слабите страни на общинската територия, както и на потенциалите за развитие.

Независимо от обстоятелствата, че държавната политика е насочена към разработване и приемане на общи устройствени планове за общините, специално за тези по Черноморието от 2008 г., този процес за съжаление към настоящия момент несъответства на целите на Съюза за устойчиво и ускорено развитие, което от своя страна блокира редица възможности.

По последни данни, изнесени от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, едва за половината общини в страната ни са разработени и утвърдени общи устройствени планове, което още веднъж считаме, че е провалена политика в сферата на устройственото планиране, на принципа на устойчивото развитие, в полза на природата, хората и икономиката, при защита на интереса основно на частната собственост. **Сдружението ни подкрепя изработването и приемането на общи устройствени планове, но и сме твърдо против да се спира развитието на общините за период, по-дълъг от посочения в чл. 198 от Закона за устройство на територията, който принципно определя периода за процедиране на общи устройствени планове – не по-дълго от три години. След изтичането на този период, е крайно недопустимо да не се предвиждат алтернативни възможности за развитие, като се отчита частната собственост и възможността да бъдат провеждани самостоятелно процедури по екологична оценка и оценка за съвместимост с целите на Натура 2000.**

Такъв е примерът с дългогодишния проблем по изработването и приемането на общ устройствен план на Община Каварна. Въз основа на целите на Съюза „ЕВРОПА ПО-БЛИЗО ДО ГРАЖДАНИТЕ ЧРЕЗ НАСЪРЧАВАНЕ НА УСТОЙЧИВОТО И ИНТЕГРИРАНО РАЗВИТИЕ НА ГРАДСКИТЕ, СЕЛСКИТЕ И КРАЙБРЕЖНИТЕ РАЙОНИ И НА МЕСТНИТЕ ИНИЦИАТИВИ”, бе разработена и представена местна инициатива в Каварна за развитие, която е съобразена с всички изисквания по опазването на околната среда по смисъла на първичното европейско законодателство, за която инициатива са се произнесли и от ИНСТИТУТА ПО БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЕКОСИСТЕМНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ ПРИ БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ, че тя е допустима, целесъобразна, основава се на цялостното зонироване в обхвата на териториите с особена териториалноустройствена защита, вкл. територии със специфична характеристика, непопадаща в обхвата на териториите с режим на превантивна устройствена защита или т.нар. територии за природна защита, и която инициатива е предпоставка за целесъобразното устойчиво развитие в района на световноизвестния нос Калиакра, но която е неизпълнима към настоящия момент, поради неприемането на ОУП, който принципно предвижда инициативата.

За съжаление неприемането на общ устройствен план, поради пропуски в Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, който не отчита обстоятелства от регионален или местен характер, поради които ОУП не може да се приеме или поради причини, които биха могли да блокират приемането му, от това следва нарушаване правата на стопанска инициатива и правото на собственост по реда на чл. 16 и чл. 17 от Хартата на основните права на Европейския съюз за всички останали собственици, за които не следват ограничения или забрани.

Правилото за запазване на правото на всеки човек в Европейския съюз да преследва бизнес начинанията си, без да се подчинява на диспропорционални рестрикции, свободната стопанска инициатива може да бъде предмет на ограниченията предвидени в чл. 52 от Хартата на основните права на Европейския съюз – всяко ограничаване на упражняването на правата и свободите, признати от настоящата Харта, трябва да бъде предвидено в закон и да зачита основното съдържание на същите права и свободи. В тази връзка, свободната стопанска инициатива може винаги да бъде ограничена с оглед защитата на други ценности – например суверенитета, сигурността и независимостта на страната и нейната териториална цялост, опазването и възпроизводството на околната среда, поддържането и разнообразието на живата природа и разумното използване на природните богатства и ресурсите на страната, особената закрила на земята, в случай, че е необходима защита на националното историческо и културно наследство, при доказани научни данни.

Като вземаме предвид горното, ще посочим, че в обхвата на охранителните зони по Черноморското крайбрежие, не всички територии притежават висока природна, ландшафтна или друга стойност, за която

следва да се налага превантивен контрол, каквото е изискването за задължително приет общ устройствен план. Териториите, за които е редно да се въведе режим на опазване и контрол, чрез който да не се допуска застрояване или друг вид антропогенен натиск върху териториите, са надлежно посочени в чл. 30 от Закона за биологичното разнообразие, иначе казано тези територии на принципа на устойчивото развитие е редно да се опазват, заради осигуряването на връзките между териториите за природозащита с устройствените планове, проекти и инвестиционни предложения, в които е редно да се включват мерки и дейности за опазване на елементите на ландшафта, които въз основа на своята линейна и непрекъсната структура или свързваща функция са значими за миграцията, географското разпространение и генетичния обмен в растителните и животинските популации и видове. Земеделските обработваеми земи - ниви, които са залегнали като предложение за усвояване на територия за развитие в законопроекта в обхвата на Закона за устройството на Чаморското крайбрежие не попадат в обхвата на изброените в чл. 30 от Закона за биологичното разнообразие.

Поради това считаме, че при отсъствие на общ устройствен план е редно да се прецизира действащото законодателство, касаещо Черноморското крайбрежие, в т.ч. при какви условия следва да се допусне усвояване на нова територия, при отчитане, че:

1. В ЗУЧК е възприето, че териториите в зона „А” и в зона „Б”, които попадат в границите на защитени територии или на защитени зони запазват режимите си на опазване, ползване и управление, определени по реда на ЗЗТ и на ЗБР, като се разрешава осъществяване на дейности, вкл. строителство, но само ако не попадат в обхвата на тези забрани или ограничения, произтичащи от ЗЗТ и на ЗБР.

Това са основни изисквания по приемането на общи устройствени планове, които могат единствено и само да бъдат одобрени, на принципа на допустимостта, когато планираните дейности и бъдещо строителство не влизат в противоречия с разпространението на природните местообитания-предмет на опазване в защитените зони и защитени територии.

От наложения контрол в това отношение, следва да се разбира, че не би следвало да се ограничава инвестиционна инициатива по смисъла на чл. 16 и чл. 17 от Хартата на основните права на Европейския съюз, която изисква процедура по промяна на предназначението на даден имот, за който не са наложени режими и ограничения по реда на ЗЗТ или ЗБР или по реда на друг закон;

2. В ЗУЧК алтернативните варианти за допускане на промяна на предназначението на имотите в зона „А” и в зона „Б” са крайно недостатъчни и за съжаление обхващат основно дейности, свързани с държавни и общински нужди, което от една страна е дискриминативно по смисъла на чл. 21 от Хартата на основните права на Европейския съюз спрямо имотното състояние на физически лица.

3. В ЗУЧК липсва класификация и подразделение на земеделските земи, за които се определя кои е удачно да бъдат ограничени, в т.ч. недопустими по промяна на предназначението им като плодородните земи и паралелно с това

да бъде определена за допускане промяна предназначението на земеделските земи с начин на трайно ползване ниви, които са слабопродуктивни/непригодни, но и същевременно с това не са част от обхвата на местообитанията-предмет на опазване в приложение № 1 на ЗБР, което устойчиво развитие ще съответства на чл. 37 от Хартата на основните права на Европейския съюз;

4. 4. В ЗУЧК липсва срок за забрана на промяната на предназначението на имотите при неприет общ устройствен план, срок подобен на залегналия в чл. 198 от ЗУТ по отношение на срока за строителна забрана, необходим за изработване на общ устройствен, от което следва нарушение на чл. 16 от Хартата на основните права на Европейския съюз, в случай че проблема пред общия устройствен план произлиза от политиките на Съюза, каквато е опазването на биоразнообразието в защитените зони, от което следва нарушение и на чл. 51 от Хартата на основните права на Европейския съюз;

5. В предложения законопроект се отчита положителна за заинтересованите собственици извън ограниченията и забраните алтернативна възможност за промяната на предназначението на имотите им, да се допуска, ако те са определени в обхвата на зоните за въздействие – приоритетните зони за прилагане на интегриран подход на управление по реда на ЗРР, независимо, че общината не успява да процедира и одобри общия си устройствен план;

6. В предложения законопроект се отчита положителна за заинтересованите собственици възможност за предоставяне на становища от научната общност и експертно заключение на компетентния орган по околната среда по реда на чл. 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз, дали промяната на предназначението на имотите и реализацията на намерението на базата на предварителна оценка, вкл. кумулативна има вероятност да окаже неблагоприятно влияние върху съответната територия или следва да се допусне на принципа на устойчивото развитие, независимо от забавената процедурата по приемане на ОУП. Екологичната оценка е част от процедурата по приемане на подробния устройствен план, като това е още едно основание, че е допустима паралелна процедура при определени обстоятелства.

Въз основа на горното, изразяваме принципно положително становище спрямо законопроекта, като в защита на собствениците в обхвата на защитените зони и охранителни зони, и в полза на природата, хората и икономиката, на основание чл. 18 от Закона за нормативните актове, предлагаме следните подобрения:

В § 5, т. 1 от законопроекта, касаещ допълнения в ЗУЧК, предлагаме предложеният текст за нова т. 11 в чл. 17, ал. 2 от ЗУЧК да бъде изменен с:

„11. определени с решение на общинския съвет обекти в приоритетни зони за въздействие за прилагане на интегриран подход по Закона за регионалното развитие, за които по реда на Закона за защитените територии, Закона за биологичното разнообразие или по реда на други закони не са определени ограничителни режими за опазване, ползване и управление, които да противоречат на допустимите дейности по реда на чл. 10, ал. 3 и чл. 12.”

В § 5, т. 2 от законопроекта, касаещ допълнения в ЗУЧК, предлагаме предложеният текст за нова алинея 3 в чл. 17 от ЗУЧК да бъде изменен с:

„(3) Извън случаите по ал. 1, ако за съответната територия на общината няма одобрен общ устройствен план, се допуска промяна на предназначението на земеделски земи с начин на трайно ползване нива, които са от пета до десета категория, попадащи в зона "А" и в зона "Б" въз основа на влязъл в сила подробен устройствен план, само след получени положителни становища на министъра на околната среда и водите или оправомощени от него длъжностни лица, и на Института по биоразнообразие и екосистемни изследвания при Българска академия на науките.“

Като заключение, крайните ни мотиви за изменението на посочените текстове са свързани с обстоятелствата, че:

1. Само нивите (обработваемите земи) не се характеризират като постоянно затревени площи и природни или приоритетни местообитания предмет на опазване в защитени територии или защитени зони. Също, не считаме за обективно да се предлага увреждане на горските територии в обхвата на ЗУЧК.

2. Нивите (обработваемите земи) са единствените потенциални терени, съвместими с целите на опазване в защитените и охранителни зони, и територии, тъй като по смисъла на чл. 30, ал. 3 от ЗБР, те не са характерни елементи на ландшафта, който осигурява ниво на запазване на видовете от значение за Общността и др. изисквания по реда на чл. 30, ал. 2 от ЗБР.

3. Не може да се ограничава стопанска инициатива в обхвата на обработваемите ниви по ЗУЧК, тъй като за самите ниви не присъстват от първичното европейско законодателство изисквания и ограничения, отнасящи се до допустимите дейности по чл. 10, ал. 3 и чл. 12 от ЗУЧК. Единствените съображения, е новото развитие да се основава единствено и само на научна информация, след произнасяне на научната общност, с оглед на което подкрепяме предложението за съгласуване с ИБЕИ-БАН.

Считаме, че направените по-горе предложения ще бъдат взети предвид и отразени в законопроекта.

В полза на природата, хората и икономиката!

С уважение,

СТЕЛИАН ТОМОВ

Председател на Управителния съвет на  **„ЗА ТУРИЗМА НА КАЛИАКРА“**

Адрес: гр. Варна бул. „Христо Ботев“ № 18, вх. 3, ет. 9, ап. 83.

Тел. за връзка: +359897212888

E-mail: zaturizmanakaliakra@mail.bg

<https://www.facebook.com/zaturizmanakaliakra/>

<https://www.ngobg.info/bg/organizations/112405-za-turizma-na-kaliakra.html>