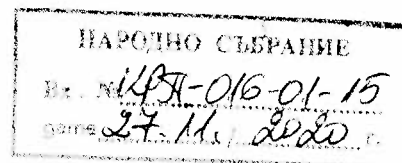




Изх. № *00-243/26.11.2020 г.*



ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

КОПИЕ:

ДО

Г-Н ИСКРЕН ВЕСЕЛИНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО РЕГИОНАЛНА ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Предложено изменение на чл. 24 от Закона за устройство на територията

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АВРАМОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕСЕЛИНОВ,

Във връзка с внесеното предложение за изменение на чл. 24 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) между първо и второ четене на на разглеждания в парламента "обединен законопроект" за ЗИД на ЗУТ Камара на строителите в България изразява следното становище:

Бихме искали да отбележим, че разпоредбите на чл. 24 от ЗУТ в действащата редакция се прилагат повече от 16 години, и са в пълно съответствие с философията и целта на закона, и не създават затруднения при прилагането им от страна на проектантите и одобряващите органи. В тази връзка посоченият мотив в исканото изменение не е коректен: „в резултат от прилагането на разпоредбата на чл. 24, ал. 3 е установено от контролните

органи, че с инвестиционните проекти се нарушават устройствените показатели за височина на застрояването, определени с действащите общи и подробни устройствени планове“.

Ограничаването на височината на сградите в ПУП и ОУП, взаимната обвързка на това ограничение с ограниченията за отстояние, определени в ПУП и чрез нормите по чл. 31 – чл. 35 от ЗУТ, не е самоцел, а има за задача да осигури оптимално ослънчаване на незастроената част от имотите, като същевременно гарантира минималните свободни пространства между застрояването в отделните имоти при баланс на интересите на всички собственици. Нарушения в предвижданията на ПУП (какъвто е мотивът за исканата промяна) няма, защото височината, „вместена“ в изискванията по чл. 24, ал. 1 и 2, се „приема за равна на допустимата“ – дори и номинално това да не е така. И това е естествено и разбираемо, доколкото сградата, в своята цялост, се състои от части, чиито височини и разположение се ограничават по различен начин.

За решаване на проблемите в полза на цялото общество действително е необходима нова редакция, но тя трябва да се осъществи интегрирано с обвързаните с чл. 24 норми, както и след провеждане на широка дискусия между архитекти, инженери, строители, предприемачи, контролни и одобряващи органи и др. заинтересовани организации.

Във връзка с изложеното по-горе Камара на строителите в България напълно подкрепя Камарата на архитектите относно неразглеждане и неприемане на предложената промяна на чл. 24 в от ЗУТ в настоящия законопроект.

С УВАЖЕНИЕ,

ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

