

Infocenter

From: Христо Христов
Sent: 30 ноември 2020 г. 11:06
To: infocenter@parliament.bg; namrb@namrb.org; office@ubbsla.org; iurist@skat.bg; priemna@ombudsman.bg
Subject: Становище-Предложение по ЗИД-ЗРР
Attachments: Христо Янев ЗИД ЗРР становище.pdf

12.05 АБ

Здравейте,

Моля отговорните служители в Народното събрание да предоставят становището ми по ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ (054-01-102/30.10.2020г.), което изпращам на председателите на парламентарните комисии по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, околна среда и водите и земеделието и храните, на вносителите на законопроекта, като заедно с това да го предоставят и на председателите на парламентарните групи, вкл. и на членуващите народни представители в парламентарни групи.

Моля НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ и АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ ЧЕРНОМОРСКИ ОБЩИНИ по възможност да се запознаят с доводите ми и да ме подкрепят по отношение на законодателната инициатива.

Във връзка с горното, моля омбудсман на Република България да изрази становище по законопроекта.

В заключение, благодаря на господата Валери Симеонов, Йордан Апостолов, Християн Митев, Росен Иванов, Валентин Касабов и Борис Ячев, които се решиха да внесат законопроект, който да реши проблем от десетилетие.

С уважение,
Христо Янев Христов

Дата: 30.11.2020 г.

СТАНОВИЩЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**Относно: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА
ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ
НА ЗАКОНА ЗА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ (054-01-102/30.10.2020г.)**

Производство по реда на:
чл. 45 от Конституция на Република
България, чл. 18, ал. 2, във връзка с
чл. 18, ал. 1 от Закона за
нормативните актове



**ДО
КОМИСИЯ ПО РЕГИОНАЛНА
ПОЛИТИКА,
БЛАГОУСТРОЙСТВО И МЕСТНО
САМОУПРАВЛЕНИЕ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**КОМИСИЯ ПО ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ПАРЛАМЕНТАРНИТЕ ГРУПИ И
НЕЧАЛЕНУВАЩИТЕ В ПГ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА
ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ**

**АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ
ЧЕРНОМОРСКИ ОБЩИНИ**

**ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ**

**ВНОСИТЕЛИТЕ НА ЗИД-ЗРР
(054-01-102/30.10.2020г.)**

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Като заинтересован собственик на имот по Черномориего, с трайно предназначение земеделска територия и с начин на трайно ползване нива, използвам момента чрез становището си да отправя принципна благодарност към господата Валери Симсонов, Йордан Апостолов, Християн Митев, Росен Иванов, Валентин Касабов и Борис Ячев като вносители на *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие (054-01-102/30.10.2020г.)*, с който те предлагат на своите колеги да гласуват важни поправки в *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие* по отношение на промяната на предназначението на слабопродуктивните-непригодните земеделски земи, при отсъстващ общ устройствен план за съответната територия.

Видно от изразените становища по законопроекта, които са публикувани на сайта на Народното събрание, в т.ч. от гражданска организация, бореща се за създаването на устойчиви условия за развитие, на граждани, които

защитават опазването на околната среда по Черноморието на принципа на устойчивото развитие в полза на природата, хората и икономиката, и експертни становища от страна на Министерство на околната среда и водите и Националното сдружение на общините в Република България, от тях става ясно, че законопроектът и направените предложения са целесъобразни и следва да се подкрепят от народните представители, по възможност и да се подобрят с нужните изменения и допълнения. Отчита се, че с предложението за допълване обхвата на дейности и възможности в приоритетните зони за въздействие в ПИРО, общините ще имат по-добри шансове за реализиране на инвеститорски инициативи, развитие на природните дадености и оползотворяване на наличните им ресурси. В тази връзка, предвид това, че към настоящия момент текат обществени дискусии и се представят предложения от гражданите и гражданските организации до съответното местно самоуправление, в т.ч. общинските съвети и кметовете на общините, по отношение на включването на определени терени в обхвата на приоритетните зони за въздействие в ПИРО на съответната община, би следвало във възможни най-кратки срокове да се процедира разглеждането, гласуването на първо четене и отразяване на предложенията между първо и второ четене по присъщето на законопроекта, като с това ще се даде по-голяма възможност на гражданите и общините по отношение на по-добра координация между страните в изработването на ПИРО.

На сайта на Националното сдружение на общините в Република България е публикувано становище, с което те предлагат да бъде удължен периода за изработване на общите устройствени планове до 2023 г., за което е необходимо да бъдат изменени ключови разпоредби в *Закона за устройство на територията*, с което практически ще се даде възможност на заинтересованите страни да променят предназначението на земеделските земи с начин на трайно ползване нива, само въз основа на подробен устройствен план, при отсъстващ общ устройствен план. За съжаление, в становището на Националното сдружение на общините в Република България не се предлага такава ключова поправка и в *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, като отчитам, че все пак това е предвидено до известна степен, защитавайки интереса на заинтересованите страни в *Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие*, за което още веднъж разчитам предложението да бъде прието и утвърдено със закон.

По-долу изразявам своите бележки, защо е необходимо създаването на условия за собствениците на земеделските земи с начин на трайно ползване нива, да бъдат равни по възможност за територията на цялата страна, а не да се допуска само промяна на предназначението на тези земи, с цел строителство на нарче единствено и само за общините, които не представляват Черноморски, а респективно с това заинтересованите по Черноморието собственици на земи да бъдат с ограничени-забранени права за стопанска инвестиционна инициатива:

1. Според чл. 15 и чл. 20 от *Конституцията на Република България*, държавата следва да осигурява опазването и възпроизводството на околната среда, поддържането и разнообразието на живата природа и разумното

използване на природните богатства и ресурсите на принципа на устойчивото (балансирано) развитие, като следва за отделните райони да подпомага териториалните органи и дейности чрез финансовата, кредитната и инвестиционната политика, което да се извършва за територията на цялата страна. При отчитане, че страната ни в целостта си е изключително богата на биоразнообразие, което се наблюдава не само в зони А и Б – предмет на *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, практически се позовава чл. 6, чл. 17, ал. 3, чл. 19, чл. 21, ал. 2 и чл. 57 от *Конституцията на Република България* по отношение на равнопоставеността за всички граждани за осъществяване на стопанска инвестиционна инициатива, в тази връзка не е удачно да се създават разделителни линии между мнозинството собственици на земеделски ниви, които са находици извън зони А и Б по *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие* и малцинството собственици на земеделски ниви, които са находици в зони А и Б по *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, като за едните в изпълнение на чл. 21, ал. 2 от *Конституцията на Република България* е дадена възможност по реда на *Закона за устройство на територията* и *Закона за опазване на земеделските земи*, при определяне на приложимите съпътстващи процедури по реда на *Закона за опазване на околната среда* и *Закона за биологичното разнообразие*, да реализират своите инвестиционни намерения, а за другите да се ограничава тази възможност чрез императивната разпоредба на чл. 17, ал. 1 от *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, докато не бъде процедуриран общ устройствен план, като принципно и ясно е изложено в чл. 19, ал. 5 от *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, че одобряването на подробните устройствени планове, които принципно са задължителни като основа за промяна на предназначението на земеделските земи ниви, се извършват след провеждане на процедурите за екологична оценка, като екологичната оценка е част от съответния план, което практически изпитават и отговаря на изискванията на европейското първично законодателство за всяко ново развитие да се допуска след провеждане на процедурите по екологична оценка и по възможност след предоставяне на становището на научната общност.

2. Не е ясно и според фактическите обстоятелства няма как да стане ясно на какъв принцип можем да определим, че ивица с широчина от 2100 м. (зона А и зона Б по *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*) е пазено достатъчна по крайбрежието, с която ясно да се разделят териториите, които притежават висока природно-ландшафтна, екологическа, културна или друга значима стойност, с оглед на което всичко в обхвата на тази територия с широчина от 2100 м. да бъде определена за такава със специфична характеристика, за която е необходим допълнителен законодателен превантивен контрол от вече определенния такъв в отделни закони, при отчитане, че след 2101 м. територията губи статута си на специална-специфична, т.е. не е значима, въпреки че в изключително много от случаите и извън тези 2100 м. се наблюдават цели за опазване природни местообитания по реда на *Закона за биологичното разнообразие* или *Закона за защитените територии*, както и територии, които са засти от основните елементи на ландшафта, които въз основа на своята линейна и непрекъсната структура или свързваща функция са значими за миграцията, географското

разпространение и генетичния обмен в растителните и животинските популации и видове.

3. До толкона, че нивата представлява обработваема земя, то реално погледнато и разбира се при отчитане на теренната работа на учепите, които са компетентни по определяне на благоприятното природозащитно състояние на природните местообитания, става ясно, че нивата няма как да бъде определена като природно местообитание-предмет на опазване, което да бъде включено в предмета и целите по реда на *Закона за биологичното разнообразие* или *Закона за защитените територии*. Обработваемата земя също така не попада в обхвата на основните елементи на ландшафта, които следва да се опазват от неблагоприятен антропогенен натиск. За справка основните елементи на ландшафта са подробно изложени в чл. 30, ал. 3 от *Закона за биологичното разнообразие*, при отчитане че вече в *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие* са въведени ограничения по допускаето на определени инвестиционни стопански инициативи, които са възможни единствено и само, ако самите инвестиционни предложения са съобразени с вече въведените режими на опазване, ползване и управление, определени по реда на *Закона за защитените територии* и на *Закона за биологичното разнообразие*.

4. Коментарът ми по отношение изискването за задължителен общ устройствен план, който да допуска промяната на предназначението на земите в обхвата на *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, конкретно, че това е въведено в изпълнение на политиката за устойчиво интегрирано развитие чрез въвеждане на правила и нормативи за устройство, ползване, застрояване и опазване, нека се има предвид, че тази политика следва да се прилага за територията на цялата страна, не само по Черноморието, конкретно в чл. 1 на *Закона за устройство на територията* е изложено, че територията на Република България е национално богатство и че нейното устройство гарантира устойчиво развитие и благоприятни условия за живеене, труд и отдих на населението. Още един рационален пример, отразяващ обстоятелствата, че освен наложените императивни разпоредби в *Закона за опазване на земеделските земи* и *Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи*, не следва да се палат допълнителни превантивни разпоредби в *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие* по отношение на промяна на предназначението на земеделските земи, още повече за обработваемите пиви, които както стана ясно по-горе – не представляват природни местообитания-предмет на опазване и не са част от основни елементи на ландшафта, които следва да се опазват.

5. Коментарът ми по отношение на това, че чрез процедирането на общи устройствени плаове се намалявала административната тежест и това, че с в полза на гражданите и заинтересованите лица – теза, която през годините защитават природолюбителските организации, това не отговаря на истината и ясно се наблюдава в Черноморските общини, които от 2008 г. (от влизането в сила на *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*) не могат, поради някаква причина да процедират и одобрят общ устройствен план. Конкретно, при отчитане, че статута на земята се променя в рамките на около шест месеца, някои възпрепятстващи собственици на земи в зони А и Б, макар

и да са искали, реално са изгубили възможността да процедурат промяната на предназначението на земята си около двадесет и четири пъти към настояща дата, което по никакъв начин не може да се определи като помощ (намалена административна тежест в полза на гражданите-собственици на земи). Пореден пример за погазване на горепосочените конституционни разпоредби по отношение на реализирането на стоанска инвестиционна инициатива, в съответствие с изискванията за опазване на околната среда, чрез провеждане на процедурите по екологична оценка.

Предвид горните разсъждения по отношение на разпространението на обработваемите земеделски земи в обхвата и извън обхвата на *Закона за устройството на Черноморското крайбрежие*, не би било удачно да се създават разделителни линии, които за едните заинтересовани страни да се създаде допълнително удобство за строителство на парче до 2023 г. и така нататък във времето, а за другите, които представляват малцинство да остане в сила несправомерно въведения в заблуда превантивен контрол, което от своя страна ще бъде дискриминативно по отношение на имуществено състояние на тези собственици.

С оглед на което, разчитам да подкрепите направените предложения от страна на гражданите, гражданската организация, Министерство на околната среда и водите, разчитам също и че Националното сдружение на общините в Република България ще подкрепи доводите ми по отношение на инвестиционните инициативи в обхвата на обработваемите земеделски земи за територията на цялата страна, като в тази връзка законопроектът, след неговото прецизиране ще бъде гласуван в полза на природата, хората и икономиката като едно добро дело в края на управленския мандат, което от своя страна ще бъде предпоставка и за изразяване на подкрепа към настоящото държавно управление на предстоящите парламентарни избори.

Чест и почитания,

ХРИСТО ЯНЕВ ХРИСТОВ

собственик на земя по Черноморието

