

народно събрание
вх.№ <u>ДГ-128-00-14</u>
дата <u>19. 1. 2021 г.</u>

16.2005

до

г-жа Мария Белова –

председател на комисията по
земеделието и храните към 44-то
народно събрание

до

г-жа Ивелина Василева –

председател на комисията по
околната среда и водите към 44-то
народно събрание

до

г-н Искрен Веселинов –

председател на комисията по
регионална политика,
благоустройството и местно
самоуправление към 44-то
народно събрание

СТАНОВИЩЕ

от

сдружение „Българска асоциация
за недървесните горски продукти“
– в обществена полза, ЕИК 205605311, със
седалище и адрес на управление: гр. София 1303,
ул. „Странджа“ № 4, вх. 1, ет. 4, ап. 6,
представлявано от управителя Михаил
Стефанов Михайлов

Относно: Проект на Закон за трюфелите № 054-01-108 от 27.11.2020 г., внесен от Александър Сабанов и група народни представители

Уважаема госпожо Белова,
уважаема госпожо Василева,
уважаеми господин Веселинов,

Предлагаме изменение в чл. 4, ал. 5, като бъде добавена нова т. 4 относно обхватата на позволителното за ползване на трюфелите по смисъла на проектозакона със следното съдържание:

„4. Не важи за територии, отدادени под наем/аренда/концесия, държавни дивечовъдни участъци, територии, в които са учредени ограничени вещни права или са налице каквито и да било други облигационни права, които са свързани с използване на територията.“

Предлагаме да отпадне ал. 6 в предложената редакция, като на нейно място бъде добавенни ал. 6 и ал. 7 със следното съдържание:

„(6) Издаването на позволителни за имоти, собственост на физически и/или юридически лица, се извършва само при наличие на нотариално заверено писмено съгласие на собственика на имота или на лицата, притежаващи повече от половината от собствеността на имота.“

„(7) Забраната по чл. 4, ал. 5, т. 4 не важи, в случай, че за търсенето и събирането на трюфели от територии отدادени под наем/аренда/концесия, държавни дивечовъдни участъци, територии, в които са учредени ограничени вещни права или са налице каквите и да било други облигационни права, които са свързани с използване на територията, има нотариално заверено писмено съгласие от собственика на територията, или на лицето, на което е предоставена за управление, както и нотариално заверено писмено съгласие от лицето, с което е сключен съответния договор за наем/аренда/концесия, лицето, на което е предоставено правото да ловува в съответния държавен дивечовъден район, лицето, в полза на която са учредени ограниченияте вещни права или в полза на което съществуват облигационните права, свързани с използване на територията.“

Предлагаме изменение в чл. 16, ал. 2, предвид направените изменения в чл. 4, да бъде добавена нова т. 15 относно забраните за добива на трюфели със следното съдържание:

„т.15. в територии, отدادени под наем/аренда/концесия, държавни дивечовъдни участъци, територии, в които са учредени ограничени вещни права или са налице каквите и да било други облигационни права, които са свързани с използване на територията, с изключение на хипотезата по чл. 4, ал. 7.“

Мотиви за предложените промени:

Българското законодателство познава различни видове договори и правни основания, по силата на които възникват права за правоимашите лица да използват територията по определен начин. Правата могат да бъдат **както веществни**, включително ограничени такива – право на собственост, право на ползване и др., така и **облигационни** – права, произтичащи от наемни правоотношения, концесионни договори, договори за предоставяне под аренда, договори за послужване на недвижим имот, ненаименовани договори за ползване на недвижим имот и други. Не би могло да бъде направено изчерпателно изброяване на всички права /вещни и облигационни такива/, свързани с използването на една територия.

Не би следвало правата на лицата, които ползват трюфела, по смисъла на този закон, да накърняват правата на лицата, които на никакво правно основание използват територията, в която се намира трюфелът – по силата на облигационни или веществни права на съответното правно основание. Правото на ползване на трюфела не може да доминира над и не може и не следва да накърнява други облигационни/вещни права на лицата, които на съответното правно основание използват територията.

Ето защо, предлагаме, в случай, че се търси трюфел и се добива от

територии, предмет на вещни или облигационни права, свързани с използване на територията, то това трябва да бъде възможно едва след нотариално заверено писмено съгласие от собственика на територията, или на лицето, на което е предоставена за управление, както и нотариално заверено писмено съгласие от лицето, с което е сключен съответния договор за наем/аренда/концесия, лицето, на което е предоставено правото да ловува в съответния държавен дивечовъден участък, лицето, в полза на което са учредени ограниченията на вещни права или в полза на което съществуват облигационните права, свързани с използване на територията.

В този смисъл предложените разпоредби не биха противоречали и на останалите нормативни актове – чл. 119, ал. 1 от ЗГ, съгласно който ползването на недървесните горски продукти от горски територии се извършва без да се нарушават правата на трети лица и разпоредбите на действащата нормативна уредба.

В случай, че предложените законови текстове бъдат приети, то следва да се направят промени и в съответните специални закони и подзаконови нормативни актове /ЗЛОД и т.н./.

19.01.2021 г.,
Гр. София

С уважение:...

/Михаил Михайлов/