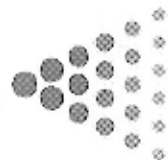


КРИБ



КОНФЕДЕРАЦИЯ  
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ  
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ  
В БЪЛГАРИЯ

ОКЛАДЪК НА ДОКЛАДА ЗА 2021 Г.

Вх. № КОС-128-00-2/  
20.01.2021 г.

Изх. № 15-00-15  
София 20.01.2021 г.

**Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИТЕ  
КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ОТНОСНО:** Законопроект за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците, № 102-01-1 внесен от МС на 5.01.2021 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,**

Във връзка с представения проект на ЗИД на Закона за управление на отпадъците, Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България принципно подкрепя предложения ЗИД на ЗОУ, въвеждащ изискванията на Директива (ЕС) 2018/851 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. за изменение на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците. След съгласуване с браншови организации членове на КРИБ предлагаме следните коментари и предложения:

1. В § 4, с който се предлага промяна в чл.5 предлагаме в новата ал.3 накрая на алинеята след „по ал.2“ да се постави запетайка и да се добави изрази „когато е приложимо“ с което предлаганата промяна на ал.3 на чл.5 ще прилобие следната редакция:

„(3) Отпадък по ал. 1 се отчита за изпълнение на целите за оползотворяване и рециклиране, когато са изпълнени изискванията за край на отпадъка по този закон и по съответната наредба по ал. 2, когато е приложимо.“

2. В § 4 се създава нова т.3 със следното съдържание:

т.3 В чл.5 се създават нови ал. 4 – 11:

„(4) В случаите, когато няма определени критерии с актове на ЕС или по ал. 2, определени отпадъци престават да бъдат отпадъци, ако отговарят на условията

по ал. 1 и, когато е необходимо, при отчитане на изискванията по ал. 2, т. 2-5, и на пределно допустимите стойности на замърсителите вероятните вредни въздействия върху околната среда и човешкото здраве.

(5) Определянето на отпадъците по ал. 4 се извършва с мотивирано решение на министъра на околната среда и водите или на оправомощено от него длъжностно лице за всеки отделен случай или въз основа на резултати от проверка на оправомощени от него длъжностни лица, удостоверяваща, че определени отпадъци са престанали да се считат за отпадъци.

(6) Заинтересованите лица подават заявление до компетентния орган по ал. 5 за издаване на решение, към което прилагат доказателства, удостоверяващи изпълнение на условията по ал. 4.

(7) Компетентният орган по ал. 5 преценява съответствието на информацията в заявлението и съответстващата го документация с условията по ал.1 и при необходимост изисква в едномесечен срок от заявителя предоставяне на допълнителна информация за изясняване на фактите и обстоятелствата.

(8) В срок до два месеца от получаване на заявлението или от предоставянето на допълнителната информация компетентният орган по ал. 5 се произнася с мотивирано решение, което съдържа условия, мерки и/или ограничения, или мотивирано отказва издаването на решение.

(9) При промяна в обстоятелствата, посочени в заявлението и в съответстващата го документация по ал. 6, заявителят е длъжен да уведоми писмено компетентния орган в 7-дневен срок от настъпване на промяната.

(10) Компетентният орган по ал. 5 отменя решението при повторно наложена имуществена санкция с влязло в сила наказателно постановление за неизпълнение на условие по решението.

(11) Решението по ал. 5, отказът по ал. 10 и решението за отмяна по ал. 10 се обжалват пред съответния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Обжалването на решението не спира неговото изпълнение.”

#### **Мотиви:**

Предложените по-горе допълнения са необходими във връзка с предвидената възможност в Рамковата директива за отпадъци за определяне на критерии за край на отпадъка за индивидуален случай, предвидени в чл. 6, пар. 4 РДО (Рамкова директива за отпадъците). При условие, че са изпълнени определени специфични условия, улесняването и хармонизирането на признаването на статута на край на отпадъка (КпО) на вещества и предмети дава важен принос за концепцията за кръговите икономики в цяла Европа. Това позволява отпадъците на една индустрия да станат ресурси за друга, като по този начин се насърчава ефективността на ресурсите и индустриалната симбиоза. Понастоящем подходите за признаване на статута край на отпадъка се различават в държавите-членки при вземането на решения в отделни случаи. В някои държави-членки определена институция като министерството на околната среда или агенцията по околна среда е отговорна за вземането на решение дали статутът на КпО е приложим или не (предложен по-горе вариант в ЗУО).

В други страни, като Италия или Швеция, местните или регионалните власти вземат такива решения или като алтернатива, отговорността е на индустрията да декларира КпО, като случайните последващи проверки се извършват от правоприлагащите органи. С цел поощряване на кръговата икономика и зелената сделка е необходимо да се засили индивидуалното прилагане на КпО в отделните държави. Европейската Комисия поощрява приемането на индивидуални и национални критерии, предвид спецификите в отделните държави—членки. Те дават възможност за увеличаване на количествата рециклирани отпадъци в съответствие с подходите на кръговата икономика, и е изключително важно Р България да се възползва от дадената възможност в Рамковата директива за отпадъците за приемане на критерии за КпО за отделни случаи.

3. Предлагаме в §10 след изреча „ал.6“ да се добави „и ал.7“, като за ал.7 на чл.13 предлагаме следния текст:

„(7) Целите по ал.6, т.3 за всяка календарна година се изпълняват в срок до 28.02. на следващата, в съответствие с отчетените количества пуснати на пазара опаковани стоки от техните членове за периода 01.01.-31.12. на отчетната година.“

#### *Мотиви:*

Предложеният текст касае срока за изпълнение на целите по разделно събиране, рециклиране и оползотворяване, които лицата по чл. 14 от ЗУО следва да изпълняват. Към настоящия момент се приема, че тези цели трябва да бъдат постигнати в рамките на календарната година /01.01.-31.12./.

В общия случай лицата по чл. 14 изпълняват тези цели чрез организации по оползотворяване. За целта е необходимо задължените лица да подадат справка за пуснатите на пазара опаковки до 31.12. вкл. и в същия срок да ги рециклират чрез организацията по оползотворяване, в която членуват. На практика това не може да се получи, затова организацията по оползотворяване рециклират до 31.12. определено количество отпадъци от опаковки, формирано на база прогнози за количествата опаковани стоки, които членовете на съответната организация предвиждат, че ще пуснат на пазара до 31.12. Т.е. целите се изпълняват въз основа на прогнозни данни, а не въз основа на реални цифри, защото пуснатите на пазара опаковани стоки през декември се отчитат през януари на следващата година. Затова предлагаме да се обмисли възможност за изпълнение на количествените цели до края на м. февруари на следващата година. Подобна възможност ще подобри значително планирането и ще позволи изпълнение на целите на база на реално пуснати на пазара опаковки през годината и съответно – реално отчетени такива. Изпълнението на целите на базата на прогнозни количества крие сериозен риск, доколкото са възможни неочаквани изкривявания, които влияят върху количествата в различни посоки. С цел да се предотврати неизпълнение на целите организацията по оползотворяване се „застрахова“, като рециклират допълнителни количества над прогнозираните. Това води до повишаване на необходимите разходи за изпълнение на целите за рециклиране, което е в ущърб на лицата, пускащи на пазара опаковани стоки.

4. Предлагаме в §11 предвиждащ създаване на нови алинеи в чл.14 в новопредлаганата ал.10 на чл.14 да се направят следните две промени:

а/ В основния текст на новата ал.10 на чл.14 думите накрая „най-малко“ да отпаднат.

**Мотиви:**

Чл.8а, параграф 4, буква а) на Директива 2008/98/ЕО изрично посочва, без опция за допълване, видовете разходи, които да бъдат покрити от финансовите вноски, плащани от производителя на продукта за изпълнение на неговите задължения, произтичащи от РОП /разширената отговорност на производителя/

б/ В т.1 на новата ал.10 на чл.14 пред думите „и разходите за инвестиции“ да се добави „включително“.

**Мотиви:**

Инвестициите в поддържане и развитие на системите за разделно събиране са базово условие и елемент от разходите за постигането на посочените в Наредбите по чл. 13, ал.1 цели, и не могат да бъдат разглеждани отделно. Предлаганата редакция отразява именно този смисъл; Аналогично следва да бъдат разглеждани и визираните разходи по т.3 (за образователни кампании и информационни дейности за популяризиране системите за разделно събиране), а именно като необходими за изпълнението на поставените цели по рециклиране. В този смисъл, посочването им в рамките на ал.10 би следвало да бъде направено с изброяване в т.1 след реферирането към разходите за инвестиции.

**5. Параграф 14 се изменя така:**

„§ 14. В чл. 19, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 6 след думата „пластимаси“ се поставя запетая, думата „и“ се заличава и след думата стъкло се добавя „и текстил“.

2. Точка 9 се изменя така:

„9. организирането на разделно събиране на опасните битови отпадъци извън обхвата на наредбите по чл. 13, ал. 1 и предаването им за оползотворяване и/или обезвреждане;”.

3. В т. 13 след числото „15“ се поставя запетая и се добавя „както и подходяща информация относно мерките за предотвратяването на отпадъци и предотвратяването на нерегламентираното изхвърляне на отпадъци .

**Мотиви:**

Въвежда се отговорност за разделно събиране на текстил от общините с нова т. 1. Отговорността е необходима във връзка с цел осигуряване на системи за разделно събиране на територията на цялата страна, и на достъпни места за разделно събиране на текстил за обществеността, в съответствие с изискванията на РДО.

6. В § 16 предлагаме в чл.31, ал.1, т.3 буква „б“ и буква „в“ израза „най-късно до“ да отпадне.

*Мотиви:*

Има припокриване на израза с водещия израз в т.3

7. Да се създаде нов § 38 с предложениия по-долу текст и останалите параграфи в законопроекта да се преномерират:

„§ 38. Чл. 105 се изменя така:

„Чл. 105. Регистрираните лица по чл. 104 уведомяват директора на РИОСВ за всички промени по чл. 104, ал. 1, т. 2-3 в 14-дневен срок от настъпването им.,

*Мотиви:*

Съгласно чл. 107, ал. 1, т. 4, регистрацията се прекратява при неупредомяване в срок за промените по чл. 105. Промените по чл. 105 препращат към обстоятелства към чл. 104, ал. 1, т. 1, които са свързани с публично известни факти, които могат да бъдат проверени във всеки момент в Търговския регистър и не е необходимо за тях да се уведомява органа. В допълнение, срокът от 7 дни е прекалено кратък, за да влече толкова тежки последици като прекратяване на регистрацията и поради тези причини предлагаме същият да бъде увеличен на 14 дни.

8. В ПЗР да се създаде нов параграф както следва:

„§.....(1) Организацията по оползотворяване и лицата по чл. 14, ал. 1, изпълняващи задълженията си индивидуално, получили разрешения до влизането в сила на закона, привеждат дейността си в съответствие с изискванията му и подават заявление за изменение по чл. 90 и необходимите документи заедно с актуализирана програма в срок до 03.06.2022 г. Компетентният орган се произнася по реда и в сроковете по глава пета, раздел III.

(2) В случаите, когато не е подадено заявление по ал. 1, разрешенията, чийто срок не е изтекъл преди 03.06.2022 г., запазват действието си в срок до 31 декември 2022 г., като се доказва изпълнението на целите за 2022 г. по досегашния ред.“

*Мотиви:*

Съгласно чл. 8а, ал. 4 от РДО „Държавите членки предприемат мерки, за да осигурят схемите за разширена отговорност на производителя, установени преди 4 юли 2018 г., да съответстват на настоящия член до 5 януари 2023 г.“

С цел избягване на многократно подаване на заявления за изменения и допълнения на разрешения и програми, за които ще бъдат въведени допълнителни нормативни промени след влизане в сила на ЗИД на ЗУО в подзаконовни нормативни актове, от които ще следва нова необходимост за изменение и допълнение на програми и разрешения, е необходимо да се въведе тази преходна разпоредба, съобразена с директивните текстове. С приемането на преходен период ще се осигури осуетяване на излишно създаване на административна и финансова тежест за създадените системи за разширена отговорност до окончателно регулиране на обществените отношения в сферата на отговорност на производителя.

9. Обсъждането на редакция на преходната разпоредба по параграф 45 във връзка с параграф 21, т.1, буква „а“, т.5 и 6, от гледна точка на риска задължените лица да попаднат в нарушение на Закона и да бъдат наказани с предвидената по параграф 40 имуществена санкция за неизпълнение на задължението по регистрация възлизаща в размер от 5000 до 10 000 лв., в случай на закъснение приемането на наредбите и/или срив в електронната система за регистрация.

Мотиви:

КРИБ не възразява за предложеното с параграф 21 от Законопроекта включване в обхвата на чл. 45 и на лицата, пукаци на пазара опаковани стоки.

Като представител на отговорен бизнес, ние подкрепяме мерки, чиято цел е да се гарантира спазването на законовите изисквания и отговорностите за РОП от всички задължени лица. Вярваме също така, че инструментът на регистрация и поддържането на публичен регистър на задължените лица би допринесло за по-добра отчетност на изпълнението на нормативно определените цели за рециклиране. В този контекст ние не разглеждаме предложеното изискване като ненужна административна тежест, но въпреки това бихме искали да обърнем внимание на следното:

Параграф 23 с който се правят изменения в чл. 48, ал.8, определя редът за воденето на регистрите, отчетността и предоставянето на информация да бъде уредено с подзаконов нормативен акт – в частност с Наредбите по чл. 13, ал. 1 и чл. 48, ал. 1. Същевременно параграф 45 предвижда отлагателно влизане в сила на някои разпоредби, включително и напълно логично на § 21, т.1, буква „а“, т.5 и 6; с които са разширява обхвата на задължените лица обект на регистрация, като в него е визиран точно определен срок - *от 1 юни 2021*.

Спазването на срока е функция както на навременното приемане на изменения в цитираните наредби (в срок достатъчно по-късно от посочения период), но също и следва да отчита възможността за изпълнение на задълженията за регистрация от лицата (значителен брой), както и на администратора – по отношение на обработката на заявленията и воденето на регистъра. С разбирането, което имаме, че регистрацията ще бъде осъществявана електронно и обхватът ѝ ще следва заложените в закона данни/информация, с цел гладкото протичане на процеса, вкл. и с оглед на създаваните електронни възможности в административния орган, считаме, че е необходима редакция на разпоредбата по параграф 45 от Законопроекта. Удачен според нас подход би бил фиксиране на определен период -напр. от 2 или 3 месеца след приемането на измененията на съответните Наредби, като конкретният период трябва да е достатъчен за изпълнението на изискването от задължените лица, и да гарантира безопасна функционалност на системата за водене на регистъра от компетентния орган (ИАОСВ).

С уважение,

Евгений Иванов

Изп. директор и член на УС

