



ДО  
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ  
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЕТОТО НАРАДНО СЪБРАНИЕ

БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО МЕТРОЛОГИЯ  
София 1040, Бул. "Г. М. Димитров" № 52Б

Вх./Изх. № 22-00-2-1  
София 27-04-2021 год.

BULGARIAN INSTITUTE OF METROLOGY

На Ваш изх. КП-153-03-7/23.04.2021 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-153-03-7  
дата 29-04-2021 г.

**Относно:** предоставяне на становище по внесени законопроекти за изменение и допълнение на Изборния кодекс

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

По повод постъпило в Българския институт по метрология писмо, с Ваш изх. № КП-153-03-7/23.04.2021 г., с искане за предоставяне на становище по внесени шест броя законопроекти за изменение и допълнение на Изборния кодекс, изразяваме следното становище по предложенията, свързани с машинното гласуване, по които Българският институт по метрология е компетентен:

1. По проекта на ЗИД на ИК, внесен от Христо Иванов и група народни представители и заведен под номер 154-01-2.

С § 19 от проекта се предлага създаването на нов чл.213б със заглавие „Независим одит на системата за машинно гласуване“. Нормата на чл.213б, ал.1 дава възможност на заинтересованите страни да одитират „електронна система“, а т.1 на същата алинея предполага одит на устройства и програмен код. Не е определен обхвата на одита, липсва и легална дефиниция на понятието и термина „одит“ по смисъла на ИК, като се имат предвид различни разбирания в теорията и практиката по отношение на съдържанието му. Нормата на чл.213б, ал.3 предполага да се установи съответствието с принципите по чл.3 ИК, което поставя въпроса за начина по който ще се извършва това оценяване. Заглавието на чл.213б предполага одита да е независим, а независимостта предполага липса на собствен интерес у страната извършваща одита. В тази връзка, възлагането на „независим“ одит на партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирани за участие в изборите не предполага независимост.

Българският институт по метрология счита, че сигурността (невъзможността за външно влияние) на „електронната система“ и/или „използваните устройства“ е основен приоритет и цел при машинното гласуване. Даването на неконтролируем достъп на заинтересовани лица и организации до самите устройства, цялата техническа документация и изходния код ще представлява значителен риск за сигурността на вота.

2. По проекта на ЗИД на ИК, внесен от Ива Митева Йорданова-Рупчева и група народни представители на ИТН и заведен под номер 154-01-9.

С § 25 от проекта се предлага в чл.213а, ал.3 числото „30“ да се замени с числото „20“.

Българският институт по метрология счита, че намаляването на срока ще постави под риск удостоверяването на съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване.

Предложената промяна би била обоснована единствено при провеждане на избори в хипотезата на чл.99, ал.5 от Конституцията на Република България, защото се предполага, че в този случай ще се удостоверява само приложния софтуер. При необходимост от удостоверяване на системния софтуер и на хардуерната част на тип техническо устройство за машинно гласуване, по-краткият срок е необоснован.

3. Проектите на ЗИД на ИК под номера 154-01-18, 154-01-21, 154-01-26 и 154-01-28 касаят материя извън компетентността на служителите в института.

С уважение,

.....  
СНЕЖАНА СПАСОВА

Председател

