

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ

ДОКЛАД

Относно: Законопроект за индустритните паркове, № 002-01-36,  
внесен от Министерски съвет на 13 август 2020 г.

На свое редовно заседание, проведено на 14 октомври 2020 г.  
съвместно с Комисията по енергетика, Комисията по икономическа  
политика и туризъм разгледа Законопроекта за индустритните паркове.

Със законопроекта се уреждат основните положения, създаването,  
изграждането, функционирането и развитието на индустритните паркове.

Целите, поставени със законопроекта са да се създаде нормативна  
база, която да осигури изграждането на индустритни паркове, отговарящи  
на очакванията на бизнеса за създаването на благоприятна и конкурентна  
среда за инвестиране в България; да се освободи ресурс, който да бъде  
използван за развитие на инновации; да се даде възможност на компаниите,  
управляващи индустритни паркове, да инициират или да търсят  
възможности за създаване на партньорства с институции, които биха  
оказали подкрепа за развитието на парковете; да се привлекат инвестиции  
за балансирано социално и икономическо развитие на регионите и на  
общините.

Законопроектът дели индустритните паркове по два критерия –  
собственост и дейности, за които паркът е предназначен. Индустритален  
парк е обособена територия, разположена или присъединена към  
урбанизирана територия или обособена като самостоятелна урегулирана  
урбанизирана територия в землището на една или повече общини, на  
територията на една или повече области, с площ не по-малко от 300 дка.  
Предвидени са изключения от изискването за площ в три хипотези.  
Мрежите на техническата инфраструктура са затворени. Те обслужват  
само дейности, осъществявани на територията на парка. Предвидена е  
свързаност на затворените мрежи на техническата инфраструктура с  
приложимите елементи на обществената техническата инфраструктура.  
Основните субекти, които може да извършват дейност на територията на  
индустритния парк са собственик, оператор, инвеститор, партньор.  
Инвеститорите и партньорите са определени като потребители на  
индустритния парк. Детайлно са регламентирани техните права,  
задължения и отговорности.

Въвежда се изискване за поддържане на електронен регистър на  
индустритните паркове от Българската агенция за инвестиции.

Писмени становища по законопроекта са постъпили от държавни органи, работодателски организации, електроразпределителни предприятия, браншови организации и др.

Министърът на икономиката Лъчезар Борисов подчертва, че развитието на индустриалните зони винаги е било приоритет на правителството, част от правителствената програма и важна предпоставка за привличането на инвестиции. Основната цел е да се създаде възможност за изграждане на индустриални зони в съкратени срокове.

Мартин Дановски, съветник на вицепремиера Томислав Дончев, посочи, че със законопроекта се създават условия за разгръщане на инвестиционен и инновационен процес чрез модерна и гъвкава рамка за нова индустриална инфраструктура.

Заместник-министърът на енергетиката Жечо Станков отбелаяза, че с измененията в Закона за енергетиката с преходните и заключителни разпоредби на законопроекта, се въвеждат изисквания на европейското законодателство относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и на електроенергия. Регулира се понятието "затворена разпределителна мрежа", като са предвидени конкретни изисквания, на които тя трябва да отговаря. Изрично е разписано, че само в индустриалните паркове е възможно да има такъв тип системи.

Председателят на Комисията за енергийно и водно регулиране Иван Иванов подчертва, че без съмнение Законът за индустриалните паркове отговаря на една необходимост, която произтича от Закона за насърчаване на инвестициите, а именно да се създаде правна уредба на индустриалните паркове. Той отбелаяза, че основните им възражения са срещу § 4 от законопроекта, където се предвижда дейността на създадените към датата на влизане в сила на закона технологични паркове, да бъда приведена в съответствие с него, като достатъчно условие за това е те да бъдат вписани в регистъра на индустриалните паркове. В този случай няма да се прилагат разписаните в законопроекта изисквания на които да отговаря индустриалния парк, вкл. територията да бъде ureгулирана с подробен устройствен план като производствена устройствена зона, съгласно изискванията на Закона за устройство на територията; да не се включват поземлени имоти, които са предмет на съдебни спорове относно вещни права и др. Освен това се предоставя възможност неопределен кръг лица, притежаващи съоръжения, чрез които е възможно да се осъществява разпределение на електрическа енергия или природен газ, да се възползват от правото да придобият статут на индустриски парк, респективно да изискат издаването на лицензия за разпределение на електрическа енергия или на природен газ, а със Закона за енергетиката са предвидени строги изисквания за издаването на такава лицензия. На лице е и съществено противоречие с основополагащ принцип в Закона за енергетиката, а именно, лицензиантът да има вещни права върху обекта, чрез който се осъществява лицензионната дейност. Прилагането на § 4 би довело и до

изключване на части от територията на съществуващи лицензианти, а това от своя страна и до повишаване на цените на мрежовите услуги за всички останали потребители. С тези аргументи той предложи отпадането му от законопроекта.

Теодор Дечев, като представител на Асоциацията на индустриалния капитал в България коментира, че законопроектът не наಸърчава частните инвестиции в техническа инфраструктура на държавни и общински индустриални паркове; не решава основни моменти за вече изградените индустриални зони; не урежда ангажимент от страна на държавата за изграждане на свързваща инфраструктура; не предлага данъчни и административни стимули за потенциалните клиенти; погрешно унифицира "индустриална зона" и "технологичен парк".

Зорница Генова, член на УС на ЧЕЗ БЪЛГАРИЯ изрази становище против предлаганите изменения в Закона за енергетиката, тъй като се създава нов субект на регулиране и участник на пазара, а това застрашава и уврежда интересите на вече съществуващи инвеститори. Нарушен е принципът заложен в Закона за енергетиката, че на разпределително дружество не може да се издава друга лицензия за друг вид дейност, а в конкретния случай законът ще даде възможност операторът на разпределителна мрежа в индустриалния парк да предоставя и услуги по снабдяване с електрическа енергия.

Анжела Тонева от ЕНЕРГО-ПРО заяви, че подкрепят основната цел да се стимулират инвеститори за производствена дейност в индустриални паркове, но не подкрепят предложенията подход чрез изменения на енергийното законодателство с преходни и заключителни разпоредби на законопроекта. Тя се присъедини към казаното от останалите представители на електроразпределителните предприятия и отбеляза, че според тях не са правилно транспонирани изискванията на европейското законодателство, така както не са спазени критериите за създаване на затворени разпределителни системи.

Калина Трифонова от EVN отбеляза, че няма изискване на европейски акт индустриски парк да има в себе си квалифицирана елемент на затворена разпределителна система.

От Българска асоциация природен газ възразиха срещу предвидените изменения в Закона за енергетиката, които според тях биха довели до отнемане на потенциален пазар от операторите на електро и газоразпределителни мрежи; до негативно отражение върху дейността на лицата, притежаващи лицензии за разпределение на природен газ; до неравнопоставеност между дружествата, а оттам до негативни последици, рефлектиращи непосредствено върху инвестиционната среда в България и либерализацията на енергийния пазар.

От Българската федерация на индустриалните енергийни консуматори, подкрепени от КРИБ, настояха понятията за затворени разпределителни системи да се допълнят и да включат съществуващите

случаи на обособени промишлени или търговски обекти, или обекти с общо ползване на услуги.

От Института за енергиен мениджмънт изразиха мнение, че ролята на държавата в процеса на администриране и контрол е несъответстващо голям, което прави законопроектът в услуга повече на държавата и общините, отколкото на частния бизнес. По отношение на предложените изменения в Закона за енергетиката, призоваха за по-задълбочена дискусия при промяна на енергийното законодателство с цел равнопоставеност между стопанските субекти, избягване на съдебни спорове, създаване и поддържане на добър инвестиционен климат в страната.

Благой Станчев от НСОРБ обяви, че поддържа писменото становище на сдружението в подкрепа на законопроекта, но призова към преразглеждане на изискването за минимална площ на индустриски парк с мотива, че не винаги е възможно окрупняването на общински и държавни имоти в територии над 300 дка.

В хода на дискусията н. п. Румен Гечев изрази мнение, че в законопроекта липсва политика по отношение на индустриски паркове, която да бъде наследствана. Необходимо е да се регламенира ясно инвестиционният процес и стимулите, с които държавата ще наследства инвеститорите.

Народните представители се обединиха около мнението, че законопроектът се нуждае от допълнително прецизиране между първо и второ гласуване, особено в частта му относно измененията в Закона за енергетиката.

От името на вносителите Мартин Дановски благодари за ясно изказаните мнения, становища и препоръки и заяви готовността на изпълнителната власт за участие в работата по законопроекта.

След представяне и обсъждане на законопроекта се проведе гласуване, което приключи при следните резултати: „За“ – 11, без „Против“ и „Въздържали се“ – 8 народни представители.

Въз основа на гореизложеното Комисията по икономическа политика и туризъм предлага на Народното събрание да приеме на първо гласуване Законопроекта за индустриски паркове, № 002-01-36, внесен от Министерски съвет на 13 август 2020 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА  
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ:**

**ПЕТЪР КЪНЕВ**