

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

08.32
@

ДОКЛАД

Относно: законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, № 902-01-49, внесен от Министерски съвет на 20.09.2019 г., приет на първо гласуване на 27 септември 2019 г.

Проект!
Второ гласуване

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт

(обн., ДВ, бр. 64 от 2007 г.; изм. и доп., бр. 69 и 109 от 2008 г., бр. 25, 33, 42, 102 и 103 от 2009 г., бр. 59 от 2010 г., бр. 1, 23, 32, 45, 81 и 82 от 2011 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 2011 г. – бр. 93 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 20, 50 и 81 от 2012 г., бр. 15, 17, 30, 52, 66, 70 и 71 от 2013 г., бр. 19, 21, 53, 98 и 107 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 28, 39, 50, 62 и 76 от 2016 г., бр. 13 от 2017 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2017 г. – бр. 14 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 63, 65, 85, 90 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 49 и 77 от 2018 г., бр. 17 от 2019 г.; Решение № 2 на Конституционния съд от 2019 г. – бр. 19 от 2019 г.; изм., бр. 29, 64 и 83 от 2019 г.)

Комисията подкрепя текста на вносителя за наименованието на закона.

Предложение на нар. пр. Хамид Хамид по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

Създава се нов § 1:

§ 1. В чл. 4 се създава изречение второ: „Съдиите, прокурорите и следователите при изпълнение на техните служебни задължения не може да бъдат ответници в административно производство, освен ако е предвидено в специален закон.“

Комисията подкрепя по принцип предложението, което е отразено на систематичното му място в нов чл. 214.

Предложение на нар. пр. Хамид Хамид по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

Създава се нов § 1:

§ 1. В чл. 7, ал. 1 накрая се добавя „като е недопустимо използването на заплаха, обидни или нецензурни думи или квалификации.“

Комисията подкрепя предложението, което е отразено на систематичното му място в чл. 12, ал. 1.

Предложение на нар. пр. Хамид Хамид по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

Създава се нов § 3:

§ 3. В чл. 9, ал. 1 след думата „чрез“ се добавя „равномерно“, а накрая се добавя „съгласно чл. 360б“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 1:

§ 1. В чл. 9, ал. 1 след думата „чрез“ се добавя „равномерно“, а накрая се добавя „при спазване изискванията на чл. 360б“.

Комисията предлага да се създаде нов § 2:

§ 2. В чл. 12, ал. 1 накрая се добавя „като е недопустимо използването на заплаха, обидни или нецензурни думи или квалификации.“

Предложение на нар. пр. Красимир Ципов и Емил Димитров:

Създава се нов § 1а:

§ 1а. В т. 9 на алинея 1 на чл. 18 след думите „административен ръководител на орган на съдебната власт“ се добавят думите „избран от съответната колегия, на която е член“;

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 3:

§ 3. В чл. 18, ал. 1, т. 9 след думата „власт“ се добавя „назначен от съответната колегия, на която е член“.

Предложение на нар. пр. Анна Александрова и група народни представители:

Създава се нов § 1:

§ 1. Член 28, ал. 1 се изменя така:

„Чл. 28 (1). При изтичане на мандата или предсрочното му прекратяване на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България изборният член на Висшия съдебен съвет, подал

молба до съответната колегия в 14-дневен срок от деня на изтичане или предсрочно прекратяване на мандата, се възстановява на длъжността съдия, прокурор или следовател, заемана преди избора, на равна по степен или с една степен по-висока от заеманата преди избора длъжност в органите на съдебна власт. Времето, през което е бил член на Висшия съдебен съвет, се зачита за стаж по чл. 164, ал. 1 - 7.“

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 4:

§ 4. В чл. 28 ал. 1 се изменя така:

„(1). При изтичане на мандата или предсрочното му прекратяване на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България изборният член на Висшия съдебен съвет, подал молба до съответната колегия в 14-дневен срок от деня на изтичане или предсрочно прекратяване на мандата, се възстановява на длъжността съдия, прокурор или следовател, заемана преди избора, на равна по степен или с една степен по-висока от заеманата преди избора длъжност в органите на съдебната власт. Времето, през което лицето е било член на Висшия съдебен съвет, се зачита за стаж по чл. 164, ал. 1 - 7.“

Предложение на нар. пр. Емил Димитров и Хамид Хамид:

Създава се нов § 1:

§ 1. В чл. 29, ал. 2 след думите „чл. 224“ се поставя запетая и се добавя „чл. 225“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 5:

§ 5. В чл. 29, ал. 2 след думите „чл. 224“ се поставя запетая и се добавя „чл. 225“.

§ 1. В чл. 29н, ал. 6 след думата „жалбата“ се добавя „по реда на Административнопроцесуалния кодекс“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 1, който става § 6.

§ 2. В чл. 30, ал. 5, т. 2 след думата „атестации“ се добавя „и приемат комплексна оценка от атестирането“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 2, който става § 7.

§ 3. В чл. 37 се правят следните изменения:

1. В ал. 3:

а) в изречение второ думата „правомощията“ и запетаята пред нея се заличават;

б) изречение трето се изменя така: „Всяка комисия избира измежду членовете си председател, който е избран член от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.“

2. В ал. 8 изречение първо се изменя така: „Мандатът на членовете на комисиите по атестирането и конкурсите, избрани от действащи към момента на избора съдии, прокурори и следователи, е едногодишен.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 3, който става § 8:

§ 8. В чл. 37 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3, изречение второ думата „правомощията“ се заличава, а изречение трето се изменя така: „Всяка комисия избира измежду членовете си председател, който е избран член от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.“

2. В ал. 4 и 6 след думата „избрани“ се добавя „за срок от една година“.

3. В ал. 8, изречение първо се заличава, а в изречение второ думите „за повече от два последователни мандата“ се заменят с „повече от два пъти, които са последователни“.

4. Създава се ал. 9:

„(9) Участието в състава на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет на съдии, прокурори и следователи се взема предвид при изготвяне на атестация на съответния съдия, прокурор или следовател.“

§ 4. В чл. 38 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 4 се отменя.

2. Създават се нови ал. 2 и 3:

„(2) Участващите в състава на комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет действащи към момента на избора съдии, прокурори и следователи извършват цялостна проверка на комплексните оценки на атестациите по чл. 196, предложени от съответните помощни атестационни комисии в органите на съдебната власт.

(3) Комисиите по атестирането и конкурсите предлагат на съответната колегия проект на решение за провеждане на атестиране по чл. 196 и приемане на комплексна оценка на съдия, прокурор и следовател.“

3. Досегашните ал. 2-8 стават съответно ал. 4-10.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 4, който става § 9:

§ 9. В чл. 38 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 4 се отменя.

2. Създават се нови ал. 2 и 3:

„(2) Участващите в състава на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет съдии, прокурори и следователи извършват цялостна проверка на комплексните оценки на атестациите по чл. 196, предложени от съответните помощни или постоянни атестационни комисии в органите на съдебната власт.

(3) Комисиите по атестирането и конкурсите предлагат на съответната колегия проект на решение за провеждане на атестиране по чл. 196 и приемане на комплексна оценка на съдия, прокурор и следовател.“

3. Досегашните ал. 2-8 стават съответно ал. 4-10.

§ 5. В чл. 39 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея думите „с изключение на тези от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и Националната следствена служба“ се заличават.

2. Създават се ал. 2-4:

„(2) Председателят на Върховния касационен съд, председателят на Върховния административен съд, главният прокурор и директорът на Националната следствена служба не подлежат на атестиране по раздел IV на глава девета.

(3) Съдиите, прокурорите и следователите, както и заместниците на административните ръководители от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и Националната следствена служба не подлежат на атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 1-3.

(4) Съдиите, прокурорите и следователите, административните ръководители и заместниците на административни ръководители, навършили 60-годишна възраст, не подлежат на атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 3.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 5, който става § 10:

§ 10. В чл. 39 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея думите „с изключение на тези от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и Националната следствена служба“ се заличават.

2. Създават се ал. 2-4:

„(2) Председателят на Върховния касационен съд, председателят на Върховния административен съд, главният прокурор и директорът на Националната следствена служба не подлежат на атестиране по реда на глава девета, раздел IV.

(3) Заместниците на административните ръководители от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и Националната следствена служба, както и съдиите, прокурорите и следователите в тях, не подлежат на атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 1-3.

(4) Съдиите, прокурорите и следователите, административните ръководители и заместниците на административни ръководители, навършили 60-годишна възраст, не подлежат на атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 3.“

§ 6. Създава се нов чл. 39а:

„Чл. 39а. (1) При провеждане на атестирането на съдии участват помощни атестационни комисии в съдилищата.

(2) Помощните атестационни комисии подпомагат Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

(3) Помощните атестационни комисии се избират в съответните съдилища на принципа на случайния подбор за всяко конкретно атестиране и се състоят от трима редовни и един резервен член.

(4) Членовете на помощните атестационни комисии трябва да са придобили несменяемост, да са получили положителна комплексна оценка от последното си атестиране „много добра“ и да не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 с влязло в сила решение.

(5) Административният ръководител не може да бъде избран за член на помощна атестационна комисия.

(6) Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове.

(7) При невъзможност да се формира помощна атестационна комисия от съответния съд, съставът ѝ се допълва с членове от горестоящия съд в съответния съдебен район.

(8) Помощни атестационни комисии не се избират в районните съдилища, в административните съдилища, в специализирания наказателен съд, както и във военните съдилища.

(9) Участието в състава на комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет на действащи към момента на избора съдии, прокурори и следователи се взема предвид при изготвяне на атестация и при определяне на натовареността на съответния съдия, прокурор или следовател.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 6, който става § 11, като ал. 9 отпада, тъй като е отразена на систематичното ѝ място в чл. 37, ал. 9.

§ 7. В чл. 42 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2 след думите „съдия в“ и „прокурор в“ се добавя съответно „районен“, „районна“.

2. В ал. 3:

а) в т. 1, 2, 4 и 5 след думите „дела в“ се добавя „районен“;

б) в т. 3 и 6 след думите „прокурор в“ се добавя „районна“.

Комисията не подкрепя текста на вносителя за § 7 и предлага да бъде отхвърлен.

§ 8. В чл. 48, ал. 2, изречение второ думите „Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси“ се заменят с „Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 8, който става § 12.

Предложение на нар. пр. Хамид Хамид по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

Създава се нов § 9:

§ 9. В чл. 53, ал. 1 след числото „224“ се поставя запетая и се добавя „225“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 13:

§ 13. В чл. 53, ал. 1 след числото „224“ се поставя запетая и се добавя „225“.

§ 9. В чл. 60г, ал. 3 се създава изречение второ: „Проверяващият състав не се произнася по въпроса разумен ли е срокът на съответното производство.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 9, който става § 14.

§ 10. Член 60д се изменя така:

„Чл. 60д. (1) Констативният протокол по чл. 60г се изготвя в 4-месечен срок от постъпване на заявлението, съответно от отстраняване на нередовностите по него. Когато след постъпване на заявлението се установи, че е подадено искане за възобновяване на наказателното дело или за отменяне на влязъл в сила съдебен акт, срокът започва да тече от произнасянето на компетентния съд по искането.

(2) Незабавно след приключването на проверката по ал. 1 протоколът, заявлението и всички други документи по преписката се изпращат на министъра на правосъдието.”

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 10, който става § 15, като в ал. 1 думата „отменяне“ се заменя с „отмяна“.

§ 11. В чл. 60е, ал. 1 се създават т. 3 и 4:

„3. подсъдимият е бил обезщетен за неразумния срок на наказателното производство чрез изрично и измеримо намаляване на наложеното му наказание от компетентния съд;

4. по досъдебни производства, когато въпреки проведените действия по издирване и разследване извършителят на престъплението е останал неразкрит или не е повдигнато обвинение.”

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 11, който става § 16, като в т. 4 думата „когато“ се заличава.

§ 12. В чл. 60м ал. 2 се изменя така:

„(2) Съответната колегия на Висшия съдебен съвет съобразно правомощията си по чл. 30, ал. 5, т. 5 всяко шестмесечие анализира причините за нарушенията и приема мерки за тяхното отстраняване.”

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 12, който става § 17.

Предложение на нар. пр. Хамид Хамид по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

Създава се нов § 13:

§ 13. В чл. 65 накрая се добавя „представяват се от административен ръководител или от определено от него лице“ и се създават изречения второ и трето: „За изпълнението на техните функции, те издават заповеди, разпореждания и утвърждават правила, съобразно посочената от закона компетентност. Общото събрание, Пленумът на Върховния административен съд и Пленумът на Върховния касационен съд са органи на съответния съд, които се произнасят по въпроси, изрично посочени в този закон, като приемат правила, изразяват

становища и вземат решения с явно гласуване, при мнозинство – повече от половината от присъстващите съдии.

Комисията подкрепя по принцип предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 18:

§ 18. В чл. 65 накрая се добавя „и се представляват от административния ръководител или друго определено лице“ и се създават изречения второ и трето: „При осъществяване на функциите на административен ръководител се издават заповеди, разпореждания и правила съобразно определената в закона компетентност. Общото събрание, пленумът на Върховния касационен съд и пленумът на Върховния административен съд са органи на съответния съд, произнасят се само в определените в закона случаи, дават становища, приемат правила и решения с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите съдии.“

Предложение на нар. пр. Христиан Митев по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

Създава се нов § 14:

§ 14. В чл. 69 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) В случай, че не е осъществен избор на определения брой съдебни заседатели по чл. 67а, мандатът на избраните се удължава до избора и встъпването на новите съдебни заседатели.“

2. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

Комисията подкрепя по принцип предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 19:

§ 19. В чл. 68д се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Когато предложените кандидати са по-малко от 50 на сто от определения по чл. 67а брой, нов избор не се произвежда до попълване на списъка на кандидатите. В този случай мандатът на съдебните заседатели се удължава до полагането на клетва от новоизбраните съдебни заседатели.“

2. Досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 3 и 4.

§ 13. В чл. 81, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В изречение първо думите „две години“ се заменят с „една година“.

2. Изречение трето се заличава.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 13, който става § 20:

§ 20. В чл. 81, ал. 1, изречение първо думите „две години“ се заменят с „една година“, а изречение трето се заличава.

§ 14. В чл. 138 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 10:

„10. съвместно с министъра на вътрешните работи издава инструкция относно реда за достъп и ползването на информация от информационните фондове на Министерството на вътрешните работи;“.

2. Досегашните т. 10 и 11 стават съответно т. 11 и 12.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 14, който става § 21.

Предложение на нар. пр. Анна Александрова:

Създава се нов параграф 15 със следното съдържание:

„§ 15. В чл. 164, ал. 3 думите „10 години“ се заменят с „8 години“.

Комисията подкрепя предложението.

Предложение на нар. пр. Димитър Лазаров по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

Създава се нов параграф 15:

„§ 15. В чл. 164, ал. 6 думите „12 години“ се заменят с „10 години“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 22:

§ 22. В чл. 164 се правят следните изменения:

1. В ал. 3 числото „10“ се заменя с „8“.

2. В ал. 6 числото „12“ се заменя с „10“.

§ 15. В чл. 169, ал. 1, изречение първо и в ал. 2, изречение първо думата „периодично“ се заличава.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 15, който става § 23.

§ 16. В чл. 175б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) точка 9 се изменя така:

„9. дадени обезпечения от тях или в тяхна полза, или в полза на лицата по ал. 4 с тяхно съгласие;”

б) създава се нова т. 10:

„10. направени разходи от тях или в тяхна полза, или в полза на лицата по ал. 4 с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността, за:

а) обучение;

б) пътуване;

в) други плащания с единична цена над 1000 лв.”;

в) досегашните т. 10-13 стават съответно т. 11-14;

г) създава се т. 15:

„15. произход на средствата - при пълно предсрочно погасяване на задължения и кредити, а при частично предсрочно погасяване - ако размерът на средствата надхвърля 10 000 лв.”

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) При деклариране на имуществото се посочва:

1. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 1 – имуществото по ал. 1 към датата на възникване на качеството, което е основание за деклариране;

2. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 2 – промяна в имуществото по ал. 1, настъпила през предходната календарна година, като по т. 3-6 се посочват наличностите, съответно остатъчният размер на задължението към 31 декември на предходната календарна година;

3. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 3 – имуществото по ал. 1 към датата на изгубване на качеството, което е основание за деклариране;

4. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 4 – промяна в имуществото по ал. 1, настъпила в период една година след изгубване на качеството, което е основание за деклариране, като по т. 3-6 се посочват наличностите, съответно остатъчният размер на задължението, изчислени към дата една година след изгубване на качеството, което е основание за деклариране.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 16, който става § 24:

§ 24. В чл. 175б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 5 след думата „книги“ се добавя „в това число придобити чрез участие в приватизационни сделки извън случаите на бонова (масова) приватизация“;

б) в т. 7 числото „1000“ се заменя с „5000“;

в) в т. 8 се създава изречение второ: „Не се декларира ползването на имущество на институцията, в която лицето заема длъжността.“;

г) създава се т. 8а:

„8а. дадени обезпечения от тях или в тяхна полза, или в полза на лицата по ал. 4 с тяхно съгласие;”

д) в т. 9:

аа) в текста преди буква „а“ думите „дадени обезпечения и“ се заличават;

бб) в буква „а“ накрая се създава изречение второ „Не се декларира служебно обучение.“;

вв) в буква „б“ накрая се създава изречение второ „Не се декларира служебно пътуване.“;

гг) буква „в“ се отменя;

е) в т. 10 числото „1000“ се заменя с „5000“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) При деклариране на имуществото се посочва:

1. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 1 – имуществото по ал. 1 към датата на възникване на качеството, което е основание за деклариране;

2. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 2 – промяна в имуществото по ал. 1, настъпила през предходната календарна година, като по т. 3-6 се посочват наличностите, съответно остатъчният размер на задължението към 31 декември на предходната календарна година;

3. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 3 – имуществото по ал. 1 към датата на изгубване на качеството, което е основание за деклариране;

4. при подаване на декларация по чл. 175в, ал. 1, т. 4 – промяна в имуществото по ал. 1, настъпила в период една година след изгубване на качеството, което е основание за деклариране, като по т. 3-6 се посочват наличностите, съответно остатъчният размер на задължението, изчислени към дата една година след изгубване на качеството, което е основание за деклариране.“

§ 17. В чл. 175в, ал. 4 се създава изречение второ: „Списъкът се премахва от интернет страницата в края на съответната календарна година, за която се отнася.”

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 17, който става § 25:

§ 25. В чл. 175в се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 4 думите „след подаване на декларацията по т. 3“ се заменят с „от изгубване на качеството, което е основание за деклариране“.

2. Създават се нови ал. 3 и 4:

„(3) Декларацията за произхода на средствата по чл. 175а, ал. 1, т. 2 се подава при пълно предсрочно погасяване на задължение и кредит, а при частично предсрочно погасяване - ако размерът на средствата надхвърля 10 000 лв.”

(4) При промяна на заеманата длъжност лице, което остава задължено лице по този закон, не подава декларация по ал. 1, т. 1 и 3.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 5.

4. Досегашната ал. 4 става ал. 6 и в нея думите “ал. 1 – 3“ се заменят с „ал. 1, 2 и 5“ и се създава изречение второ: „Списъкът се премахва от интернет страницата в края на съответната календарна година, за която се отнася.”

§ 18. В чл. 175д се правят следните допълнения:

1. В ал. 6 се създава изречение трето: „Съгласието се дава пред Инспектората към Висшия съдебен съвет в писмена форма без нотариална заверка на подписа по образец, утвърден от главния инспектор.”

2. Създава се ал. 8:

„(8) Инспекторатът към Висшия съдебен съвет може да поиска и предоставяне на информация за индивидуалните партии за предходната календарна година на осигурените лица и пенсионерите - от пенсионноосигурителните дружества, които са учредили и управляват по реда на Кодекса за социално осигуряване фондове за допълнително доброволно пенсионно осигуряване.”

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 18, който става

§ 26.

§ 19. В чл. 175ж се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) При установено несъответствие Инспекторатът към Висшия съдебен съвет уведомява съответното лице и му дава 14-дневен срок за отстраняване на непълнотите и грешките в декларираните обстоятелства. Уведомлението се изпраща на посочения от лицето адрес, в т. ч. електронен адрес, а ако не е намерено - по месторабота. Когато уведомлението не може да бъде връчено, уведомяването се извършва чрез поставяне на съобщение на интернет страницата на Инспектората към Висшия съдебен съвет за срок, не по-кратък от 7 дни, след изтичането на който уведомлението се смята за връчено. Отстраняването на непълнотите и грешките се извършва с подаването на нова декларация.“

2. В ал. 3 се създава изречение второ: „Списъкът се премахва от интернет страницата в края на съответната календарна година, за която се отнася.”

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 19, който става § 27:

§ 27. В чл. 175ж се правят следните допълнения:

1. В ал. 1, изречение първо накрая се добавя „в размер до 10 000 лв.“

2. В ал. 2 се създават ново изречение второ и изречение трето: „Уведомлението се изпраща на посочения от лицето адрес, в т. ч. електронен адрес, а ако не е намерено - по месторабота. Когато уведомлението не може да бъде връчено, уведомяването се извършва чрез съобщение на интернет страницата на Инспектората към Висшия съдебен съвет за срок, не по-кратък от 7 дни, след изтичането на който уведомлението се смята за връчено.“, а досегашното изречение второ става изречение четвърто.

3. В ал. 3 се създава изречение второ: „Списъкът се премахва от интернет страницата в края на съответната календарна година, за която се отнася.“

§ 20. В чл. 175з се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) В случаите на несъответствие в размер от 5000 лв. до 20 000 лв., както и при данни за конфликт на интереси Инспекторатът към Висшия съдебен съвет образува допълнителна проверка срещу съответното лице, което в 14-дневен срок от уведомяването му декларира информацията по чл. 175б, ал. 1, както и всяка друга информация, необходима за извършване на проверката.“

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Допълнителна проверка се извършва и:

1. при атестиране на съдия, прокурор или следовател за придобиване на несменяемост;

2. когато в сигнал, отговарящ на условията по чл. 175л, ал. 5, се съдържат и данни за несъответствие между имотното състояние на съдия, прокурор или следовател и декларацията по чл. 175б, ал. 1, надхвърлящо 5000 лв.; в тези случаи допълнителната проверка се извършва едновременно с проверката на сигнала по чл. 175м – 175о.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 20, който става § 28:

§ 28. В чл. 175з се правят следните изменения:

1. В ал. 1 числото „5000“ се заменя с „10 000“, а думите „в рамките на която то“ се заменят с „което в 14-дневен срок от уведомяването му“.

2. В ал. 3 числото „5000“ се заменя с „10 000“.

3. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Допълнителна проверка се извършва и когато в сигнал, отговарящ на условията по чл. 175л, ал. 5, се съдържат данни за несъответствие между имущественото състояние на съдия, прокурор или следовател и декларацията по чл. 175б, ал. 1, което надвишава 10 000 лв. В този случай допълнителната проверка се извършва едновременно с проверката на сигнала по чл. 175м – 175о.“

§ 21. В чл. 175л се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 7 и 8:

„(7) Разглеждането на сигнала може да протече в две фази:

1. предварително проучване, което приключва в срок до един месец от регистрирането на сигнала;

2. проверка по реда на чл. 175м – 175о.

(8) При извършване на предварителното проучване и на проверките по този раздел Инспекторатът към Висшия съдебен съвет има следните права:

1. при предварителното проучване – правата по чл. 175д, ал. 2-5;

2. при проверките - правата по чл. 175д, ал. 2-8.”

2. Досегашните ал. 7 и 8 стават съответно ал. 9 и 10.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 21, който става

§ 29.

§ 22. В чл. 175м, ал. 2 думите „чл. 58” и запетаята след тях се заличават.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 22, който става

§ 30.

§ 23. В чл. 175н се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Инспекторатът към Висшия съдебен съвет извършва проверките по този раздел в двумесечен срок от приключване на предварителното проучване. Срокът за проверка може да бъде удължен еднократно с до два месеца със заповед на главния инспектор.“

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Инспекторатът към Висшия съдебен съвет може да поиска сведения, писмени и веществени доказателства и документи от подателя на сигнала, от проверяваното лице или от други лица, които биха могли да потвърдят изложеното в сигнала или да предоставят друга информация.“

Предложение на нар. пр. Емил Димитров и Хамид Хамид:

В § 23 относно чл. 175н се създават ал. 4 и 5:

„(4) Лицата по ал. 3 са длъжни да предоставят поисканите сведения и доказателства, както и да се явят лично в Инспектората към Висшия съдебен съвет, ако бъдат призовани. Когато личното явяване не може да се осъществи по уважителни причини, се определя срок за това.

(5) Предоставянето на сведения и документи, поискани от Инспектората към Висшия съдебен съвет в хода на проверките по този раздел, е задължително за гражданите, ако това не застрашава техните права.“

Комисията подкрепя по принцип предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 23, който става § 31:

§ 31. В чл. 175н се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Инспекторатът към Висшия съдебен съвет извършва проверките по този раздел в двумесечен срок от приключване на предварителното проучване. Срокът за проверка може да бъде удължен еднократно с до два месеца със заповед на главния инспектор.“

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Инспекторатът към Висшия съдебен съвет може да поиска сведения, писмени и веществени доказателства и документи от подателя на сигнала, от проверяваното лице или от други лица, които биха могли да потвърдят изложеното в сигнала или да предоставят друга информация.“

3. Създават се ал. 4 и 5:

„(4) Лицата по ал. 3 са длъжни да предоставят поисканите сведения, доказателства и документи, както и да се явят лично в Инспектората към Висшия съдебен съвет, ако бъдат призовани. Когато личното явяване не може да се осъществи по уважителни причини, се определя срок за това.

(5) Предоставянето на сведения, доказателства и документи, поискани от Инспектората към Висшия съдебен съвет в хода на проверките по този раздел, е задължително за гражданите, ако това не застрашава техните права.“

Предложение на нар. пр. Красимир Ципов и Емил Димитров:

Създава се нов § 23а:

§ 23а. В чл. 178 се правят следните изменения:

1. В алинея 1 думите „до 10 на сто от“ се заличават.

2. В алинея 2 думата „Процентите“ се заменя с думите „Броят на свободните длъжности“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 32:

§ 32. В чл. 178 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „до 10 на сто от“ се заличават.

2. В ал. 2 думата „Процентите“ се заменя с „Броят на свободните длъжности“.

§ 24. В чл. 181, ал. 4 т. 7 се отменя.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 24, който става § 33.

§ 25. В чл. 183 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) създава се нова т. 3:

„3. при провеждане на конкурс за първоначално назначаване на съдия в специализирания наказателен съд – предложени от общото събрание на апелативния специализиран наказателен съд;“

б) досегашните т. 3-5 стават съответно т. 4-6;

в) създава се т. 7:

„7. при провеждане на конкурс за първоначално назначаване на прокурор в специализираната прокуратура – от събранието на прокурорите в апелативната специализирана прокуратура;“

г) досегашната т. 6 става т. 8.

2. В ал. 3 думите „ал. 2, т. 1, 2, 4, 5 и 6“ се заменят с „ал. 2, т. 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 8“.

3. В ал. 4 думите „ал. 2, т. 1-6“ се заменят с „ал. 2, т. 1-8“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 25, който става § 34.

§ 26. В чл. 184 ал. 4 се изменя така:

„(4) До устния изпит се допускат само кандидатите, получили оценка, не по-ниска от много добър „4,50“ на казуса, и оценка, не по-ниска от много добър „4,50“ на теста по ал. 2.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 26, който става § 35:

§ 35. В чл. 184 ал. 4 след думите „казуса и“ се добавя „оценка, не по-ниска от много добър „4,50“ на“.

§ 27. В чл. 186 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 се създава изречение трето: „При равен резултат конкурсната комисия класира кандидата с по-висок общ успех от следването му за придобиване на висше юридическо образование по специалността „Право“.”

2. В ал. 2, изречение първо след думата „кандидатите“ се поставя запетая и се добавя „класирани на обявените свободни длъжности, както и същият брой от резервите“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 27, който става § 36.

§ 28. В чл. 186а, ал. 1 се създава изречение трето: „При равен резултат конкурсната комисия класира кандидата с по-висок общ успех от следването му за придобиване на висше юридическо образование по специалността „Право“.”

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 28, който става § 37:

§ 37. В чл. 186а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава изречение трето: „При равен резултат конкурсната комисия класира кандидата с по-висок общ успех от следването му за придобиване на висше юридическо образование по специалността „Право“.”

2. В ал. 2 цифрата „7“ се заличава.

Предложение на нар. пр. Красимир Ципов и Емил Димитров:

Създава се нов § 28а:

§ 28а. В изречение второ на алинея 1 на чл. 188 думите „не по-малко от 80 на сто от“ се заличават.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 38:

§ 38. В чл. 188, ал. 1, изречение второ думите „не по-малко от 80 на сто от“ се заличават.

§ 29. В чл. 189, ал. 4 се създава изречение второ: „До участие в класирането се допускат кандидати, получили оценка, не по-ниска от много добър „4,50“ на писмения изпит.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 29, който става § 39.

§ 30. В чл. 191, ал. 1, изречение първо накрая се добавя „или на равна по степен длъжност“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 30, който става § 40.

§ 31. В чл. 193 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 7:

„(7) Срокът по ал. 6 започва да тече от датата на приемане на първото решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, с което по реда на ал. 3 са повишени или преместени класираните кандидати, независимо от последващо отменяне на същото в случай на обжалване.“

2. Досегашната ал. 7 става ал. 8.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 31, който става § 41, като в т. 1 накрая думите „последващо отменяне на същото в случай на обжалване“ се заменят с „последваща отмяна на същото при обжалване“.

§ 32. В чл. 195а се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) Съдиите, прокурорите и следователите не декларират членството в организациите по чл. 217.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 32, който става § 42.

§ 33. В чл. 196 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея т. 1 се изменя така:

„1. предварително: на третата година от назначаването на длъжност съдия, прокурор или следовател – само при участие в конкурс или при предложение за повишаване в ранг;“

2. Създава се ал. 2:

„(2) Младши съдии, младши прокурори и младши следователи не се атестират предварително, а за работата им се изготвя доклад от наставника на втората година от назначаването им.“

Предложение на нар. пр. Христиан Митев по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

В чл. 196, ал. 1 т. 1 и 3 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думите „на третата година“ се заменят със „за тригодишен период“, а думата „само“ се заличава.

2. Точка 3 се изменя така:

„3. периодично – в петгодишен срок от атестирането за несменяемост на съдия, прокурор и следовател, на административен ръководител и на заместник на административен ръководител;“

Комисията подкрепя предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 33, който става § 43:

§ 43. В чл. 196 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея:

а) точка 1 се изменя така:

„1. предварително: за тригодишен период от назначаването на длъжност съдия, прокурор или следовател – при участие в конкурс или при предложение за повишаване в ранг;“.

б) точка 3 се изменя така:

„3. периодично – за 5 - годишен период от атестирането за несменяемост на съдия, прокурор и следовател, на административен ръководител и на заместник на административен ръководител;“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Младши съдии, младши прокурори и младши следователи не се атестират предварително, а за работата им се изготвя доклад от наставника на втората година от назначаването им.“

§ 34. В чл. 197 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се отменя.

2. В ал. 3, изречение второ накрая се добавя „в случаите, когато е извършено предварително атестиране“.

3. В ал. 5:

а) точка 1 се отменя;

б) в т. 4 след думите „когато има“ се добавя „правен“.

4. Алинея 7 се отменя.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 34, който става § 44:

§ 44. В чл. 197 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се отменя.

2. В ал. 3, изречение второ накрая се добавя „в случаите, когато е извършено предварително атестиране“.

3. В ал. 5, т. 4 след думите „когато има“ се добавя „правен“.

4. Алинея 7 се отменя.

§ 35. В чл. 203 се правят следните изменения:

1. Алинеи 1 и 2 се отменят.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Предложението за атестиране за придобиване на несменяемост и за периодично атестиране се прави пред Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет не по-рано от един месец преди изтичането на петгодишния срок. Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия започва периодичното атестиране не по-късно от изтичането на петгодишния срок.“

3. Алинея 5 се отменя.

Предложение на нар. пр. Христиан Митев по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

В чл. 203, т. 2 изречение второ се заличава.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 35, който става § 45:

§ 45. В чл. 203 се правят следните изменения:

1. Алинеи 1 и 2 се отменят.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Предложението за атестиране за придобиване на несменяемост и за периодично атестиране се прави пред Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет не по-рано от един месец преди изтичането на 5 - годишния срок.“

3. Алинея 5 се отменя.

§ 36. Създава се чл. 203а:

„Чл. 203а. (1) Помощните атестационни комисии, участващи в атестирането на съдии, са, както следва:

1. при атестиране на районен съдия, административен ръководител и заместник на административен ръководител на районен съд – помощна атестационна комисия в съответния окръжен съд, а при атестиране на съдия от Софийския районен съд, административен ръководител и заместник на административен ръководител на Софийския районен съд – помощна атестационна комисия в Софийския градски съд;

2. при атестиране на окръжен съдия, съдия от Софийския градски съд, на административен ръководител и заместник на административен ръководител на окръжен съд и на Софийския градски съд – помощна атестационна комисия в съответния апелативен съд;

3. при атестиране на съдия в специализирания наказателен съд, административен ръководител и заместник на административния ръководител на специализирания наказателен съд – помощна атестационна комисия в апелативния специализиран наказателен съд;

4. при атестиране на административен съдия, административен ръководител и заместник на административен ръководител на административен съд – помощна атестационна комисия във Върховния административен съд;

5. при атестиране на съдия във военен съд, административен ръководител и заместник на административен ръководител на военен съд – помощна атестационна комисия във Военно-апелативния съд;

6. при атестиране на апелативен съдия, съдия във Военно-апелативния съд и съдия в Апелативния специализиран наказателен съд, административен ръководител и заместник на административен ръководител на апелативен съд, на Военно-апелативния съд и на Апелативния специализиран наказателен съд – помощна атестационна комисия във Върховния касационен съд.

(2) Помощните атестационни комисии представят на Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране.

(3) Правомощията и правилата за дейността на помощните атестационни комисии се определят от пленума на Висшия съдебен съвет с наредбата по чл. 209б.

(4) За периода на мандата си участващият в помощната атестационна комисия съдия работи при намалена натовареност, като участието му в помощната атестационна комисия се отчита и при атестирането му.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 36, който става § 46, като ал. 4 отпада.

Комисията предлага да се създаде нов § 47:

§ 47. В чл. 204, ал. 2 думите „младшите прокурори“ се заличават.

§ 37. В чл. 204а се правят следните изменения:

1. В ал. 1 и 2 думата „постоянните“ се заменя с „помощните“.

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) При установени в рамките на процедурата по атестирането специфични нужди или необходимост от подобряване на професионалните умения на атестирания съдия, прокурор или следовател, по негова инициатива или по предложение на помощните атестационни комисии,

или служебно, комисиите по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет разработват и прилагат с участието на атестирания индивидуални планове за професионалното му развитие, чието изпълнение се подпомага от Националния институт на правосъдието.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 37, който става § 48:

§ 48. В чл. 204а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 и 2 след думата „атестирането“ се добавя „помощните и“.

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) При установени в рамките на процедурата по атестирането специфични нужди или необходимост от подобряване на професионалните умения на атестирания съдия, прокурор или следовател, по негова инициатива или по предложение на помощните или постоянните атестационни комисии, или служебно, Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет разработва и прилага с участието на атестирания индивидуални планове за професионалното му развитие, чието изпълнение се подпомага от Националния институт на правосъдието.“

§ 38. В чл. 205 се правят следните изменения:

1. В ал. 3 думата „съответната“ се заменя с „Комисията по атестирането и конкурсите към съответната“.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Съответната колегия на Висшия съдебен съвет след преценка на всички обстоятелства:

1. приема предложената комплексна оценка;

2. приема нова комплексна оценка;

3. връща преписката на съответната комисия по атестирането и конкурсите при непълна или неточна фактология, когато е необходимо събиране на допълнителна информация.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 38, който става § 49.

§ 39. В чл. 206 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея думите „периодичното атестиране“ се заменят с „атестирането“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) В случаите, когато комплексната оценка от атестирането за придобиване статут на несменяемост е отрицателна, съответната колегия

на Висшия съдебен съвет с решение отказва придобиване статут на несменяемост и атестираният се освобождава от длъжност.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 39, който става § 50.

§ 40. Член 209 се отменя.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 40, който става § 51.

Комисията предлага да се създаде нов § 52:

§ 52. Създава се нов чл. 214:

„Чл. 214. Съдиите, прокурорите и следователите при или по повод изпълнение на техните служебни функции не може да бъдат ответници в административно производство, освен ако е предвидено в закон.“

Предложение на нар. пр. Волен Сидеров, Павел Шопов, Явор Нотев и Станислав Станилов:

Създава се нов § 40 а:

В чл. 217 от законопроекта се правят следните изменения:

(1) В ал. 1: Съдиите, прокурорите и следователите не могат да образуват и да членуват в професионални и неправителствени организации.

(2) Ал. 2: отпада.

(3) Следващите алинеи стават съответно 2, 3 и 4.

Комисията не подкрепя предложението.

Предложение на нар. пр. Валери Симеонов, Искрен Веселинов и Христиан Митев:

Създава се нов § ...

§ ... В чл. 217 се създава нова ал. 3:

„(3) Източници на имуществото на организациите по ал. 1 могат да бъдат само членски внос, имуществени вноски и дарения от техните членове, както и средства по програми и фондове на Европейския съюз, както и средства по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм. Не се допуска друго финансиране или предоставяне на имущество под каквато и да е форма.“

2. Досегашните ал. 3, 4 и 5 стават съответно ал. 4, 5 и 6.

Комисията не подкрепя предложението.

Предложение на нар. пр. Емил Димитров и Хамид Хамид:

Създава се нов § 41:

§ 41. В чл. 225 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думата „еднократно“ се заличава.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) При последващо освобождаване от длъжност съдията, прокурорът, следователят, членът на Висшия съдебен съвет, главният инспектор и инспекторът от Инспектората на Висшия съдебен съвет получава обезщетение в размер на разликата между размера на полученото обезщетение по ал. 1 и размера на обезщетението, определено към датата на последващото освобождаване.“

3. Създава се ал. 6:

„(6) Редът и начинът на изчисляване на обезщетенията по настоящия член се определя с решение на Висшия съдебен съвет.“

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 53:

§ 53. В чл. 225 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думата „еднократно“ се заличава.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) При последващо освобождаване от длъжност съдията, прокурорът, следователят, членът на Висшия съдебен съвет, главният инспектор и инспекторът от Инспектората на Висшия съдебен съвет получава обезщетение в размер на разликата между размера на полученото обезщетение по ал. 1 и размера на обезщетението, определено към датата на последващото освобождаване.“

3. Създава се ал. 6:

„(6) Редът и начинът на изчисляване на обезщетенията се определя с решение на Висшия съдебен съвет.“

§ 41. Член 230 се отменя.

Предложение на нар. пр. Анна Александрова по чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

§ 41 се изменя така:

„§ 41. Член 230 се изменя така:

„Чл. 230. (1) Когато съдия, прокурор или следовател е привлечен като обвиняем за умишлено престъпление от общ характер, съответната колегия на Висшия съдебен съвет може да го отстрани от длъжност до приключването на наказателното производство. Искането за временно отстраняване от длъжност се прави от главния прокурор по предложение на наблюдаващия прокурор и се мотивира.“

(2) Съответната колегия връчва на съдията, прокурора или следователя препис от искането по ал. 1 не по-късно от 7 дни преди заседанието, на което то ще бъде разгледано, като преди вземането на решение му предоставя възможност да бъде изслушан или да даде писмено становище.

(3) Колегията се произнася с мотивирано решение, което подлежи на обжалване по реда на чл. 323.

(4) Срокът на временното отстраняване от длъжност в досъдебната фаза на наказателното производство не може да надвишава срока по чл. 234, ал. 8 от Наказателно-процесуалния кодекс. При изтичането му, независимо от това дали наказателното производство е било спирано, отстраненият съдия, прокурор или следовател може да поиска възстановяване на заеманата длъжност. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 323.

(5) За периода на временното отстраняване от длъжност на съдията, прокурора и следователя се заплаща възнаграждение в размер на минималната работна заплата.

(6) При промяна в обстоятелствата преди приключване на наказателното производство отстраненият съдия, прокурор или следовател може да поиска от съответната колегия на Висшия съдебен съвет да го възстанови на заеманата длъжност. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 323.

(7) В случаите, когато по отношение на съдия, прокурор или следовател е постановена мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест във връзка с повдигнатото обвинение, той се смята за временно отстранен от длъжност от датата на влизане в сила на съдебния акт, с който се постановява мярката. Органът, постановил мярката за неотклонение, уведомява за това незабавно съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

(8) При отмяна или изменение на мярката за неотклонение в полза от посочените в ал. 7, в тридневен срок от отмяната или изменението, главният прокурор по предложение на наблюдаващия прокурор може да направи мотивирано искане за продължаване на временното отстраняване, ако не е изтекъл срокът по ал. 4, изречение първо. Искането се разглежда от съответната колегия на Висшия съдебен съвет по реда на ал. 1-3 в срок до 14 дни от получаването му. До произнасянето на колегията съдията, прокурорът или следователят се счита за отстранен от длъжност. Ако искането на главния прокурор не бъде уважено, съдията, прокурорът или следователят се възстановява на заеманата длъжност от датата на решението на съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

(9) При всички случаи общият срок на отстраняване в досъдебната фаза на наказателното производство по ал. 7 и 8 не може да бъде по-дълъг от този по ал. 4.

Комисията не подкрепя текста на вносителя и предлага следната редакция на § 41, който става § 54.

§ 54. Член 230 се изменя така:

„Чл. 230. (1) Когато съдия, прокурор или следовател е привлечен като обвиняем за умишлено престъпление от общ характер, съответната колегия на Висшия съдебен съвет може да го отстрани от длъжност до приключването на наказателното производство. Главният прокурор по предложение на наблюдаващия прокурор прави мотивирано искане за временно отстраняване от длъжност, към което прилага достатъчно данни.

(2) Съответната колегия връчва на съдията, прокурора или следователя препис от искането по ал. 1 не по-късно от 7 дни преди заседанието, на което то ще бъде разгледано, като преди вземането на решение му предоставя възможност да бъде изслушан или да даде писмено становище.

(3) Колегията се произнася в срок до 14 дни от получаване на искането по ал. 1 с мотивирано решение, което подлежи на обжалване по реда на чл. 323.

(4) Срокът на временното отстраняване от длъжност в досъдебната фаза на наказателното производство не може да надвишава срока по чл. 234, ал. 8 от Наказателно-процесуалния кодекс. При изтичането му, независимо от това дали наказателното производство е било спирано, отстраненият съдия, прокурор или следовател може да поиска възстановяване на заеманата длъжност. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 323.

(5) За периода на временното отстраняване от длъжност на съдията, прокурора и следователя се заплаща вознаграждение в размер на минималната работна заплата.

(6) При промяна в обстоятелствата преди приключване на наказателното производство отстраненият съдия, прокурор или следовател може да поиска от съответната колегия на Висшия съдебен съвет да го възстанови на заеманата длъжност. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 323.

(7) Когато по отношение на съдия, прокурор или следовател е постановена мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест във връзка с повдигнатото обвинение за умишлено престъпление от общ характер, той се смята за временно отстранен от длъжност от датата на влизане в сила на съдебния акт, с който се

постановява мярката. Органът, постановил мярката за неотклонение, уведомява за това незабавно съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

(8) При отмяна или изменение на мярката за неотклонение в по-лека от посочените в ал. 7, в тридневен срок от отмяната или изменението, главният прокурор по предложение на наблюдаващия прокурор може да направи мотивирано искане за продължаване на временното отстраняване, ако не е изтекъл срокът по ал. 4, изречение първо. Искането се разглежда от съответната колегия на Висшия съдебен съвет по реда на ал. 1-3 в срок до 14 дни от получаването му. Ако искането на главния прокурор не бъде уважено, съдията, прокурорът или следователят се възстановява на заеманата длъжност от датата на решението на съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

(9) При всички случаи общият срок на отстраняване в досъдебната фаза на наказателното производство по ал. 7 и 8 не може да бъде по-дълъг от този по ал. 4.“

Комисията предлага да се създаде нов § 55:

§ 55. В чл. 231, в ал. 1 и 2 думите „чл. 230, ал. 3“ се заменят с „чл. 230, ал. 5“.

§ 42. В чл. 233, ал. 2 след думите „специализирания наказателен съд“ се поставя запетая и се добавя „в Административен съд – София-област“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 42, който става § 56.

§ 43. В чл. 307, ал. 1 думите „извършване на“ се заменят с „извършено“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 43, който става § 57.

§ 44. В чл. 309 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) При определяне на вида и размера на дисциплинарното наказание за извършено нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 се вземат предвид и индивидуалната натовареност на привлечения към дисциплинарна отговорност съдия, прокурор или следовател, както и натовареността на органа на съдебната власт, в който е извършено нарушението.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 44, който става § 58.

§ 45. В чл. 310 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава изречение второ: „Шестмесечният срок започва да тече от узнаването за нарушението от един от органите и лицата по чл. 312, ал. 1, не се прекъсва и не тече поотделно за всеки от тях.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Когато сроковете по ал. 1 са изтекли, дисциплинарно производство не се образува, а образуваното се прекратява. Дисциплинарно производство не се образува, а образуваното се прекратява и когато се прекрати правоотношението с лицата по чл. 307, ал. 1.“

3. В ал. 3, изречение второ думите „публичното оповестяване на деянието“ се заменят с „разгласяване на деянието извън органите на съдебната власт“.

4. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Сроковете по ал. 1 не текат, когато:

1. лицето е в законоустановен отпуск;

2. е обжалван отказ за образуване на дисциплинарно производство - до произнасяне на компетентния орган.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 45, който става § 59.

§ 46. В чл. 312 се създава ал. 5:

„(5) Към предложението си вносителят прилага всички доказателства, относими към твърдените факти, с които разполага.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 46, който става § 60.

§ 47. В чл. 313, ал. 3 думата „връчването“ се заменя с „постановяването“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 47, който става § 61.

§ 48. В чл. 314 се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Когато в хода на дисциплинарното производство се установи, че е налице основание за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6, административният ръководител прави мотивирано предложение за налагане на наказание до съответната колегия на Висшия съдебен съвет.“

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Когато прецени, че е налице основание за замяна на наложеното наказание с по-тежко, както и в случаите по ал. 2, съответната колегия на Висшия съдебен съвет продължава дисциплинарното производство по реда на чл. 316-322. В тези случаи се счита, че производството е образувано със заповедта на административния ръководител по чл. 310, ал. 1.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 48, който става § 62.

§ 49. В чл. 316 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Съответната колегия на Висшия съдебен съвет с решение образува дисциплинарно производство по постъпило предложение по чл. 312. В случаите по чл. 314, ал. 2 съответната колегия на Висшия съдебен съвет продължава дисциплинарното производство, като избира дисциплинарен състав по реда на този член.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Когато в предложението по чл. 312 или чл. 314, ал. 2 не се съдържа изложение в какво се състои дисциплинарното нарушение, съответно кои обстоятелства водят до определяне на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6, съответната колегия на Висшия съдебен съвет не образува, съответно не продължава дисциплинарно производство, като на вносителя на предложението се съобщава да отстрани в едноседмичен срок допуснатите нередовности.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея думите „В 7-дневен срок от образуване на“ се заменят с „Когато образува“.

4. Досегашните ал. 3-7 стават съответно ал. 4-8.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 49, който става § 63.

§ 50. В чл. 318 ал. 2 се изменя така:

„(2) Привлеченото към дисциплинарна отговорност лице има право да бъде представлявано и подпомагано в производствата по тази глава от адвокат или посочен от него друг съдия, прокурор или следовател.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 50, който става § 64.

§ 51. В чл. 320 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) В тридневен срок от приемането на решението дисциплинарният състав го представя на председателстващия съответната колегия на Висшия съдебен съвет за насрочване на разглеждането му.“

2. В ал. 2 числото „14“ се заменя с „30“.

3. В ал. 6 след думите „колегия на Висшия съдебен съвет“ се поставя запетая и се добавя „с което се налага дисциплинарно наказание“ и се поставя запетая.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 51, който става § 65:

§ 65. В чл. 320 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 накрая думите „заедно с преписката по делото за незабавното им внасяне в съответната колегия“ се заменят със „за насрочване на разглеждането му.“

2. В ал. 2 числото „14“ се заменя с „30“.

3. В ал. 6 след думите „колегия на Висшия съдебен съвет“ се добавя „с което се налага дисциплинарно наказание“.

§ 52. В чл. 323, ал. 1 думите „и от вносителя на предложението“ се заменят с „а от вносителя на предложението - когато не е наложено дисциплинарно наказание или наложеното е по-леко от предложеното“ и се поставя запетая.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 52, който става § 66.

§ 53. Член 327 се изменя така:

„Чл. 327. (1) Административният ръководител може да обръща внимание на съдиите, прокурорите и следователите за допуснатите от тях нарушения по образуването и движението на делата или по организацията на работата им.

(2) Заповедта за обръщане на внимание се издава по реда на чл. 314 и може да се обжалва пред съответния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването ѝ. Решението на административния съд подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд.

(3) Административният ръководител изпраща препис от всяка влязла в сила заповед за обръщане на внимание на съответната колегия на Висшия съдебен съвет за прилагане в кадровото дело на магистрата.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 53, който става § 67.

§ 54. В чл. 328 след думите „прилагат се“ се добавя „съответно“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 54, който става § 68.

§ 55. В чл. 357 ал. 9 се изменя така:

„(9) Съдебният администратор получава основно възнаграждение в размер, определен в Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата по чл. 341, ал. 1.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 55, който става § 69.

Предложение на нар. пр. Анна Александрова:

Създава се нов параграф 56 със следното съдържание:

„§ 56. В чл. 391, ал. 3, т. 3 се изменя така:

„т. 3 организира и осъществява охраната на съдии - при условията и по ред, определени със съвместна инструкция на министъра на правосъдието и главния прокурор, съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде § 70:

§ 70. В чл. 391, ал. 3 т. 3 се изменя така:

„3. организира и осъществява охраната на съдии - при условия и по ред, определени със съвместна инструкция на министъра на правосъдието и главния прокурор, съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет;“.

Комисията предлага да се създаде § 71:

§ 71. В Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 62 от 2016 г.; изм., бр. 76 от 2016 г. и бр. 49 от 2018 г.) в преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения:

1. В § 216:

а) в ал. 1 текстът преди т. 1 се изменя така: „До 31 декември 2020 г.“;

б) в ал. 2 думите „в тригодишен срок от влизането му в сила“ се заменя с „до 31 декември 2020 г.“;

в) в ал. 3 думите „В тригодишен срок от влизането в сила на този закон“ се заменят с „До 31 декември 2020 г.“.

2. В § 229, т. 4 думите „три години след обнародването на закона в „Държавен вестник“ се заменят с „от 1 януари 2021 г.“.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Комисията подкрепя текста на вносителя за наименованието на подразделението.

§ 56. (1) Неприклучените до влизането в сила на този закон дисциплинарни производства се разглеждат по досегашния ред.

(2) Неприклучените до влизането в сила на този закон процедури за атестиране се приключват по досегашния ред.

(3) Неприклучените до влизането в сила на този закон конкурси се приключват по досегашния ред.

(4) Неприклучените до влизането в сила на този закон производства по глава трета „а“ от Закона за съдебната власт се приключват по досегашния ред.

(5) Неприклучените до влизането в сила на този закон производства по глава девета, раздел I „а“ и I „б“ от Закона за съдебната власт се приключват по досегашния ред.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 56, който става § 72:

§ 72. (1) Неприклучените до влизането в сила на този закон дисциплинарни производства, конкурси, производства по глава трета „а“ и производства по глава девета, раздел I „а“ и I „б“ се довършват по досегашния ред.

(2) Разпределените на членовете на Комисията по атестирането и конкурсите преписки по изготвяне на комплексни оценки от атестирането до влизането в сила на този закон се довършват по досегашния ред.

Комисията предлага да се създаде § 73:

§ 73. Съдебните заседатели, чиито мандат е изтекъл до влизането в сила на този закон, продължават да изпълняват функциите си и задълженията, свързани с тях, до попълването на списъка на кандидатите за съответни съд с 50 на сто от определения по чл. 67а брой.

§ 57. В Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 62 от 2016 г.; изм., бр. 76 от 2016 г. и бр. 49 от 2018 г.), в Преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения:

1. В § 216, ал. 1 основният текст се изменя така:

„(1) В срок до 31 декември 2020 г.“.

2. В § 229, т. 4 думите „три години след обнародването на закона в „Държавен вестник“ се заменят с „от 31 декември 2020 г.“.

Комисията подкрепя текста на вносителя, но предлага § 57 да бъде отхвърлен, тъй като е отразен на систематичното му място като § 71.

§ 58. В Закона за кредитните институции (обн., ДВ, бр. 59 и 105 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 52, 59 и 109 от 2007 г., бр. 69 от 2008 г., бр. 23, 24, 44, 93 и 95 от 2009 г., бр. 94 и 101 от 2010 г., бр. 77 и 105 от 2011 г., бр. 38 и 44 от 2012 г., бр. 52, 70 и 109 от 2013 г., бр. 22, 27, 35 и 53 от 2014 г., бр. 14, 22, 50, 62 и 94 от 2015 г., бр. 33, 59, 62, 81, 95 и 98 от 2016 г., бр. 63, 97 и 103 от 2017 г., бр. 7, 15, 16, 20, 22, 51, 77, 98 и 106 от 2018 г. и бр. 37 и 42 от 2019 г.) се правят следните допълнения:

1. В чл. 56, ал. 3, т. 8 след думите „раздел Ia” се добавя „и Ib”.

2. В чл. 56а, ал. 3, т. 6 след думите „раздел Ia” се добавя „и Ib”.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 58, който става § 74.

Предложение на нар. пр. Анна Александрова:

Създава се нов параграф 60 със следното съдържание:

„§ 60. В Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство (обн., ДВ, бр. 103 от 23.11.2004 г., в сила от 24.05.2005 г., изм. бр. 82 от 10.10.2006 г., доп., бр. 33 от 28.03.2008 г., изм. и доп., бр. 66 от 25.07.2008 г., в сила от 26.09.2008 г., изм., бр. 82 от 16.10.2009 г., изм. и доп., бр. 21 от 08.03.2014 г., в сила от 09.04.2014 г., изм., бр. 53 от 27.06.2014 г., изм. и доп., бр. 44 от 29.05.2018 г., изм., бр. 17 от 26.02.2019 г.) се правят следните допълнения:

В чл. 14, ал. 3 се създава нова т. 4 със следното съдържание:

1. „4. организира и осъществява охраната на прокурори и следователи при условия и по ред, определени със съвместна инструкция на министъра на правосъдието и главния прокурор, съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет”

2. Досегашната т. 4 става т. 5.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде § 75:

§ 75. В Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателното производство (обн., ДВ, бр. 103 от 2004 г., изм. и доп., бр. 82 от 2006 г., бр. 33 и 66 от 2008 г., бр. 82 от 2009 г., бр. 21 и 53 от 2014 г., бр. 44 от 2018 г. и бр. 17 от 2019 г.) в чл. 14, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова т. 4:

„4. организира и осъществява охраната на прокурори и следователи при условия и по ред, определени със съвместна инструкция на министъра на правосъдието и главния прокурор, съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет;“.

2. Досегашната т. 4 става т. 5.

§ 59. Параграф 45 по отношение на чл. 233, ал. 2 влиза в сила от 1 януари 2020 г.

Комисията не подкрепя текста на вносителя за § 59 и предлага да бъде отхвърлен.

Комисията предлага да се създаде § 76:

§ 76. Параграф 71 влиза в сила от 8 август 2019 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ:**

АННА АЛЕКСАНДРОВА