

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ

Д О К Л А Д

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	653-01-54
Дата	24 / 11 2016 г.

М
16 51

по законопроекта за тълкуване на чл. 3, ал. 3, т. 1 и т. 3, б. "а" от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, № 654-01-107, внесен от Петър Славов, Мартин Димитров и Методи Андреев на 19.09.2016 г.

Комисията по икономическа политика и туризъм на свое заседание, проведено на 23 ноември 2016 г., разгледа и обсъди законопроекта за тълкуване на чл. 3, ал. 3, т. 1 и т. 3, б. "а" от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, № 654-01-107, внесен от Петър Славов, Мартин Димитров и Методи Андреев на 19.09.2016 г.

На заседанието присъстваха: от Министерство на икономиката - Валентин Груев – директор на дирекция „Индустриални отношения и управление на държавното участие“ и Лъчезар Борисов – началник на отдел „Управление и реструктуриране на държавното участие“; представители на неправителствени организации.

От името на вносителите законопроектът бе представен от н.п. Мартин Димитров.

Според вносителя повод за предложения законопроект е превратното и неправилно тълкуване на Закона за приватизация и следприватизационен контрол от страна на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол във връзка с

продажбите на т.нар. „обособени части“ от търговски дружества, включени в забранителния списък по Приложение № 1 от закона. Никога Агенцията не е имала право да извършва тези продажби.

Вносителите не са дали становище по очакваните последици, включително и финансови, от прилагането на законопроекта.

Министерство на финансите в свое становище счита, че редакцията на чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „а“ от Закона за приватизацията и следприватизационния контрол(ЗПСК) е ясна и не се нуждае от тълкуване. По отношение на чл. 3, ал. 3, т. 1, точният смисъл при прилагането на правната норма се изяснява при систематичното тълкуване на разпоредбата съвместно с нормата на чл. 3, ал. 3, т. 3, буква „а“ и в тази връзка не е необходимо автентично тълкуване от Народното събрание чрез приемането на тълкувателен закон. Бъдещото прецизиране на разпоредбите на чл. 3 би могло да се осъществи със съответните промени в ЗПСК.

В своите становища **Министерството на икономиката и Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол** отчитат, че закон за тълкуване на дадена разпоредба е правно обосноваван, когато са налице неясни текстове. Счита се, че по отношение на чл. 3, ал. 3, т. 1 и т. 3, б. „а“ от ЗПСК такава неяснота липсва. Целта на внесения законопроект за тълкуване на чл. 3, ал. 3, т. 1 и т. 3, б. „а“ от ЗПСК не би могла да бъде постигната по пътя на тълкуването на визираните в него разпоредби, а само чрез изменение на чл. 3, ал. 3 от ЗПСК. Предложената **Заклучителна разпоредба** от законопроекта за придаване на обратна сила на законопроекта, която предвижда влизането му в сила от приемането на ЗПСК, т.е. от 2002 г., ще доведе до нищожност на извършените до момента сделки от Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол,

множество съдебни производства и загуба на значителен финансов ресурс от страна на държавата.

След приключване на обсъждането и гласуване с резултати: „За” – 3 народни представители, „Въздържали се” – 11 народни представители и без гласове „Против”,

Комисията по икономическа политика и туризъм прие **следното становище:**

Предлага на Народното събрание да не приема на първо гласуване законопроекта за тълкуване на чл. 3, ал. 3, т. 1 и т. 3, б. "а" от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, № 654-01-107, внесен от Петър Славов, Мартин Димитров и Методи Андреев на 19.09.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПЕТЪР КЪНЕВ