


ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОМИСИЯ ПО ОТБРАНА

ДОКЛАД

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№.№	653 - 23 - 22
Дата	13 / 09 2016

Относно: законопроект за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, № 654-01-98, внесен от Велизар Пенков Енчев на 28.07.2016 г.

34
17


На заседание проведено на 01 септември 2016 г., Комисията по отбрана разгледа и обсъди законопроект за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, № 654-01-98, внесен от Велизар Пенков Енчев на 28.07.2016 г.

Присъстваха 15 (петнадесет) народни представители. Участие в заседанието взе народният представител Велизар Енчев и неговият експерт г-н Радослав Пешлеевски – бивш началник на Строителни войски.

Със законопроекта се предлага младежи, навършили 18 години, на доброволен принцип, да постъпват в Център за военно и професионално обучение към Министерството на отбраната при условия на преминаване на шестмесечна служба, като за посочения период придобиват начална военна подготовка и гражданска специалност в областта на строителството и транспорта.

Мотивите бяха представени от вносителя на законопроекта, народният представител Велизар Енчев. Същият посочи, че през последните години, без да бъде делен на етнически принцип, се увеличава контингента от навършили 18 години младежи, които нямат нито военна подготовка, нито гражданска специалност, дори средно образование. Изтъква се, че със създаването на специален център към Министерството на отбраната на основата на Главно управление „Строителство и възстановяване“, такива младежи, на доброволен принцип, ще могат да получат начална военна подготовка и в същото време ще им бъде осигурено обучение за специалности от транспорта и строителството – шофьори, водопроводчици, монтажници, строители, бояджии и други.

Предимството на законопроекта според вносителя е, че по този начин ще бъде прекратена тенденцията за изключване на цели социални и малцинствени групи от пазара на труда чрез получаване на специалност и в същото време с началната военна подготовка ще бъде подпомогната отбранителната способност на страната.

Бившият началник на Строителни войски Радослав Пешлеевски направи технически анализ на предложеното в законопроекта и посочи, че идеята е да се стъпи на капацитета, традициите и все още съществуващата в силно намален, но със определени способности материално-техническа база на бившите строителни войски – сега Главно управление „Строителство и възстановяване“ и наличните учебни планове по 40 специалности. Според него това е възможно с минимални средства, но обосновка в това отношение не беше представена.

Изказаха се народните представители Красимир Каракачанов, Корман Исмаилов, Владимир Тошев, Янко Янков и Михо Михов.

Народният представител Красимир Каракачанов защити идеята като много добра, защото според него, без оглед на етническа принадлежност е факт, че 90% от ромите в България са неграмотни. Предложението е за хора от такива групи, след съответната подготовка в учебния център да получат професионална подготовка и да бъдат наети в бъдеще на подходяща работа.

Народният представител Корман Исмаилов изтъкна реформата в образованието, особено в професионалното обучение и отбеляза, че българските младежи съвсем наскоро ще могат от седми и осми клас да започнат обучение точно в посочените в законопроекта професионални направления. Същият отбеляза, че основната функция на Строителни войски е била повече насочена към изграждането на тежката инфраструктура на страната. Според него е изместена идеята и формата за реализиране на този проект.

Народният представител Владимир Тошев се съгласи, че въпросът е сериозен и се нуждае от задълбочено обсъждане. Същият сподели убеждението си, че с предложението Министерството на отбраната е най-малко засегнато, защото на практика в проекта военната част е добавка към обучителната. Според него в проекта прозира желание на държавни начала и то в Министерството на отбраната да бъде подготвяна работна ръка, която след това да премине в частния сектор.

Според народния представител Янко Янков въпросът е изключително актуален и важен за България. В същото време той не може да бъде реализиран по никакъв начин с предложената правна техника. В предложението отсъстват редица критерии, не става ясно за какво и до кой клас завършено образование става въпрос. Съставянето на единна програма за обучение е невъзможна и е илюзия да се каже, че ще бъдат създадени работни места за обучаваните в такъв център. Необходимо е създаването на универсален механизъм за решаването на посочените в

законопроекта проблеми, но това изобщо не е работа на Министерството на отбраната. Това трябва да бъде социална политика, съчетана с образователна политика. Достойнството на проекта е да покаже, че България има такъв реален проблем.

В заключение председателят на комисията Михо Михов посочи разглеждането на законопроекта, като първа стъпка към гражданско информиране за наличието на такава идея. В същото време изрази притеснение, че идеята, като загриженост за обучението и реализирането в живота на такива младежи и девойки, може би не се покрива с аргументите за защита на този Законопроект и същите са доста далеко един от друг. Самият принцип на доброволност за първи път в армията беше приложен, когато в Закона се прие алтернативната служба и тя не получи популярност. В същото време в предложения законопроект е смущаващо предвиждането за едномесечна военна подготовка и както останалите народни представители отбелязаха, мястото му не е в Закона за отбраната и въоръжените сили, което е слаб момент в защитата на идеята. Освен това вносителят не представя финансова обосновка. Необходими са ни становища от Министерството на отбраната, Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Министерството на труда и социалната политика и Министерството на образованието и науката.

Отрицателно становище по законопроекта е изпратено от Министерството на труда и социалната политика.

След обсъждането беше проведено гласуване в което участваха 15(петнадесет) народни представители. С 3 (три) гласа „ЗА“, 1 (един) глас „ПРОТИВ“ и 11 (единадесет) гласа „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“, Комисията по отбрана прие следното

СТАНОВИЩЕ:

Не подкрепя внесения законопроект за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България/ № 654-01-98, внесен от Велизар Пенков Енчев на 28.07.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

МИХО МИХОВ

01 септември 2016 г.

София