

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

КОМИСИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	753-11-3
Дата	26 / 07 2017 г.

ДОКЛАД

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда, № 754-01-43, внесен от народните представители Данаил Кирилов, Станислав Иванов и Ивелина Василева на 11 юли 2017 г., приет на първо гласуване на 19 юли 2017 г.

Проект!
Второ гласуване

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда

(обн., ДВ, бр. 91 от 2002 г., попр., бр. 98 от 2002 г., изм., бр. 86 от 2003 г., бр. 70 от 2004 г., бр. 74, 77, 88, 95 и 105 от 2005 г., бр. 30, 65, 82, 99, 102 и 105 от 2006 г., бр. 31, 41 и 89 от 2007 г., бр. 36, 52 и 105 от 2008 г., бр. 12, 19, 32, 35, 47, 82, 93 и 103 от 2009 г., бр. 46 и 61 от 2010 г., бр. 35 и 42 от 2011 г., бр. 32, 38, 53 и 82 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 22 и 98 от 2014 г., бр. 62, 95, 96, и 101 от 2015 г., бр. 81 от 2016 г. и бр. 12 от 2017 г.)

Комисията подкрепя текста на вносителя за наименованието на закона.

§1. В чл. 27 думите „Административнопроцесуалния кодекс“ се заменят с „глава трета, раздел IV от Закона за достъп до обществена информация“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 1.

Предложение на н.п. Атанас Стоянов и група народни представители:

Създава се нов §....

§.... В чл. 88 се създават нови ал. 4 и ал. 5 със следното съдържание:

„(4) Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на компетентния орган по планове, свързани с реализацията на обекти, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет или са определени като общински обекти от първостепенно значение с акт на съответния общински съвет или са сертифицирани като приоритетни инвестиционни обекти по реда на Закона за насърчаване на инвестициите.“

„(5) Съдът разглежда жалбите по алинея 4 и се произнася с решение, като производството приключва в срок до шест месеца от подаването им. Съдът

обявява решението в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.”

Комисията не подкрепя предложението.

Предложение на н.п.Ивелина Василева, направено по реда на чл.83, ал5, т.2 от ПОДНС:

Създава се нов § 2:

§ 2. В чл. 88 се създават нови ал. 4 и ал. 5:

„(4) Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу становища и решения по ал. 1 по планове, програми и инвестиционни предложения, свързани с реализацията на обекти, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерски съвет.”

„(5) Съдът разглежда жалбите по алинея 4 и се произнася с решение, като производството приключва в 6 месечен срок от подаването им. Съдът обявява решението в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.”

Досегашните ал. 4 и 5 стават съответно ал. 6 и 7.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията предлага да се създаде нов § 2:

§ 2. В чл. 88 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 4 и 5:

„(4) Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу становища и решения по ал. 1 по планове, програми и инвестиционни предложения, свързани с реализацията на обекти, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерски съвет.

(5) Съдът разглежда жалбите по ал. 4 и се произнася с решение, като производството приключва в 6-месечен срок от подаването им. Съдът обявява решението в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.”

2. Досегашните ал. 4 и 5 стават съответно ал. 6 и 7.

§ 2. В чл. 93 се създават ал. 10 и 11:

„(10) Решенията по ал. 6 подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на министъра на околната среда и водите по инвестиционни предложения, техни разширения или изменения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет.

(11) Съдът разглежда жалбите по ал. 10, изречение второ, и се произнася с решение, като производството приключва в 6 месечен срок от подаването им. Съдът обявява решението в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.“

Предложение на н.п. Атанас Стоянов и група народни представители:

В § 2, в т. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 10 със следното съдържание:

„(10) Решенията по ал. 6 подлежат на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на компетентния орган по инвестиционни предложения, техни разширения или изменения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет или са определени като общински обекти от първостепенно значение с акт на съответния общински съвет или са сертифицирани като приоритетни инвестиционни обекти по реда на Закона за насърчване на инвестициите.“

Комисията не подкрепя предложението.

Предложение на н.п. Атанас Костадинов и н.п. Крум Зарков:

В § 2 се правят следните изменения:

1. в т. 1, в създаваната ал. 10:

а) в изречение първо думата „обжалване“ се заменя с „оспорване“;

б) изречение второ- отпада.

2. в т.2 създаваната ал. 11 се изменя така:

„(11) При оспорване на решения на министъра на околната среда и водите по инвестиционни предложения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерски съвет, техни разширения или изменения, срокът за разглеждане и постановяване на решение по делото, на всяка една от двете инстанции на съдебното производство, е три месеца от образуване на делото пред съответната инстанция.“

Комисията не подкрепя предложението.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 2, който става § 3.

§ 3. *В чл. 99 се правят следните изменения и допълнения:*

1. Създават се нови ал. 7 и 8:

„(7) Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на министъра на околната среда и водите по инвестиционни предложения, техни разширения или изменения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет.

(8) Съдът разглежда жалбите по ал. 7 и се произнася с решение, като производството приключва в 6 месечен срок от подаването им. Съдът обявява решението в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.“

2. Досегашните ал. 7 и 8 стават съответно ал. 10 и 11.

Предложение на н.п. Атанас Стоянов и група народни представители:

В § 3, в т. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 7 със следното съдържание:

„(7) Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на компетентния орган по инвестиционни предложения, техни разширения или изменения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет или са определени като общински обекти от първостепенно значение с акт на съответния общински съвет или са сертифицирани като приоритетни инвестиционни обекти по реда на Закона за насърчаване на инвестициите.“

Комисията не подкрепя предложението.

Предложение на н.п. Атанас Костадинов и н.п. Крум Зарков:

В § 3 се правят следните изменения:

1. в т. 1 създаваната нова ал. 7 се изменя така:

„(7) При обжалване на решения по ОВОС за инвестиционни предложения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерски съвет, техни разширения или изменения, срокът за разглеждане и постановяване на решение по делото, на всяка една от двете инстанции на съдебното производство, е три месеца от образуване на делото пред съответната инстанция.“

2. т. 2 – отпада.

3. т. 3 става т. 2 и в нея думите „10 и 11“ се заменят с „8 и 9“.

Комисията не подкрепя предложението.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 3, който става § 4.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Комисията подкрепя текста на вносителя за наименованието на подразделението.

§ 4. В закона за биологичното разнообразие (обн., ДВ, бр. 77 от 2002 г., изм. и доп., бр. 88 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34 и 80 от 2006 г., бр. 52, 53, 64 и 94 от 2007 г., бр. 43 от 2008 г., бр. 19, 80 и 103 от 2009 г., бр. 62 и 89 от 2010 г., бр. 19 и 33 от 2011 г., бр. 32, 59 и 77 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 61 и 101 от 2015 г., и бр. 58 от 2016 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 19 на чл. 31 се създава второ изречение:

„Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на компетентния орган по инвестиционни предложения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет.“

2. Създава се нова ал. 20:

„(20) Съдът разглежда жалбите по ал. 19, изречение второ, и се произнася с решение, като производството приключва в срок до шест месеца от подаването им. Съдът обявява решението в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.“

3. Досегашните алинеи 20, 21, 22, 23 и 24 стават съответно 21, 22, 23, 24 и 25.

Предложение на н.п. Атанас Стоянов и група народни представители:

В § 4, в т. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 31, в ал. 19 се създава второ изречение със следното съдържание:

„ Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на компетентния орган по инвестиционни предложения, техни разширения или изменения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет или са определени като общински обекти от първостепенно значение с акт на съответния общински съвет или са сертифицирани като приоритетни инвестиционни обекти по реда на Закона за насърчване на инвестициите.“

Комисията не подкрепя предложението.

Предложение на н.п. Атанас Костадинов и н.п. Крум Зарков:

В Преходни и заключителни разпоредби, § 4 се правят следните изменения:

1. т. 1 – отпада.

2. т. 2 става т. 1 и в нея съдържанието на създаваната нова ал. 20 се изменя така:

„(20) При обжалване на решения по инвестиционни предложения, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерски съвет, техни разширения или изменения, срокът за разглеждане и постановяване на решение по делото, на всяка една от двете инстанции на съдебното производство, е три месеца от образуване на делото пред съответната инстанция.“

3. т. 3 става т. 2.

Комисията не подкрепя предложението.

Предложение на н.п.Ивелина Василева, направено по реда на чл.83, ал.5 т.2 от ПОДНС:

В § 4, т. 1 от преходните и заключителните разпоредби след думите „орган по“ се добавя „планове, програми и“, а след думата предложения“ се добавя „свързани с реализацията на обекти“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 4, който става § 5:

§ 5. В закона за биологичното разнообразие (обн., ДВ, бр. 77 от 2002 г., изм. и доп., бр. 88 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34 и 80 от 2006 г., бр. 52, 53, 64 и 94 от

2007 г., бр. 43 от 2008 г., бр. 19, 80 и 103 от 2009 г., бр. 62 и 89 от 2010 г., бр. 19 и 33 от 2011 г., бр. 32, 59 и 77 от 2012 г., бр. 15, 27 и 66 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 61 и 101 от 2015 г., и бр. 58 от 2016 г.) в чл. 31 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 19 се създава изречение второ: „Окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби срещу решения на компетентния орган по планове, програми и инвестиционни предложения, свързани с реализацията на обекти, които са определени като обекти с национално значение с акт на Министерския съвет.”

2. Създава се нова ал. 20:

„(20) Съдът разглежда жалбите по ал. 19, изречение второ, и се произнася с решение, като производството приключва в 6 – месечен срок от подаването им. Съдът обявява решението в едномесечен срок от заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.“

3. Досегашните ал. 20 и 21 стават съответно ал. 21 и 22.

4. Досегашната ал. 22 става ал. 23 и в нея думите „ал. 21“ се заменят с „ ал. 22“.

5. Досегашните ал. 23 и 24 стават съответно ал. 24 и 25.

§ 5. Висящите пред съдилищата административни дела се довършват по досегашния ред.

Предложение на и.п.Ивелина Василева, направено по реда на чл.83, ал.5 , т.2 от ПОДНС:

§ 5 от преходните и заключителните разпоредби се изменя така:

„§5.Образуваните до влизането в сила на този закон административни дела по чл. 27, 88, 93 и 99 от Закона за опазване на околната среда и по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие се довършват по досегашния ред.“

Комисията подкрепя предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 5, който става § 6:

§ 6. Образуваните до влизането в сила на този закон административни дела по чл. 27, 88, 93 и 99 от Закона за опазване на околната среда и по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие се довършват по досегашния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА