

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

КОМИСИЯ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	853-07-3
Дата	25 / 01 2018 г.

ДОКЛАД

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за фуражите, № 702-01-51, внесен от Министерския съвет на 28 ноември 2017 г., приет на първо гласуване на 11 януари 2018 г.

Проект!
Второ гласуване

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за фуражите
(обн., ДВ, бр. 55 от 2006 г.; изм. бр. 36, 54 и 100 от 2008 г., бр. 41 и 88 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 83 и 97 от 2012 г., бр. 7 от 2013 г., бр. 12 от 2015 г., бр. 58 от 2016 г. и бр. 58 от 2017 г.)

Комисията подкрепя текста на вносителя за наименованието на закона.

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1, т. 8 се създават букви „н“ и „о“:

„н) Регламент (ЕО) № 999/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2001 г. относно определяне на правила за превенция, контрол и ликвидиране на някои трансмисивни спонгиформни енцефалопатии (ОВ, L 147 от 31 май 2001 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 999/2001“;

о) Регламент (ЕС) 2015/786 на Комисията от 19 май 2015 г. за определяне на критерии за приемане на методи за детоксикация, прилагани за продукти, предназначени за хранене на животни, предвидени в Директива 2002/32/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 125/10 от 21 май 2015 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 2015/786“.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Специфичните изисквания за директни доставки на малки количества първично производство на фуражи на местно ниво и хранене на животни, отглеждани за лични нужди, и животни, от които се произвеждат суровини и храни за директни доставки в съответствие с чл. 2, параграф 2, букви „б“ и „г“ от Регламент (ЕО) № 183/2005, се определят с наредба на министъра на земеделието, храните и горите.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 1:

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 7 думите „Европейската общност“ се заменят с „Европейския съюз“;

б) в т. 8:

аа) в текста преди буква „а“ думите „Европейската общност“ се заменят с „Европейския съюз“;

бб) създават се букви „н“ и „о“:

„н) Регламент (ЕО) № 999/2001 на Европейския парламент и на Съвета

от 22 май 2001 г. относно определяне на правила за превенция, контрол и ликвидиране на някои трансмисивни спонгиформни енцефалопатии, наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 999/2001“;

о) Регламент (ЕС) 2015/786 на Комисията от 19 май 2015 г. за определяне на критерии за приемане на методи за детоксикация, прилагани за продукти, предназначени за хранене на животни, предвидени в Директива 2002/32/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 125/10 от 21 май 2015 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 2015/786“;

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Министърът на земеделието, храните и горите с наредба определя изискванията за директни доставки по чл. 2, параграф 2, буква „г“ от Регламент (ЕО) № 183/2005.“

Комисията предлага да се създаде нов § 2:

§ 2. В чл. 2, т. 2 думите „законодателството на Европейската общност“ се заменят с „правото на Европейския съюз“.

§ 2. В чл. 4а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „общностното право“ се заменят с „правото на Европейския съюз“.

2. Създават ал. 4 и 5:

„(4) Забранява се храненето на животните с фуражи в нарушение на чл. 7 и приложение IV към Регламент (ЕО) № 999/2001.

(5) Забранява се храненето на животните в нарушение на чл. 11, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1069/2009.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 2, който става § 3.

§ 3. Създава се чл. 7а:

„Чл. 7а. При пускането на пазара на продукти производителите ясно обозначават върху етикета или в придружаващия партидата документ дали те са предназначени за фураж или за други цели, различни от фуражи. Предназначението за употреба, различна от фураж, не може да бъде променяно впоследствие от друг оператор на следващ етап от веригата.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 3, който става § 4:

§ 4. Създава се чл. 7а:

„Чл. 7а. При етикетването на продукти ясно се обозначава дали те са предназначени за фураж или за друга употреба. Предназначението за употреба, различна от фураж, не може да бъде променяно от друг оператор във фуражния сектор на следващ етап от веригата.“

Комисията предлага да се създадат нови § 5 и 6:

§ 5. В чл. 8, ал. 1, т. 6 думите „Европейската общност“ се заменят с „Европейския съюз“.

§ 6. В чл. 10 думата „Общността“ се заменя с „Европейския съюз“.

§ 4. В глава трета преди чл. 14а се създава наименование: „Раздел I Производство, преработка, съхранение, транспортиране, пускане на пазара и употреба на фуражи“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 4, който става § 7.

§ 5. В чл. 14б се правят следните изменения:

1. В ал. 1 т. 5 се изменя така:

„5. от оператори във фуражния сектор, които произвеждат, търгуват или употребяват при изхранване на животни медикаментозни фуражи или на междинни продукти за производството им.“

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Информацията по ал. 1 се използва само за целите на официалния контрол на фуражите.“

Предложение на нар. пр. проф. Светла Бъчварова и група народни представители:

В § 5, т. 2 в новото съдържание на ал. 4, в края на текста, след думата „фуражите“ се добавя „и за обезпечаване на принципа на прозрачност се публикува на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните“.

Комисията подкрепя по принцип предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 5, който става § 8:

§ 8. В чл. 14б се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в т. 3 думата „фуражи“ се заличава;

б) точка 5 се изменя така:

„5. от оператори във фуражния сектор, които произвеждат, търгуват или употребяват при изхранване на животни медикаментозни фуражи или междинни продукти за производството им.“

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Въз основа на информацията по ал. 3 се изготвят обобщени данни за произведените количества комбинирани фуражи за съответното тримесечие, които се публикуват на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните. Данните не представляват официална статистическа информация и се използват само за целите на официалния контрол на фуражите.“

§ 6. В чл. 15 се създава ал. 5:

„(5) Освен за дейностите по ал. 3 и 4, одобрение от Българската агенция по безопасност на храните се изисква и за обекти, в които се извършва детоксикация на несъответстващи на изискванията фуражи по отношение на нежеланите вещества съгласно наредбата по чл. 11, ал. 3, определяща изискванията за максимално допустимите концентрации на нежелани субстанции и продукти във фуражите.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 6, който става § 9:

§ 9. В чл. 15 се създава ал. 5:

„(5) Одобрение от Българската агенция по безопасност на храните се изисква и за обекти, в които се извършва детоксикация на несъответстващи на изискванията фуражи по отношение на нежеланите вещества, определени с наредбата по чл. 11, ал. 3 за максимално допустимите концентрации на нежелани субстанции и продукти във фуражите. Методът за детоксикация се определя в съответствие с Регламент (ЕС) № 2015/786.“

§ 7. В чл. 15а, ал. 1 думата „ежемесечно“ се заличава, а след думите „чл. 15,

ал. 2“ се добавя „в срок до 10-о число на месеца, следващ тримесечния отчетен период“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 7, който става § 10.

§ 8. В чл. 16 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) основният текст се изменя така:

„(2) В заявлението по ал. 1 се посочва ЕИК/БУЛСТАТ на търговеца и се прилагат:“;

б) точки 1 и 2 се отменят;

в) в т. 4 след думата „обектът“ се добавя „и дейността на оператора“ и думата „отговаря“ се заменя с „отговарят“;

г) в т. 6 накрая се поставя запетая и се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

2. В ал. 6 думите „ал. 2, т. 1, 2, 4 и 6“ се заменят с „ал. 2, т. 4 и 6“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 8, който става § 11:

§ 11. В чл. 16 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) текстът преди т. 1 се изменя така: „В заявлението по ал. 1 се посочва ЕИК по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и се прилагат:“;

б) точки 1 и 2 се отменят;

в) в т. 4 думата „отговаря“ се заменя с „и дейността на оператора отговарят“;

г) в т. 6 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

2. В ал. 6 думите „ал. 2, т. 1, 2, 4 и 6“ се заменят с „ал. 2, т. 4 и 6“.

3. В ал. 7 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

§ 9. В чл. 17, ал. 1, т. 3 след думите „на обекта“ се добавя „или модела и регистрационния номер на транспортното/транспортните средство/средства по чл. 16, ал. 6“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 9, който става § 12:

§ 12. В чл. 17, ал. 1, т. 3 накрая се добавя „или вида и регистрационния номер на транспортното средство в случая по чл. 16, ал. 6“.

§ 10. В чл. 17б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3:

а) основният текст се изменя така:

„(3) В заявлението по ал. 2 се посочва номерът на регистрационния талон на транспортното средство и се прилагат:“;

б) точка 1 се отменя;

в) в т. 4 накрая се поставя запетая и се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Представените по ал. 2 документи се проверяват, включително чрез справка в съответния публичен регистър, а когато такъв не се поддържа,

информацията се изисква и получава по служебен път от компетентната администрация. В случай на непълноти и/или неточности в 7-дневен срок писмено се уведомява заявителят и се определя срок за отстраняването им.”

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 10, който става § 13:

§ 13. В чл. 17б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3:

а) текстът преди т. 1 се изменя така: „В заявлението по ал. 2 се посочва номерът на регистрационния талон на транспортното средство и се прилагат:“;

б) точка 1 се отменя;

в) в т. 4 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Документите по ал. 3 се проверяват, включително чрез справка в съответния публичен регистър, а когато такъв не се поддържа, информацията се изисква и получава по служебен път от компетентната администрация. В случай на непълноти и/или неточности в 7-дневен срок писмено се уведомява заявителят и се определя срок за отстраняването им.“

§ 11. В чл. 17в, ал. 1 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 11, който става § 14.

§ 12. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „ал. 3 и 4“ се заменят с „ал. 3, 4 и 5“.

2. В ал. 2:

а) основният текст се изменя така:

„(2) В заявлението по ал. 1 се посочва ЕИК/БУЛСТАТ на търговеца и се прилагат:“;

б) точки 1 и 2 се отменят.

3. Създава се нова ал. 3:

„(3) В допълнение към документите по ал. 2 в случай на одобрение на обект по чл. 15, ал. 5 се прилагат:

1. декларация за използвания метод за детоксикация;

2. научна оценка от Европейския орган за безопасност на храните на метода в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 2015/786.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея след думите „по ал. 2“ се добавя „или 3“.

5. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея думите „ал. 3“ се заменят с „ал. 4“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 12, който става § 15:

§ 15. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „ал. 3 и 4“ се заменят с „ал. 3, 4 и 5“.

2. В ал. 2:

а) текстът преди т. 1 се изменя така: „В заявлението по ал. 1 се посочва ЕИК по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и се прилагат:“;

б) точки 1 и 2 се отменят;

в) в т. 6 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

3. Създава се нова ал. 3:

„(3) При одобрение на обект по чл. 15, ал. 5 към документите по ал. 2 се прилагат:

1. декларация за използвания метод за детоксикация;
2. научна оценка от Европейския орган за безопасност на храните за съответствие на метода с Регламент (ЕС) № 2015/786.“
4. Досегашната ал. 3 става ал. 4 и в нея след думите „по ал. 2“ се добавя „или 3“.
5. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея думите „ал. 3“ се заменят с „ал. 4“.

§ 13. В чл. 19, ал. 1 думите „ал. 3“ се заменят с „ал. 4“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 13, който става § 16:

§ 16. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „ал. 3“ се заменят с „ал. 4“.
2. В ал. 15 думите „т. 2, 3 и 5“ се заменят с „т. 2, 3, 5 и 6“, а накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

§ 14. В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „ал. 3 и 4“ се заменят с „ал. 3, 4 и 5“.
2. В ал. 2:
 - а) създава се нова т. 6:
„б. метод на детоксикация в съответствие с чл. 6, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 2015/786;“;
 - б) досегашната т. 6 става т. 7.
3. В ал. 3 думите „ал. 3 и 4“ се заменят с „ал. 3, 4 и 5“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 14, който става § 17.

§ 15. В чл. 22а, ал. 2 числото „4“ и запетаята пред него се заличават.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 15, който става § 18:

§ 18. В чл. 22а, ал. 2 думите „т. 2, 3, 4 и 5“ се заменят с „т. 3 и 5“.

Комисията предлага да се създаде нов § 19:

§ 19. В чл. 23, ал. 2 думите „т. 2, 3, 4 и 5“ се заменят с „т. 3, 4 и 5“.

§ 16. В чл. 23а се правят следните допълнения:

1. В ал. 3 накрая се добавя „или до национален компетентен орган на друга държава-членка на Европейския съюз“.
2. В ал. 4 след думите „посочени в“ се добавя „Регламент за изпълнение (ЕС) № 503/2013 на Комисията от 3 април 2013 г. относно заявленията за разрешение за генетично модифицирани храни и фуражи в съответствие с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета и за изменение на регламенти (ЕО) № 641/2004 и (ЕО) № 1981/2006 на Комисията (ОВ, L 157/1 от 8 юни 2013 г.) и“.
3. В ал. 5 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 16, който става § 20.

§ 17. В чл. 23е се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2001 г. относно определяне на правилата за превенция, контрол и ликвидиране на някои трансмисивни спонгиформни енцефалопатии (Регламент ЕО № 999/2001)“ се заличават.

2. Създава се ал. 6:

„(6) Използването на преработени животински протеини се извършва съгласно чл. 7, параграфи 1-3 и Приложение IV към Регламент (ЕО) № 999/2001.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 17, който става § 21:

§ 21. В чл. 23е се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „относно фуражите, както“ и „на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2001 г. относно определяне на правилата за превенция, контрол и ликвидиране на някои трансмисивни спонгиформни енцефалопатии (Регламент ЕО № 999/2001)“ се заличават.

2. Създава се ал. 6:

„(6) Използването на преработени животински протеини се извършва съгласно чл. 7, параграфи 1-3 и Приложение IV към Регламент (ЕО) № 999/2001.“

§ 18. В глава трета след чл. 23ж се създава раздел II с чл. 23з-23и:

„Раздел II

Търговия с фуражи, предлагани чрез средствата за комуникация от разстояние

Чл. 23з. (1) Търговия от разстояние с фуражи, предлагани чрез средствата за комуникация от разстояние, се извършва при спазване на чл. 11, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 767/2009, Закона за защита на потребителите, Закона за електронната търговия и подзаконовите актове по прилагането им.

(2) Търговия с фуражи от разстояние може да се извършва от:

1. оператор във фуражния сектор, който е регистриран или одобрен по реда на този закон и е вписан в регистрите по чл. 17 и 20;

2. доставчик на услуги, управляващ средствата за комуникация от разстояние, или

3. регистрирани или одобрени оператори във фуражния сектор по съответното законодателство на друга държава – членка на ЕС, или по реда на законодателството на държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария.

Чл. 23и. (1) Фуражите, предлагани чрез средствата за комуникация от разстояние, трябва да отговарят на изискванията, определени в правото на Европейския съюз и в националното законодателство.

(2) За извършване на търговия от разстояние с фуражи, предлагани чрез средствата за комуникация от разстояние, лицата по чл. 23з, ал. 2 подават уведомление по образец до директора на областната дирекция по безопасност на храните по местонахождение на обекта или на централата на средството за комуникация от разстояние. Образецът на уведомлението се публикува на електронната страница на Българската агенция по безопасност на храните.

(3) Към уведомлението по ал. 1 лицата по чл. 23з, ал. 2, т. 3 прилагат документ за еквивалентна регистрация съгласно законодателството на държавата, телефон и адрес на електронна поща за контакт.

(4) Операторите по чл. 23з, ал. 2 предоставят следната информация:

1. описание на начина на търговия от разстояние, включително на средството за комуникация: електронен адрес, интернет страница, телефонен номер, пощенски адрес и други, които ще се използват;

2. списък, съдържащ наименованията и регистрационните или идентификационните номера на операторите, с които има сключени договорни отношения за доставка на фуражи от разстояние;

(5) В случаите по чл. 23з, ал. 2, т. 2 към уведомлението се прилагат копия на договор/договори с оператор/оператори във фуражния сектор, който е регистриран или одобрен по реда на този закон и е вписан в регистрите по чл. 17 и 20, и от чието име доставчикът на услуги от разстояние осъществява продажба от разстояние.”

Предложение на нар. пр. проф. Светла Бъчварова и група народни представители:

В § 18 се правят следните изменения:

1. в създавания чл. 23з, в ал. 2:

а) т. 2 – отпада.

б) т. 3 става т. 2.

2. в създавания чл. 23и:

а) ал. 1 се изменя така:

„(1) Чрез средствата за комуникация от разстояние могат да се предлагат само фуражи, които отговарят на изискванията за пускане на фуражи на пазара на общественото право и националното законодателство.“

б) в ал. 2, в изречение първо след думата „обекта“ се поставя точка и текстът до края на изречението – отпада.

в) в ал. 3 думите „т. 3“ се заменят с „т. 2“.

г) в ал. 4 т. 2 – отпада.

д) ал. 5 – отпада.

Комисията подкрепя предложението по т. 1 и по принцип в останалата част.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 18, който става § 22:

§ 22. В глава трета след чл. 23ж се създава раздел II с чл. 23з и 23и:

„Раздел II

Търговия с фуражи, предлагани чрез средства за комуникация от разстояние

Чл. 23з. (1) Търговия с фуражи, предлагани чрез средства за комуникация от разстояние, се извършва при спазване на чл. 11, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 767/2009, Закона за защита на потребителите, Закона за електронната търговия и подзаконовите актове по прилагането им.

(2) Търговия с фуражи от разстояние може да се извършва от:

1. оператор във фуражния сектор, който е регистриран или одобрен по реда на този закон и е вписан в регистрите по чл. 17 или 20;

2. оператор във фуражния сектор, който е регистриран или одобрен по законодателството на друга държава – членка на Европейския съюз, друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария.

(3) Фуражите, предлагани чрез средства за комуникация от разстояние, трябва да отговарят на изискванията на този закон, Регламент (ЕО) № 178/2002, Регламент (ЕО) № 183/2005 и Регламент (ЕО) № 767/2009.

(4) Официалният контрол върху търговията с фуражи, предлагани чрез средства за комуникация от разстояние се извършва по реда на Регламент (ЕО) № 882/2004 и българското законодателство.

Чл. 23и. (1) За извършване на търговия с фуражи от разстояние операторите във фуражния сектор подават уведомление по образец до директора на областната дирекция по безопасност на храните по тяхното седалище. Образецът на уведомлението се утвърждава със заповед на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните и се публикува на интернет страницата на агенцията.

(2) В уведомлението по ал. 1 се посочва средството за комуникация от разстояние, което ще се използва, включително: електронен адрес, интернет страница, телефонен номер, пощенски адрес и се прилагат:

1. списък, съдържащ наименованията и регистрационните или идентификационните номера на операторите, с които лицата по чл. 23з, ал. 2 имат договори за търговия с фуражи от разстояние;

2. документ за еквивалентна регистрация съгласно съответното законодателство, телефон и адрес на електронна поща за контакт, за операторите по чл. 23з, ал. 2, т. 2.

3. копие от договор с доставчик на средства за комуникация от разстояние, когато търговията с фуражи от разстояние се извършва чрез такова лице.

Комисията предлага да се създаде нов § 23:

§ 23. В чл. 24 думите „общностното право“ се заменят с „правото на Европейския съюз“.

§ 19. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 се създават изречения второ и трето:

„При пускане на пазара на първично произведени фуражни суровини същите се придружават от декларация за произход и съответствие по образец. Образецът на декларацията се публикува на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните.“

2. В ал. 5 след думата „Приложение III“ предлогът „на“ се заменя с „към“.

3. В ал. 6 думите „ал. 3 и 4“ се заменят с „ал. 3, 4 и 5“, а след думата „Приложение II“ предлогът „на“ се заменя с „към“.

4. Създава се ал. 7:

„(7) Операторите по ал. 6 трябва да имат договор с лицето, определено като отговорно за обекта.“

Предложение на нар. пр. проф. Светла Бъчварова и група народни представители:

В § 19, т. 1 в създаваното изречение второ след думата „съответствие“ се поставя запетая, а думите „по образец“ се заменят с „към която се прилагат резултатите от изследванията за наличие на пестициди и микотоксини и на другите гарантиращи безопасността на суровината показатели“.

Предложението е оттеглено.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 19, който става § 24:

§ 24. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 се създават изречения второ и трето: „При пускане на пазара на първично произведени фуражни суровини същите се придружават от декларация за произход и съответствие по образец, утвърден от изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните. Образецът се публикува на интернет страницата на агенцията. ”

2. В ал. 5 думата „фермерите“ се заменя с „лицата, които ги отглеждат“.

3. В ал. 6 думите „ал. 1, 3 и 4“ се заменят с „ал. 1, 3, 4 и 5“.

4. Създава се ал. 7:

„(7) Операторите във фуражния сектор определят отговорно лице за всеки обект, в който извършват дейност по производство, обработка, преработка, съхранение, транспортиране и разпространение на фуражи.“

§ 20. Създава се чл. 26в:

„Чл. 26в. (1) Операторите във фуражния сектор, упражняващи дейност на всеки един етап от производството, обработката, съхранението, транспортирането, разпространението и използването на фуражите при храненето на животните, трябва да гарантират, че наетият персонал преминава обучение поне веднъж на три години по въпросите на хигиената и безопасността на фуражите, съответстващи на дейността, която извършват.

(2) Операторите по ал. 1 е необходимо да бъдат информирани за новостите в своята сфера на дейност и техните представители да получават допълнително обучение, относимо към дейността, която извършват.

(3) Обученията по ал. 1 и 2 се организират от висши училища, научни институти, институции в системата на професионалното образование или от професионалните организации по чл. 56, ал. 1.

(4) Програмите за обучение на организациите по ал. 3 се съгласуват с министъра на земеделието, храните и горите.“

Предложение на нар. пр. проф. Светла Бъчварова и група народни представители:

В § 20 в създавания чл. 26в. се правят следните изменения:

1. в ал. 1 думите „всеки един“ са заменят с „който и да е“, а текстът след запетаята след думата „животните“ до края на изречението се изменя така: „са длъжни при основна промяна на използваната или въвеждане на нова технология да осигурят необходимото обучение на наетите лица“.

2. ал. 2 – отпада.

3. ал. 3 – отпада.

4. ал. 4 става ал. 2, като в нея думите „на организациите по ал. 3“ – отпадат.

Комисията подкрепя по принцип предложението.

Предложение на нар. пр. проф. Светла Бъчварова, направено по реда на чл. 83, ал. 5, т. 2 от ПОДНС:

В чл. 26в, ал. 4 се добавя „от лицето или организацията, извършила обучението“.

Комисията подкрепя предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 20, който става § 25:

§ 25. Създава се чл. 26в:

„Чл. 26в. (1) Операторите във фуражния сектор организират най-малко

веднъж на три години обучение на служителите и наетите от тях лица по въпросите на хигиената и безопасността на фуражите, съответстващо на дейността, която извършват.

(2) Министърът на земеделието, храните и горите по предложение на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните със заповед утвърждава темите за обучение за всяка от дейностите на всеки етап от веригата. Заповедта се публикува на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите и на Българската агенция по безопасност на храните.

(3) Обучението може да се организира от операторите във фуражния сектор, включително чрез техни служители, преминали курс на обучение за съответната дейност или чрез висши училища и други организации, регистрирани в Националната агенция за професионално образование и обучение съгласно Закона за професионалното образование и обучение. Обучението може да бъде присъствено или дистанционно. Програмите за обучение и списъка на лицата, които ще провеждат обучението се съгласуват с изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните.

(4) Проведеното обучение по съответните теми по ал. 2 се удостоверява от лицето или организацията, извършила обучението, с документ, който се предоставя на органите за официален контрол при изпълнение на контролните им правомощия по чл. 45.

(5) Българската агенция по безопасност на храните ежегодно изготвя и публикува на интернет страницата си актуална информация по темите за обучение.“

§ 21. Създава се чл. 28а:

„Чл. 28а. Лицата, намиращи се на територията на обекта, са длъжни да не възпрепятстват инспекторите при изпълнение на правомощията им по чл. 45, ал. 1, т. 1.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 21, който става § 26:

§ 26. Създава се нов чл. 29:

„Чл. 29. Лицата, които са служители или са наети от оператор във фуражния сектор, осигуряват свободен достъп до обектите по чл. 45, ал. 1, т. 1 на инспекторите, официалните ветеринарни лекари и служителите от Българската агенция по безопасност на храните за изпълнение на контролните им правомощия.“

Комисията предлага да се създаде нов § 27:

§ 27. В чл. 31, ал. 1 думата „фуражи“ се заличава.

§ 22. В чл. 32 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4:

а) основният текст се изменя така:

„(4) Унищожаването на фуражи на територия под контрола на областната дирекция по безопасност на храните, издала разпореждането за унищожаване, се извършва в присъствието на:“;

б) в т. 1 думите „на чиято територия се унищожават фуражът“ се заличават;

в) в т. 3 накрая се добавя „или негов представител“.

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) След унищожаването се съставя протокол в три екземпляра, който се подписва от лицата по ал. 4. Първият екземпляр се съхранява в областната дирекция по безопасност на храните, издава разпореждането за унищожаване. Вторият екземпляр се съхранява в предприятието, в което е унищожен фуражът. Третият екземпляр се съхранява от собственика на фуража.“

3. Създава се нова ал. 6:

„(6) Унищожаването на фуражи на територия, различна от тази на контрол на областната дирекция по безопасност на храните, издава разпореждането за унищожаване, се извършва в присъствието на:

1. инспектор или на официален ветеринарен лекар от областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територия се унищожава фуражът и на която разпореждането за унищожаване е изпратено служебно;

2. представител на предприятието, в което се унищожава фуражът.”

4. Създават се ал. 7-10:

„(7) След унищожаването се съставя протокол в три екземпляра, който се подписва от лицата по ал. 6. Първият и третият екземпляр се изпращат служебно за съхранение на областната дирекция по безопасност на храните, издава разпореждането за унищожаване, и на собственика на фуража. Вторият екземпляр се съхранява от областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територия е унищожен фуражът.

(8) Протоколите по ал. 5 и 7 съдържат:

1. дата на унищожаване;

2. начин на унищожаване;

3. вид и количество на унищожения фураж;

4. наименование и местонахождение на обекта, в който е унищожен фуражът.

(9) В случай че унищожаването се извършва извън територията на Република България, същото се удостоверява с документ, издаден от оператора, който унищожава фуража.

(10) Разходите, свързани с прилагането на мерките по ал. 2, т. 4, са за сметка на собственика.”

5. Досегашната ал. 6 става ал. 11 и в нея думите „по ал. 3“ се заличават.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 22, който става § 28:

§ 28. В чл. 32 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 в текста преди т. 1 думите „общностното право“ се заменят с „правото на Европейския съюз“.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Унищожаването на фуражи на територията на областната дирекция по безопасност на храните, издава разпореждането за унищожаване, се извършва в присъствието на инспектор или официален ветеринарен лекар от областната дирекция по безопасност на храните и на представител на обекта, в който се унищожава фуражът. Собственикът на фуража или негов упълномощен представител може да присъства на унищожаването.“

3. Алинея 5 се изменя така:

„(5) За унищожаването на фуража се съставя протокол в два екземпляра, който се подписва от лицата, присъствали на унищожаването. Първият екземпляр се съхранява в областната дирекция по безопасност на храните, издава разпореждането за унищожаване. Вторият екземпляр се съхранява от собственика

на фуража. Копие от протокола се предоставя на представителя на обекта, в който е унищожен фуражът.“

4. Създава се нова ал. 6:

„(6) Унищожаването на фуражи на територия на областна дирекция по безопасност на храните, различна от тази, издала разпореждането за унищожаване, се извършва в присъствието на инспектор или официален ветеринарен лекар от областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територия се унищожава фуражът и на представител на обекта, в който се унищожава фуражът. Собственикът на фуража или негов упълномощен представител може да присъства на унищожаването.“

5. Създават се ал. 7 и 8:

„(7) За унищожаването на фуража се съставя протокол в три екземпляра, който се подписва от лицата, присъствали на унищожаването. Първият екземпляр се съхранява в областната дирекция по безопасност на храните, издала разпореждането за унищожаване. Вторият екземпляр се съхранява от областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територия е унищожен фуражът. Третият екземпляр се съхранява от собственика на фуража. Копие от протокола се предоставя на представителя на обекта, в който е унищожен фуражът.

(8) Протоколите по ал. 5 и 7 съдържат:

1. дата на унищожаване;
2. начин на унищожаване;
3. вид и количество на унищожения фураж;
4. наименование и местонахождение на обекта, в който е унищожен фуражът.“

6. Досегашната ал. 6 става ал. 9 и в нея думите „по ал. 3“ се заличават.

7. Създава се ал. 10:

„(10) Разходите за унищожаване на фуража са за сметка на собственика на фуража.“

§ 23. В чл. 33 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.
2. Създава се ал. 2:

„(2) Изискванията по ал. 1 се прилагат и при използване на фуражи за животни, които не се отглеждат за производство на храни.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 23, който става § 29:

§ 29. В чл. 33 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в нея думата „фермерите“ се заменя с „лицата“.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Изискванията по ал. 1 се прилагат и при използване на фуражи за животни, които не се отглеждат за производство на храни.“

§ 24. В чл. 34б се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „чл. 11, ал. 3“ се добавя „или с максимално допустимите граници за остатъчни вещества от пестициди, посочени в Регламент (ЕО) № 396/2005 на Европейския парламент и на Съвета от 23 февруари 2005 г. относно максимално допустимите граници на остатъчни вещества от пестициди във и върху храни или фуражи от растителен или животински произход и за изменение на

Директива 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ, L 70 от 16 март 2005 г.)“ и се поставя запетая.

2. В ал. 2:

а) в т. 1 след думата „допустимите“ се добавя „или максимално допустимите граници за остатъчни вещества от пестициди“;

б) в т. 2 след думите „концентрации“ се добавя „или максимално допустимите граници за остатъчни вещества от пестициди“ и се поставя запетая.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 24, който става § 30:

§ 30. В чл. 34б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „чл. 11, ал. 3“ се добавя „или с максимално допустимите граници за остатъчни вещества от пестициди, посочени в Регламент (ЕО) № 396/2005 на Европейския парламент и на Съвета от 23 февруари 2005 г. относно максимално допустимите граници на остатъчни вещества от пестициди във и върху храни или фуражи от растителен или животински произход и за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета“.

2. В ал. 2:

а) в т. 1 след думата „допустимите“ се добавя „или максимално допустимите граници за остатъчни вещества от пестициди“;

б) в т. 2 след думите „допустимите концентрации“ се добавя „или максимално допустимите граници за остатъчни вещества от пестициди“.

3. В ал. 5, т. 1 думата „придвижването“ се заменя с „транспортирането“.

§ 25. В чл. 34в се правят следните изменения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Унищожаването на фураж по чл. 34б, ал. 8, т. 3 се извършва по реда на чл. 32, ал. 3-8.“

2. Алинеи 4, 5 и 6 се отменят.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 25, който става § 31:

§ 31. В чл. 34в се правят следните изменения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Унищожаването на фураж по чл. 34б, ал. 8, т. 3 се извършва по реда на чл. 32, ал. 3-10.“

2. Алинеи 4, 5 и 6 се отменят.

§ 26. В чл. 35 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) За извършения контрол на фуражи се съставя констативен протокол по образец съгласно изискванията на чл. 9 от Регламент (ЕО) № 882/2004.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 26, който става § 32:

§ 32. В чл. 35 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) За извършения официален контрол на фуражи се съставя констативен протокол по образец, утвърден от изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните. Констативният протокол се съставя в съответствие с изискванията на чл. 9 от Регламент (ЕО) № 882/2004.“

§ 27. В чл. 45 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 след думата „животни“ се добавя „места за отглеждане на животни, които не се отглеждат за производство на храни“ и се поставя запетая;

б) в т. 2 след думата „включително“ се добавя „снимков материал“ и се поставя запетая.

2. В ал. 6 се създава т. 3:

„3. акт за забрана.“

3. В ал. 7 след думите „ал. 6, т. 2“ се добавя „и актовете за забрана по ал. 6, т. 3“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 27, който става § 33:

§ 33. В чл. 45 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 след думата „животни“ се добавя „места за отглеждане на животни, които не се отглеждат за производство на храни“;

б) в т. 2 след думата „включително“ се добавя „снимков материал“.

2. В ал. 6 се създава т. 3:

„3. акт за забрана.“

3. В ал. 7 думите „Разпорежданията по чл. 6, т. 2“ се заменят с „Актовете по ал. 6, т. 2 и 3“.

§ 28. В чл. 47 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „компетентна контактна точка“ се заменят с „компетентно звено за контакт“ и думите „системата за бързо съобщаване по чл. 30б от Закона за храните“ се заменят със „системата за бързо предупреждение за храни и фуражи по чл. 50 от Регламент (ЕО) № 178/2002“.

2. В ал. 2 думите „системата за бързо съобщаване“ се заменят със „системата за бързо предупреждение за храни и фуражи“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 28, който става § 34:

§ 34. В чл. 47 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „компетентна контактна точка, обслужваща системата за бързо съобщаване по чл. 30б от Закона за храните“ се заменят с „компетентно звено за контакт, обслужващо Системата за бързо предупреждение за храни и фуражи (RASFF) по чл. 50 от Регламент (ЕО) № 178/2002“.

2. В ал. 2 думата „съобщаване“ се заменя с „предупреждение за храни и фуражи“.

§ 29. В чл. 48 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думата „фермерите“ се заменя с „лицата“.

2. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) Резултатът, получен от контролната експертиза, е окончателен и не подлежи на оспорване.

(4) Разходите за вземане и изследване на пробите по ал. 2, т. 2 са за сметка на оператора във фуражния сектор и се заплащат съгласно тарифата по чл. 3, ал. 4 от Закона за Българската агенция по безопасност на храните или ценоразписа на съответната лаборатория, определена за извършване на контролната експертиза.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 29, който става § 35:

§ 35. В чл. 48 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

- а) в текста преди т. 1 думата „фермерите“ се заменя с „лицата“;
- б) в т. 3 думите „общностно право“ се заменят с „право на Европейския съюз“.

2. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) Резултатът, получен от контролната експертиза, е окончателен и не подлежи на оспорване.

(4) Разходите за вземане и изследване на пробите по ал. 2, т. 2 са за сметка на оператора във фуражния сектор и се заплащат съгласно тарифата по чл. 3, ал. 4 от Закона за Българската агенция по безопасност на храните или ценоразписа на съответната лаборатория, определена за извършване на контролната експертиза.“

§ 30. В чл. 49, ал. 2 думите „общностното право“ се заменят с „правото на Европейския съюз“ и думата „други“ се заменя с „външни“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 30, който става § 36:

§ 36. В чл. 49 ал. 2 се изменя така:

„(2) Когато пробите от фуражи не може да бъдат анализирани в лабораториите по ал. 1, изпълнителният директор на Българската агенция по безопасност на храните възлага извършването на анализа на друга акредитирана лаборатория.“

§ 31. В чл. 50а, ал. 4 след думите „Закона за Българска агенция по безопасност на храните“ съюзът „и“ се заменя с „или“.

Предложение на нар. пр. проф. Светла Бъчварова и група народни представители:

§ 31 се изменя така:

„§ 31. В чл. 50а. ал. 4 се отменя.“

Комисията подкрепя по принцип предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 31, който става § 37:

§ 37. В чл. 50а се правят следните изменения:

1. В ал. 3 думите „общностно право“ се заменят с „право на Европейския съюз“.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Разходите за изследване на пробите по ал. 1, с изключение на пробите по мониторинг, са за сметка на оператора във фуражния сектор и се заплащат съгласно ценоразписите на акредитираните лаборатории, определени да извършват анализ на проби за официален контрол.“

§ 32. В чл. 52, ал. 4 думите „и чл. 29в“ се заличават.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 32, който става § 38.

§ 33. В чл. 53, ал. 3 думата „пристигането“ се заменя с „физическото пристигане“ и думата „предоставяне“ се заменя с „изпращане“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага

следната редакция на § 33, който става § 39:

§ 39. В чл. 53 ал. 3 се изменя така:

„(3) Операторът, отговорен за въвеждане на пратката от трета държава на територията на Република България, уведомява за въвеждането съответния ГИП като предоставя или изпраща документа за въвеждане съгласно наредбата по чл. 41. Уведомяването се извършва не по-късно от 24 часа преди пристигането на пратката на пункта.“

§ 34. В чл. 53а се създава ал. 10:

„(10) Документите по ал. 7 се предоставят на ГИП в оригинал и с превод на български език. Отговорността за достоверността на превода е на лицето, отговорно за пратката.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 34, който става § 40:

§ 40. В чл. 53а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „с фуражи“ се заличават.

2. В ал. 7 думите „с фуражи“ се заличават и се създават изречения второ и трето: „Сертификатът и документите се предоставят в оригинал и с превод на български език. Отговорността за достоверността на превода е на оператора, отговорен за въвеждане на пратката на територията на Република България.“

3. В ал. 8 думите „с фуражи“ се заличават.

4. В ал. 9 думите „с фураж“ се заличават.

§ 35. В чл. 53в се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) текста преди т. 1 след думата „негов“ се добавя „упълномощен“;

б) в т. 1 след думата „пратката“ се добавя „в държавата на произход“;

в) създава се нова т. 2:

„2. препращане на пратката до трета държава, различна от държавата на произход на фуража, при спазване на разпоредбата на чл. 21 от Регламент (ЕО) № 882/2004;“

г) досегашните т. 2 и 3 стават съответно т. 3 и 4.

2. В ал. 2 след думата „връщането“ се добавя „препращането“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 35, който става § 41.

Комисията предлага да се създаде нов § 42:

§ 42. В чл. 53д, ал. 1 в текста преди т. 1, думите „т. 2“ се заменят с „т. 3“.

§ 36. В чл. 53ж, ал. 1 след думите „Регламент (ЕО) № 1829/2003“ съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думите „Регламент (ЕО) № 1830/2003“ се добавя „и Решение за изпълнение 2011/884/ЕС на Комисията от 22 декември 2011 г. относно спешни мерки във връзка с неразрешен генетично модифициран ориз в оризови продукти с произход от Китай и за отмяна на Решение 2008/289/ЕО“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 36, който става § 43.

§ 37. Член 53з се изменя така:

„Чл. 53з. (1) При износ на фуражи те се придружават със сертификат, издаден от инспектор или от официален ветеринарен лекар по здравеопазване на животните от областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територия се намира обектът, от който се изнася пратката.“

(2) За издаване на сертификата по ал. 1 износителят подава заявление до директора на областната дирекция по безопасност на храните не по-късно от 10 дни преди датата на износа, в което посочва:

1. държавата, за която е предназначена пратката;
2. вида и количеството на фуражите;
3. регистрационен номер или уникалния идентификационен номер и наименованието на обекта, от който се изнася пратката;
4. допълнителни изисквания към продукта на държавата, за която се извършва износ, ако е необходимо.

(3) Сертификатът по ал. 1 се издава след извършване на съответните проверки, получени резултати от лабораторни изследвания - в случай на взети проби, и след натоварването на пратката от лицето по ал. 1, а върху сертификата се поставя печатът на съответната областна дирекция по безопасност на храните или щемпелът на официалния ветеринарен лекар.

(4) Официалният ветеринарен лекар или инспекторът, контролиращ обекта по ал. 1, присъства при товаренето на пратките.

(5) Вредите, причинени от непълна или невярна информация по ал. 2, са за сметка на износителя.

(6) Сертификатът се издава по образец на третата държава, за която се изнася пратката, а когато няма такъв - по образец, утвърден със заповед на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните.

(7) Когато се изисква сертификатът по ал. 1 да съдържа данни за качествения състав или пълноценността на фуражите, лицето по ал. 1 взема проба и я изпраща за изследване в лабораториите по чл. 49, ал. 1 и 2.

(8) Ръководителят на лабораторията по ал. 7 изпраща оригинал на протокол от изпитване или анализ до директора на съответната областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територията е местоработата на лицето по ал. 1.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 37, който става § 44:

§ 44. Член 53з се изменя така:

„Чл. 53з. (1) При износ на фуражи те се придружават със сертификат, издаден от инспектор или от официален ветеринарен лекар от областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територия се намира обектът, от който се изнася пратката.

(2) За издаване на сертификата по ал. 1 износителят подава заявление до директора на областната дирекция по безопасност на храните не по-късно от 10 дни преди датата на износа, в което посочва:

- 1. държавата, за която е предназначена пратката;**
- 2. вида и количеството на фуражите;**
- 3. регистрационния или идентификационния номер и наименованието на обекта, от който се изнася пратката;**
- 4. допълнителни изисквания към фуража, ако такива са предвидени в държавата, за която се извършва износът.**

(3) Сертификатът по ал. 1 се издава по образец на третата държава, за която се изнася пратката, а когато няма такъв - по образец, утвърден със заповед на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните.

(4) Сертификатът по ал. 1 се издава след извършване на съответните проверки, получаване на резултатите от лабораторни изследвания, когато са взети проби и след натоварването на пратката. Сертификатът се издава от инспектора или официалния ветеринарен лекар и върху него се поставя печатът

на съответната областна дирекция по безопасност на храните, съответно щемпелът на официалния ветеринарен лекар.

(5) Когато се изисква сертификатът по ал. 1 да съдържа данни за качествения състав или пълноценността на фуражите, инспекторът или официалният ветеринарен лекар взема проба и я изпраща за изследване в лаборатория по чл. 49, ал. 1 или 2.

(6) Инспекторът или официалният ветеринарен лекар, контролиращ обекта, от който се изнася пратката, присъства при нейното товарене.

(7) Вредите, причинени от непълна или невярна информация по ал. 2, са за сметка на износителя.

(8) Ръководителят на лаборатория по ал. 5 изпраща:

1. оригинал на протокола от изпитване или анализ до директора на съответната областната дирекция по безопасност на храните;

2. копие от протокола от изпитване или анализ до инспектора или официалния ветеринарен лекар, взел пробата.“

§ 38. Член 53и се изменя така:

„Чл. 53. (1) Когато в сертификата по чл. 53з, ал. 1 се изисква вписване на данни по чл. 53з, ал. 2, т. 4, различни от тези по чл. 53з, ал. 7, които следва да се удостоверят с протокол от изпитване или анализ, лицето по чл. 53з, ал. 1 взема проба от фуражите и я изпраща за изследване в лабораториите по чл. 49, ал. 1 и 2.

(2) Ръководителят на лабораторията по ал. 1 изпраща оригинал на протокола от изпитване или анализ до директора на областната дирекция по безопасност на храните, на чиято територия е местоработата на лицето по 53з, ал. 1.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 38, който става § 45:

§ 45. Член 53и се изменя така:

„Чл. 53и. (1) Когато в сертификата по чл. 53з, ал. 1 се изисква вписване на данни по чл. 53з, ал. 2, т. 4, различни от тези по чл. 53з, ал. 5, които се удостоверят с протокол от изпитване или анализ, инспекторът или официалния ветеринарен лекар взема проба от фуражите и я изпраща за изследване в лаборатория по чл. 49, ал. 1 или 2.

(2) Ръководителят на лаборатория по ал. 1 изпраща:

1. оригинал на протокола от изпитване или анализ до директора на съответната областната дирекция по безопасност на храните;

2. копие от протокола от изпитване или анализ до инспектора или официалния ветеринарен лекар, взел пробата.“

§ 39. В чл. 53к думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 8“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 39, който става § 46.

§ 40. В чл. 53л се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 8“.

2. В ал. 2 думите „Официалният ветеринарен лекар“ се заменят с „Лицето по чл. 53з, ал. 1“ и думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 8“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 40, който става § 47:

§ 47. В чл. 53л се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 8“.

2. В ал. 2 след думата „лекар“ се добавя „или инспекторът“, а думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 8“.

§ 41. В чл. 53м думите „ал. 7“ се заменят с „ал. 8“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 41, който става § 48.

Комисията предлага да се създаде нов § 49:

§ 49. В чл. 54, т. 2 думата „Общността“ се заменя с „Европейския съюз“.

§ 42. В чл. 55а, ал. 2, т. 2 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 42, който става § 50.

§ 43. В чл. 55б, ал. 5 накрая се добавя „когато плащането не е извършено по електронен път“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 43, който става § 51.

§ 44. В чл. 55е, т. 6 изречение второ се заличава.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 44, който става § 52.

§ 45. В чл. 57а се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „ал. 3“ се добавя „и 5“.

2. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) Физическо лице, което наруши разпоредбата на чл. 4а, ал. 4, се наказва с глоба от 10 000 до 20 000 лв., а при повторно нарушение глобата е от 15 000 до 30 000 лв.“

(4) Когато нарушението по ал. 3 е извършено от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 15 000 до 30 000 лв., а при повторно нарушение санкцията е от 30 000 до 45 000 лв.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 45, който става § 53.

§ 46. В чл. 60 се създават ал. 3 и 4:

„(3) Физическо лице, което наруши разпоредбите на чл. 7а, се наказва с глоба в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

(4) Когато нарушението по ал. 3 е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 5000 до 10 000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 10 000 до 20 000 лв.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 46, който става § 54.

§ 47. В чл. 6б се правят следните допълнения:

1. В ал. 3 след думите „ал. 3“ се поставя запетая и се добавя „4 или 5“.

2. Създават се ал. 5 и 6:

„(5) Физическо лице, което наруши разпоредбата на чл. 23и, ал. 1, се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 3000 до 5000 лв.“

(6) Когато нарушението по ал. 5 е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага

следната редакция на § 47, който става § 55:

§ 55. В чл. 66, ал. 3 думите „ал. 3“ се заменят с „ал. 3, 4 или 5“.

Комисията предлага да се създаде нов § 56:

§ 56. Създава се чл. 66 г:

„Чл. 66г. (1) Физическо лице, което наруши разпоредбата на чл. 23и се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 3000 до 5000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

§ 48. В чл. 68, ал. 1 след думата „предписание“ се добавя „или разпореждане“.

Комисията не подкрепя текста на вносителя и предлага следната редакция на § 48, който става § 57:

§ 57. В чл. 68 се създават ал. 3 и 4:

„(3) Физическо лице, което не изпълни разпореждане или акт за забрана на органите на официалния контрол по този закон, ако не подлежи на по-тежко наказание, се наказва с глоба в размер от 1500 до 3000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 3000 до 5000 лв.

(4) Когато нарушението по ал. 3 е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

§ 49. Създава се нов чл. 70:

„Чл. 70. (1) Физическо лице, което възпрепятства анализирането на взета проба от органите на официалния контрол по смисъла на чл. 2, параграф 11 от Регламент (ЕО) № 882/2004 в лаборатории по чл. 49, ал. 1 и 2 и не заплати взетата проба съгласно чл. 50а, ал. 4, когато не подлежи на по-тежко наказание, се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 3000 до 5000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 49, който става § 58:

§ 58. Създава се нов чл. 70:

„Чл. 70. (1) Физическо лице, което не заплати разходите по чл. 50а, ал. 4, когато не подлежи на по-тежко наказание, се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 3000 до 5000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

§ 50. Създава се чл. 71а:

„Чл. 71а. (1) Физическо лице, което наруши разпоредбата на чл. 26в, ал. 1 се наказва с глоба в размер от 200 до 500 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 500 до 1500 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или от

едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 500 до 1500 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 1500 до 3000 лв.“

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 50, който става § 59.

§ 51. Създава се чл. 72а:

„Чл. 72а. (1) Физическо лице, което наруши разпоредбата на чл. 28а, се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 3000 до 5000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 51, който става § 60:

§ 60. Създава се чл. 72а:

„Чл. 72а. (1) Физическо лице, което наруши разпоредбата на чл. 29, се наказва с глоба в размер от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение глобата е в размер от 3000 до 5000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 5000 лв., а при повторно нарушение санкцията е в размер от 5000 до 10 000 лв.“

§ 52. В чл. 77б, ал. 1 думите „ал. 1, 3 или 5“ се заменят с „ал. 1, 3, 5 или 6“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 52, който става § 61.

§ 53. В Допълнителните разпоредби в § 1а се създават т. 17 и 18:

„17. „Пратка“ е дадено количество фураж от една и съща категория или с едно и също описание, вписано в един и същ документ, транспортирано с едни и същи транспортни средства.

18. „Възпрепятстване“ е действие или бездействие на оператор във фуражния сектор, създаващо или насочено към създаване на затруднения от всякакъв вид на работата на длъжностните лица при изпълнение на техните правомощията и имащо за цел неизвършване на официален контрол за спазване на приложимите изисквания на правото на ЕС и на националното законодателство в сектора на фуражите.“

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 53, който става § 62:

§ 62. В § 1а от допълнителните разпоредби се създава т. 17:

„17. „Пратка“ е количество фураж от една и съща категория или с едно и също описание, вписано в един и същ документ, транспортирано с едни и същи транспортни средства.“

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Комисията подкрепя текста на вносителя за наименованието на подразделението.

§ 54. В Закона за ветеринарномедицинската дейност (обн., ДВ, бр. 87 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 30, 31, 55 и 88 от 2006 г., бр. 51 и 84 от 2007 г., бр. 13, 36 и 100 от 2008 г., бр. 27, 35, 74, 95 и 102 от 2009 г., бр. 25 и 41 от 2010 г., бр. 8 и 92 от 2011 г., бр. 77, 82 и 97 от 2012 г., бр. 7, 15, 66, 68, 83 и 99 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 от

2015 г., бр. 14, 34 и 58 от 2016 г. и бр. 58 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 47, ал. 6 думите „обнародват в „Държавен вестник“ се заменят с „публикуват на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните“.

2. В чл. 118, ал. 4 думите „обнародва в „Държавен вестник“ се заменят с „публикува на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните“.

3. В чл. 126 се създава ал. 5:

„(5) Мерките, наложени по ал. 1, се отменят със заповед на компетентния орган, когато необходимостта от прилагането им отпадне.“

4. В чл. 133:

а) създава се ал. 1:

„(1) Общинските съвети определят с наредба местоположението на стопански сгради за животни и обема на животновъдната дейност в урегулираните поземлени имоти, както и правомощията на кмета на общината по прилагане на принудителни административни мерки.“;

б) досегашния текст става ал. 2 и в нея се създава т. 9:

„9. осъществява контрол за спазване на наредбата по ал. 1.“

5. Член 194 се изменя така:

„Чл. 194. Когато връщането на пратката по чл. 193, ал. 1, т. 2 е невъзможно, се прилагат изискванията на чл. 219а и 219б.“

6. Член 195 се отменя.

7. В чл. 207:

а) досегашният текст става ал. 1;

б) създават се ал. 2-4:

„(2) Когато при проверките ветеринарният лекар установи нарушения на изискванията, той не допуска транзитното преминаване и връща пратката обратно.

(3) В случаите по ал. 2, когато връщането е невъзможно, с разпореждане на официалния ветеринарен лекар на ГИП животните се отнемат в полза на държавата и:

1. се насочват за продажба на търг – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, са предназначени за разплод или за производство, като с приходите се покриват разходите до продажбата им;

2. се насочват за клане – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, са предназначени за клане.

(4) В случаите по ал. 3 се прилагат изискванията на чл. 219а, ал. 3-6.“

8. В чл. 219, ал. 2 думите „обнародват в „Държавен вестник“ се заменят с „публикуват на електронната страницата на Българската агенция по безопасност на храните“.

9. Създават се чл. 219а-219г:

„Чл. 219а. (1) Когато дадена трета страна-получател откаже приемане на пратка с живи животни с произход от Европейския съюз и при благоприятна епизоотична обстановка, Българската агенция по безопасност на храните уведомява компетентния орган на съответната държава членка, издала сертификата, придружаващ пратката, и официалният ветеринарен лекар след получаване на съгласие от този орган с разпореждане връща пратката. Разходите за връщането на пратката с живи животни са за сметка на лицето, отговорно за пратката.

(2) Когато връщането на пратката по ал. 1 е невъзможно поради неблагоприятна епизоотична обстановка или поради несъгласие на компетентния орган на държавата членка, издала сертификата, да приеме пратката, когато пратката

не представлява опасност за живота и/или здравето на хората, и/или животните, с разпореждане на официалния ветеринарен лекар на ГИП животните се отнемат в полза на държавата и:

1. се насочват за продажба на търг – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, са предназначени за разплод или за производство, като с приходите се покриват разходите до продажбата им, или

2. се насочват за клане – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, са предназначени за клане.

(3) В случаите по ал. 2, т. 1 търгът се провежда при условия и по ред, определени в наредба на министъра на земеделието, храните и горите.

(4) В случаите по ал. 2, т. 2 официалният ветеринарен лекар, издал разпореждането, незабавно информира Централното управление на БАБХ, където се определя кланицата.

(5) Добитите суровини при клането по ал. 2, т. 2, когато са годни за консумация от хора, се предоставят на организации за хранително банкиране или на институции, предоставящи социални услуги, съгласно чл. 36, ал. 1-3 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, като клането се организира от директора на ОДБХ, на чиято територия се намира кланицата. Разходите за престоя и клането на животните и съхранението на добитите продукти се заплащат от съответната организация, на която са предоставени.

(6) Добитите суровини при клането по ал. 2, т. 2, когато не са годни за консумация от хора, се предоставят за други цели или се унищожават по разпореждане на директора на ОДБХ, на чиято територия са добити, в което се посочват условията за реализацията или унищожаването. Разходите за унищожаването в този случай са за сметка на лицето, отговорно за товара.

Чл. 219б. (1) Когато дадена трета страна-получател откаже приемане на пратка с живи животни с произход от Европейския съюз и пратката представлява опасност за живота и/или здравето на хората, и/или животните поради наличие на обстоятелство по чл. 179, ал. 3, официалният ветеринарен лекар на граничния пункт издава разпореждане за евтаназия на животните при спазване на изискванията за хуманно отношение към животните. Евтаназията и унищожаването са за сметка на лицето, отговорно за товара.

(2) Изпълнителният директор на БАБХ незабавно уведомява за предприетите мерки по ал. 1:

1. граничните инспекционни ветеринарни пунктове на Република България;
2. граничните инспекционни пунктове на Европейския съюз;
3. Европейската комисия;
4. страната на произход на пратката.

Чл. 219в. (1) Когато при внасяне, изнасяне или транзитно преминаване на пратки с живи животни при проверките на граничния инспекционен пункт в Република България се установи нарушаване на изискванията на Регламент (ЕО) № 1/2005, официалният ветеринарен лекар с разпореждане налага една от мерките по чл. 23 от същия регламент, като разходите за изпълнението им са за сметка на лицето, отговорно за товара.

(2) Когато за изпълнение на мярка по ал. 1 е необходимо временно животните да престоят, в разпореждането се посочва място за животни (най-близкия пункт за почивка или друго подходящо място за настаняване), където животните да престоят, като разходите са за сметка на лицето, отговорно за животните.

(3) Когато в случаите на ал. 1 се наложи мярка по чл. 23, параграф 2, буква „г“, се прилагат изискванията на чл. 219а и 219б.

(4) Във всички случаи официалният ветеринарен лекар на граничния пункт издава разпореждане за хуманно умъртвяване/евтаназия на животните при спазване на изискванията за хуманно отношение към животните, като разходите са за сметка на лицето, отговорно за товара, когато:

1. пратката с животни по ал. 1 представлява опасност за здравето и/или живота на хората, и/или животните, или

2. няма никакъв друг начин за отстраняване на нарушенията на изискванията за хуманно отношение към животните.

Чл. 219г. При наложена мярка по чл. 207, ал. 2 и 3, чл. 219а, ал. 1 и 2, чл. 219б, ал. 1, чл. 219в, ал. 1 и 4 и чл. 219г, ал. 2 и 3 по отношение на несъюзни стоки, органите на БАБХ писмено уведомяват митническите органи, които вземат решение съответно за отнемане, унищожаване и продажба в съответствие с разпоредбите на дял V, глава 4 „Разпореждане със стоки“ от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ, L 269 от 10 октомври 2013 г.) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ, L 343 от 29 декември 2017 г.)“.

10. В чл. 285 се създават ал. 8 и 9:

„(8) Когато изследванията по ал. 2, т. 2 не могат да бъдат извършени в лаборатория на БАБХ, в 45-дневен срок след подаване на заявлението по чл. 279 изпълнителният директор на БАБХ писмено уведомява заявителя и изпраща мострите за извършване на изследвания в официална лаборатория за контрол на ВМП на територията на Европейския съюз.

(9) Разходите за изпращане на мострите и извършването на изследванията по ал. 8 са за сметка на заявителя.”

11. Създават се чл. 425а, 425б и 425в:

„Чл. 425а. (1) Който транспортира животни в нарушение на изискванията, посочени в чл. 4-11, чл. 17, т. 2 и чл. 18 от Регламент (ЕО) № 1/2005, се наказва с глоба от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение – от 3000 до 5000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 5000 до 10 000 лв., а при повторно нарушение – от 10 000 до 20 000 лв.

Чл. 425б. (1) Който транспортира животни в нарушение на изискванията, посочени в Приложение I към Регламент (ЕО) № 1/2005, се наказва с глоба от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение – от 3000 до 5000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 5000 до 10 000 лв., а при повторно нарушение – от 10 000 до 20 000 лв.

(3) В случаите по ал. 1 и 2 животното може да се отнеме в полза на държавата.

Чл. 425в. (1) Който транспортира животни в нарушение на изискванията, посочени в Приложение II към Регламент (ЕО) № 1/2005, се наказва с глоба от 500 до 1000 лв., а при повторно нарушение – от 1000 до 3000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 5000 до 8000 лв., а при повторно нарушение – от 8000 до 10 000 лв.”

12. Създават се чл. 431б и 431в:

„Чл. 431б. Който не изпълни задължение по чл. 21, параграф 1 , букви „а” и

„б“ от Регламент (ЕО) № 1/2005 и нарушението е установено при извършването му на ГКПП, се наказва с глоба в размер 50 лв. За наложената глоба се издава фиш от официалния ветеринарен лекар, установил нарушението.

Чл. 431в. Който не изпълни задължение по чл. 21, параграф 1, букви „в“-”е“ от Регламент (ЕО) № 1/2005 и нарушението е установено при извършването му на ГКПП, се наказва с глоба в размер от 100 до 200 лв. За наложената глоба се издава фиш от официалния ветеринарен лекар, установил нарушението.“

Предложение на нар. пр. проф. Светла Бъчварова и група народни представители:

В заключителни разпоредби, § 54, т. 4 се правят следните изменения:

1. в б. „а“ в текста на създаваната ал. 1 думите „с наредба местоположението на стопански сгради и“ – отпадат.

2. в б. „б“ след думите „ал. 2“ се поставя точка и текстът до края на изречението – отпада.

Комисията подкрепя по принцип предложението.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 54, който става § 63:

§ 63. В Закона за ветеринарномедицинската дейност (обн., ДВ, бр. 87 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 30, 31, 55 и 88 от 2006 г., бр. 51 и 84 от 2007 г., бр. 13, 36 и 100 от 2008 г., бр. 27, 35, 74, 95 и 102 от 2009 г., бр. 25 и 41 от 2010 г., бр. 8 и 92 от 2011 г., бр. 77, 82 и 97 от 2012 г., бр. 7, 15, 66, 68, 83 и 99 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 14, 34 и 58 от 2016 г., бр. 58 и 85 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 47, ал. 6 думите „обнародват в „Държавен вестник“ се заменят с „публикуват на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните“.

2. В чл. 118, ал. 4 думите „обнародва в „Държавен вестник“ се заменят с „публикува на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните“.

3. В чл. 126 се създава ал. 5:

„(5) Мерките, наложени по ал. 1, се отменят със заповед на компетентния орган, когато необходимостта от прилагането им отпадне.“

4. В чл. 133:

а) създава се ал. 1:

„(1) Общинските съвети определят с наредба обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни по смисъла на Закона за животновъдството на територията на съответната община.“;

б) досегашният текст става ал. 2 и в нея се създава т. 9:

„9. осъществяват контрол за спазване на наредбата по ал. 1.“

5. Член 194 се изменя така:

„Чл. 194. Когато връщането на пратката по чл. 193, ал. 1, т. 2 е невъзможно, се прилагат изискванията на чл. 219а и 219б.“

6. Член 195 се отменя.

7. В чл. 207:

а) досегашният текст става ал. 1;

б) създават се ал. 2-4:

„(2) Когато при проверките ветеринарният лекар установи нарушения на изискванията по ал. 1 той не допуска транзитното преминаване и връща

пратката обратно.

(3) В случаите по ал. 2, когато връщането е невъзможно, с разпореждане на официалния ветеринарен лекар на ГИВП животните се отнемат в полза на държавата и се насочват за:

1. продажба на търг – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, е посочено, че животните са предназначени за разплод или за производство, като с приходите се покриват разходите до продажбата им;

2. клане – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, е посочено, че животните са предназначени за клане.

(4) В случаите по ал. 3 се прилагат изискванията на чл. 219а, ал. 3-6.“

8. В чл. 219, ал. 2 думите „обнародват в „Държавен вестник“ се заменят с „публикуват на интернет страницата на Българската агенция по безопасност на храните“.

9. В глава осма се създават чл. 219а-219г:

„Чл. 219а. (1) Когато трета страна-получател откаже приемане на пратка с животни със страна на произход от Европейския съюз при благоприятна епизоотична обстановка, Българската агенция по безопасност на храните уведомява компетентния орган на съответната държава членка, издала сертификата, придружаващ пратката, и след получаване на съгласие от този орган официалният ветеринарен лекар на ГИВП с разпореждане връща пратката. Разходите за връщането на пратката са за сметка на лицето, отговорно за пратката.

(2) Когато връщането на пратката по ал. 1 е невъзможно поради неблагоприятна епизоотична обстановка или поради несъгласие на компетентния орган на държавата членка, издала сертификата, да приеме пратката, когато пратката не представлява опасност за живота и/или здравето на хората, и/или животните, с разпореждане на официалния ветеринарен лекар на ГИВП животните се отнемат в полза на държавата и се насочват за:

1. продажба на търг – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, е посочено, че животните са предназначени за разплод или за производство, като с приходите се покриват разходите до продажбата им;

2. клане – в случаите, когато в сертификата, придружаващ пратката, е посочено, че животните са предназначени за клане.

(3) В случаите по ал. 2, т. 1 търгът се провежда при условия и по ред, определени в наредба на министъра на земеделието, храните и горите.

(4) В случаите по ал. 2, т. 2 официалният ветеринарен лекар, издал разпореждането, незабавно информира Централното управление на БАБХ, което определя кланицата. Клането се организира от директора на ОДБХ, на чиято територия се намира кланицата.

(5) Добитите суровини при клането по ал. 2, т. 2, когато са годни за консумация от хора, се предоставят на лица, получили разрешение за оператор на хранителна банка или на специализирани институции, предоставящи социални услуги по Закона за социално подпомагане. Разходите за транспортирането, престоя и клането на животните, както и за съхранението на добитите продукти се заплащат от лицата или специализираните институции, на които са предоставени.

(6) Добитите суровини при клането по ал. 2, т. 2, когато не са годни за консумация от хора, се предоставят за друга реализация или унищожаване по разпореждане на директора на съответната ОДБХ, в което се посочват условията за реализацията или унищожаването. Разходите за унищожаването са за сметка

на лицето, отговорно за пратката.

Чл. 219б. (1) Когато трета страна-получател откаже приемане на пратка с животни със страна на произход от Европейския съюз и пратката представлява опасност за живота и/или здравето на хората, и/или на животните, поради наличие на обстоятелство по чл. 179, ал. 3, официалният ветеринарен лекар на ГИВП издава разпореждане за евтаназия на животните при спазване на изискванията за хуманно отношение към животните. Евтаназията и унищожаването са за сметка на лицето, отговорно за пратката.

(2) Изпълнителният директор на БАБХ незабавно уведомява за предприетите мерки по ал. 1:

1. граничните инспекционни ветеринарни пунктове на територията на Република България;

2. граничните инспекционни пунктове на територията на другите държави-членки на Европейския съюз;

3. Европейската комисия;

4. страната на произход на пратката.

Чл. 219в. (1) Когато при внос, износ или транзитно преминаване на пратки с животни при проверките на ГИВП в Република България се установи нарушаване на изискванията на Регламент (ЕО) № 1/2005, официалният ветеринарен лекар с разпореждане налага една от мерките по чл. 23 от същия регламент, като разходите за изпълнението и са за сметка на лицето, отговорно за пратката.

(2) Когато за изпълнение на мярка по ал. 1 е необходимо временно животните да престоят, в разпореждането се посочва най-близкият пункт за почивка, разполагащ със свободен капацитет за престой на животните, като разходите са за сметка на лицето, отговорно за пратката.

(3) Когато в случаите на ал. 1 се наложи мярка по чл. 23, параграф 2, буква „г“ от Регламент (ЕО) № 1/2005, се прилагат изискванията на чл. 219а и 219б.

(4) Официалният ветеринарен лекар на ГИВП издава разпореждане за умъртвяване или евтаназия на животните, когато:

1. пратката с животни по ал. 1 представлява опасност за здравето и/или живота на хората, и/или животните, и/или

2. се констатира наличие на обстоятелство по чл. 179, ал. 3, и/или

3. няма никакъв друг начин за отстраняване на нарушенията на изискванията за хуманно отношение към животните.

(5) Умъртвяването или евтаназията се извършват при спазване на изискванията за хуманно отношение към животните, като разходите са за сметка на лицето, отговорно за пратката.

Чл. 219г. При наложена мярка по чл. 207, ал. 2 и 3, чл. 219а, ал. 1 и 2, чл. 219б, ал. 1 и чл. 219в, ал. 1 и 4 по отношение на несъюзни стоки, органите на БАБХ писмено уведомяват митническите органи, които вземат решение за отнемане, унищожаване или продажба в съответствие с разпоредбите на дял V, глава 4 „Разпореждане със стоки“ от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ, L 269/1 от 10 октомври 2013 г.) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 г. за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ, L 343/558 от 29 декември 2015 г.)“.

10. В чл. 285 се създават ал. 8 и 9:

„(8) Когато изследванията по ал. 2, т. 2 не могат да бъдат извършени в лаборатория на БАБХ, в срок до 45 дни от подаване на заявлението по чл. 279, изпълнителният директор на БАБХ писмено уведомява заявителя и изпраща мострите за извършване на изследвания в официална лаборатория за контрол на ВМП на територията на Европейския съюз.

(9) Разходите за изпращане на мострите и извършването на изследванията по ал. 8 са за сметка на заявителя.”

11. Създава се чл. 425а:

„Чл. 425а. (1) Който при транспортиране на животни и при поискване от официален ветеринарен лекар не представи изискуеми документи по чл. 4, чл. 5, параграф 4 или чл. 6, параграф 1, 5 и 8 от Регламент (ЕО) № 1/2005 се наказва с глоба в размер на 200 лв. За наложената глоба се издава фиш на мястото на нарушението от официалния ветеринарен лекар, установил нарушението. Образецът на бланката на фиша се утвърждава от изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните и указанията в нея са на български и английски език. На лице, което оспорва извършеното от него нарушение или откаже да подпише фиша, се съставя акт за установяване на административно нарушение.

(2) Физическо лице, което транспортира животни в нарушение на изискванията, посочени в чл. 4 - 11 от Регламент (ЕО) № 1/2005, се наказва с глоба от 1000 до 3000 лв., а при повторно нарушение – от 3000 до 5000 лв.

(3) Когато нарушението по ал. 2 е извършено от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 5000 до 10 000 лв., а при повторно нарушение – от 10 000 до 20 000 лв.

§ 55. В Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (обн., ДВ, бр. 30 от 1999 г.; изм. бр. 63 от 2000 г., бр. 74, 75 и 120 от 2002 г., бр. 56 от 2003 г., бр. 76, 79 и 103 от 2005 г., бр. 30, 75 и 82 от 2006 г., бр. 31 и 55 от 2007 г., бр. 36, 43 и 69 от 2008 г., бр. 41, 74, 82 и 93 от 2009 г., бр. 22 от 2010 г.; попр., бр. 23 от 2010 г.; изм., бр. 29, 59 и 98 от 2010 г., бр. 8, 12, 60 и 61 от 2011 г., бр. 83 и 102 от 2012 г., бр. 52, 68 и 109 от 2013 г., бр. 53 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г., бр. 42 и 58 от 2016 г., бр. 58, 63, 92 и 103 от 2017 г., и бр. 1 от 2018 г.) се правят следните изменения:

1. Член 29в се отменя.

2. В чл. 101 думите „29в“ се заменят с „чл. 9, параграф 4 от Делегиран Регламент (ЕС) 2016/1237 на Комисията от 18 май 2016 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за прилагане на системата на лицензии за внос и износ и за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за освобождаване и задържане на обезпечения, внесени във връзка с тези лицензии, и за изменение на регламенти (ЕО) № 2535/2001, (ЕО) № 1342/2003, (ЕО) № 2336/2003, (ЕО) № 951/2006, (ЕО) № 341/2007 и (ЕО) № 382/2008 на Комисията и за отмяна на регламенти (ЕО) № 2390/98, (ЕО) № 1345/2005, (ЕО) № 376/2008 и (ЕО) № 507/2008 на Комисията (ОВ, L 206/1 от 30 юли 2016 г.)“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 55, който става § 64.

§ 56. В Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (обн., ДВ, бр. 96 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 16 от 2008 г., бр. 10 и 82 от 2009 г., бр. 26 и 80 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 99 от 2013 г., бр. 12, 14 и 57 от 2015 г., бр. 19 от 2016 г. и бр. 58 от 2017 г.) се правят

следните изменения:

1. В чл. 9:

а) в ал. 1 думите „Регламент (ЕО) № 376/2008 на Комисията от 23 април 2008 г. за определяне на общи подробни правила за прилагане на режима на лицензии за внос и износ и сертификати за предварително фиксиране за селскостопанските продукти (ОВ, L 114, 3 от 26 април 2008 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 376/2008” се заменят с „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237 на Комисията от 18 май 2016 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за прилагане на системата на лицензии за внос и износ и за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за освобождаване и задържане на обезпечения, внесени във връзка с тези лицензии, и за изменение на регламенти (ЕО) № 2535/2001, (ЕО) № 1342/2003, (ЕО) № 2336/2003, (ЕО) № 951/2006, (ЕО) № 341/2007 и (ЕО) № 382/2008 на Комисията и за отмяна на регламенти (ЕО) № 2390/98, (ЕО) № 1345/2005, (ЕО) № 376/2008 и (ЕО) № 507/2008 на Комисията (ОВ, L 206, 30 юли 2016 г.) и Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239 на Комисията от 18 май 2016 година за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на системата за лицензии за внос и износ (ОВ, L 206, 30 юли 2016 г.), наричани по-нататък „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239“;

б) в ал. 2 думите „Регламент (ЕО) № 376/2008“ се заменят с „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239“.

2. В чл. 10 думите „Регламент (ЕО) № 376/2008“ се заменят с „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239“.

Комисията подкрепя по принцип текста на вносителя и предлага следната редакция на § 56, който става § 65:

§ 65. В Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (обн., ДВ, бр. 96 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 16 от 2008 г., бр. 10 и 82 от 2009 г., бр. 26 и 80 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 99 от 2013 г., бр. 12, 14 и 57 от 2015 г., бр. 19 от 2016 г., бр. 58 и 85 от 2017 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 9:

а) в ал. 1 думите „Регламент (ЕО) № 376/2008 на Комисията от 23 април 2008 г. за определяне на общи подробни правила за прилагане на режима на лицензии за внос и износ и сертификати за предварително фиксиране за селскостопанските продукти (ОВ, L 114/3 от 26 април 2008 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 376/2008” и регламентите, свързани с неговото“ се заменят с „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237 на Комисията от 18 май 2016 г. за допълнение на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за прилагане на системата на лицензии за внос и износ и за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на правилата за освобождаване и задържане на обезпечения, внесени във връзка с тези лицензии, и за изменение на регламенти (ЕО) № 2535/2001, (ЕО) № 1342/2003, (ЕО) № 2336/2003, (ЕО) № 951/2006, (ЕО) № 341/2007 и (ЕО) № 382/2008 на Комисията и за отмяна на регламенти (ЕО) № 2390/98, (ЕО) № 1345/2005, (ЕО) № 376/2008 и (ЕО) № 507/2008 на Комисията (ОВ, L 206/1 от 30 юли 2016 г.,), наричан по-нататък „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237“, Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239 на Комисията от 18 май 2016 г. за определяне на правила за прилагането на

Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на системата за лицензии за внос и износ (ОВ, L 206/44 от 30 юли 2016 г.), наричан по-нататък „Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239“ и регламентите по тяхното“;

б) в ал. 2 думите „Регламент (ЕО) № 376/2008“ се заменят с „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237, Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239“.

2. В чл. 10 думите „Регламент (ЕО) № 376/2008 и регламентите, свързани с неговото“ се заменят с „Делегиран регламент (ЕС) 2016/1237, Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1239 и регламентите по тяхното“.

§ 57. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Комисията подкрепя текста на вносителя за § 57, който става § 66.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ:

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА