

ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ  
ПФ-516-00-21  
08 02 16

до

**43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

### **ОТ ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ ЗА ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

На 09.11.2015 г. на основание чл. 10, ал. 3 и чл. 12 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление нашият Инициативен комитет подаде надлежно заявявление (с приложени към него протокол от събрание за създаване на Инициативен комитет за организиране и координиране на подписка за произвеждане на национален референдум; и образец на бланка) до Председателя на Народното събрание, с което заяви за вписване в публичния регистър на Народното събрание Инициативен комитет за организиране на подписка за произвеждане на национален референдум по следните въпроси:

- 1. Подкрепяте ли народните представители да се избират с мажоритарна изборителна система с абсолютно мнозинство в два тура?**
- 2. Подкрепяте ли броят на народните представители да бъде намален на 120?**
- 3. Подкрепяте ли въвеждането на задължително гласуване на изборите и референдумите?**
- 4. Подкрепяте ли да може да се гласува и дистанционно по електронен път при произвеждане на изборите и референдумите?**
- 5. Подкрепяте ли годишната държавна субсидия, отпускана за финансиране на политическите партии и коалициите, да бъде един лев за един получен действителен глас на последните парламентарни избори?**

**6. Подкрепяте ли директорите на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и началниците на районните управления в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?**

На 09.11.2015 г. на основание чл. 9, ал. 1 и чл. 12, ал. 2, т. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление Инициативният комитет уведоми Председателя на Народното събрание, че от 10 ноември 2015 г. започва подписка за произвеждане на национален референдум по горепосочените въпроси.

Настоящото предложение е на основание чл. 10, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 12 и чл. 13 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

В съответствие с чл. 12, ал. 7, т. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление настоящото предложение за произвеждане на референдум съдържа и **трите имена, ЕГН, постоянния адрес и подписите на членовете на инициативния комитет** Инициативният комитет се състои от председател и членове, както следва:

**1. СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ ТРИФОНОВ**, български гражданин, ЕГН . . . притежаващ лична карта номер . . . , издадена на . . . г. от МВР  
постоянен адрес: . . . община, град . . . , ул. „ . . .  
. . . , вх. . . , ет. . . ап. - **Председател на Инициативния комитет;**

**2. ТОШКО ЙОРДАНОВ ХАДЖИТОДОРОВ**, български гражданин, ЕГН . . . притежаващ лична карта номер . . . , издадена на . . . г. от МВР . . . , постоянен адрес: . . . община, град . . . , ул. „ . . .  
" № . . . ет. . . , ап.

**3. ИВАЙЛО ВАНЕВ ВЪЛЧЕВ**, български гражданин, ЕГН . . . , притежаващ лична карта номер . . . , издадена на . . . г. от МВР . . . , постоянен адрес: . . . община, град . . . , ж.к. . . , бл. . . , вх. . . ап.

**4. ФИЛИП МАРИНОВ СТАНЕВ**, български гражданин, ЕГН . . . притежаващ лична карта номер . . . издадена на . . . г. от МВР . . . , постоянен адрес: . . . община, град . . . , ул. „ . . . № . . . вх. . . ет. . . ап.

**5. ИВО БОЖАНОВ СИРОМАХОВ**, български гражданин, ЕГН . . . притежаващ лична карта номер . . . издадена на . . . г. от МВР . . . , постоянен адрес: . . . община, град . . . ул. „ . . . № . . .

**6. АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ ВЪЛЧЕВ**, български гражданин, ЕГН . . . притежаващ лична карта номер . . . , издадена на . . . г. от МВР . . . , постоянен адрес: . . . община, град . . . , ул. „ . . . № . . . , вх. . . , ет. . . ап.

**7. ДРАГОМИР СТЕФАНОВ ПЕТРОВ**, български гражданин, ЕГН  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. „ \_\_\_\_\_“, ет. \_\_\_\_\_  
ап. \_\_\_\_\_

**8. ИВАН ГЕОРГИЕВ КУЛЕКОВ**, български гражданин, ЕГН  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
, постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_ ж.к. \_\_\_\_\_ бл. \_\_\_\_\_ вход \_\_\_\_\_  
. ап. \_\_\_\_\_

В съответствие с чл. 12, ал. 7, т. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление настоящото предложение за произвеждане на референдум съдържа и **адрес за контакт с Инициативния комитет**: Република България, Столична община, град София 1463, район „Триадица“, площад „България“ № 1, Национален дворец на културата („НДК“), зала 12.

**Телефонни номера за контакт с Инициативния комитет:**

02 420 00 75;

**Електронна поща за контакт с Инициативния комитет:**

[referendum@slavishow.com](mailto:referendum@slavishow.com).

На основание чл. 10, ал. 1, т. 5, както и в съответствие с чл. 12, ал. 7, т. 1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление настоящото предложение за произвеждане на референдум съдържа и **формулирането на въпросите за гласуване**. Инициативният комитет прави предложение до Народното събрание за произвеждане на национален референдум по следните въпроси:

- 1. Подкрепяте ли народните представители да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?**
- 2. Подкрепяте ли броят на народните представители да бъде намален на 120?**
- 3. Подкрепяте ли въвеждането на задължително гласуване на изборите и референдумите?**
- 4. Подкрепяте ли да може да се гласува и дистанционно по електронен път при произвеждане на изборите и референдумите?**
- 5. Подкрепяте ли годишната държавна субсидия, отпускана за финансиране на политическите партии и коалициите, да бъде един лев за един получен действителен глас на последните парламентарни избори?**

**6. Подкрепяте ли директорите на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и началниците на районните управления в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?**

Внасяме настоящото предложение, подкрепено от 673481 български граждани с избирателни права.

Молим, на основание чл. 84, т. 5 от Конституцията на Република България Народното събрание да приеме решение за произвеждане на национален референдум по посочените въпроси.

**Опис, съдържащ номера на папки (Папка № ...), брой страници (бланки), съдържащи се в съответната папка, номера на страници (бланки) (от № ... / до № ...), съдържащи се в съответната папка, брой събрани подписи, съдържащи се в съответната папка, както и общ брой предадени папки, общ брой страници (бланки) със събрани подписи, съдържащи се във всички папки, общ брой номера на страници (бланки), съдържащи се във всички папки и общ брой събрани подписи, съдържащи се във всички папки, за произвеждане на национален референдум:**

<b>Номера на папки (Папка №...)</b>	<b>Брой страници (бланки), съдържащи се в съответната папка</b>	<b>Номера на страници (бланки) (от № ... / до № ...), съдържащи се в съответната папка</b>	<b>Брой събрани подписи, съдържащи се в съответната папка</b>
Папка № 1	500	от № 000001 до № 000500	5000
Папка № 2	500	от № 000501 до № 001000	5000
Папка № 3	500	от № 001001 до № 001500	5000
Папка № 4	500	от № 001501 до № 002000	5000
Папка № 5	500	от № 002001 до № 002500	5000
Папка № 6	500	от № 002501 до № 003000	5000
Папка № 7	500	от № 003001 до № 003500	5000
Папка № 8	500	от № 003501 до № 004000	5000
Папка № 9	500	от № 004001 до № 004500	5000

Папка № 10	500	от № 004501 до № 005000	5000
Папка № 11	500	от № 005001 до № 005500	5000
Папка № 12	500	от № 005501 до № 006000	5000
Папка № 13	500	от № 006001 до № 006500	5000
Папка № 14	500	от № 006501 до № 007000	5000
Папка № 15	500	от № 007001 до № 007500	5000
Папка № 16	500	от № 007501 до № 008000	5000
Папка № 17	500	от № 008001 до № 008500	5000
Папка № 18	500	от № 008501 до № 009000	5000
Папка № 19	500	от № 009001 до № 009500	5000
Папка № 20	500	от № 009501 до № 010000	5000
Папка № 21	500	от № 010001 до № 010500	5000
Папка № 22	500	от № 010501 до № 011000	5000
Папка № 23	500	от № 011001 до № 011500	5000
Папка № 24	500	от № 011501 до № 012000	5000
Папка № 25	500	от № 012001 до № 012500	5000
Папка № 26	500	от № 012501 до № 013000	5000
Папка № 27	500	от № 013001 до № 013500	5000
Папка № 28	500	от № 013501 до № 014000	5000
Папка № 29	500	от № 014001 до № 014500	5000
Папка № 30	500	от № 014501 до № 015000	5000
Папка № 31	500	от № 015001 до № 015500	5000
Папка № 32	500	от № 015501 до № 016000	5000
Папка № 33	500	от № 016001 до № 016500	5000
Папка № 34	500	от № 016501 до № 017000	5000
Папка № 35	500	от № 017001 до № 017500	5000
Папка № 36	500	от № 017501 до № 018000	5000
Папка № 37	500	от № 018001 до № 018500	5000
Папка № 38	500	от № 018501 до № 019000	5000
Папка № 39	500	от № 019001 до № 019500	5000
Папка № 40	500	от № 019501 до № 020000	5000
Папка № 41	500	от № 020001 до № 020500	5000
Папка № 42	500	от № 020501 до № 021000	5000
Папка № 43	500	от № 021001 до № 021500	5000
Папка № 44	500	от № 021501 до № 022000	5000
Папка № 45	500	от № 022001 до № 022500	5000
Папка № 46	500	от № 022501 до № 023000	5000
Папка № 47	500	от № 023001 до № 023500	5000
Папка № 48	500	от № 023501 до № 024000	5000
Папка № 49	500	от № 024001 до № 024500	5000
Папка № 50	500	от № 024501 до № 025000	5000
Папка № 51	500	от № 025001 до № 025500	5000
Папка № 52	500	от № 025501 до № 026000	5000
Папка № 53	500	от № 026001 до № 026500	5000
Папка № 54	500	от № 026501 до № 027000	5000

Папка № 55	500	от № 027001 до № 027500	5000
Папка № 56	500	от № 027501 до № 028000	5000
Папка № 57	500	от № 028001 до № 028500	5000
Папка № 58	500	от № 028501 до № 029000	5000
Папка № 59	500	от № 029001 до № 029500	5000
Папка № 60	500	от № 029501 до № 030000	5000
Папка № 61	500	от № 030001 до № 030500	5000
Папка № 62	500	от № 030501 до № 031000	5000
Папка № 63	500	от № 031001 до № 031500	5000
Папка № 64	500	от № 031501 до № 032000	5000
Папка № 65	500	от № 032001 до № 032500	5000
Папка № 66	500	от № 032501 до № 033000	5000
Папка № 67	500	от № 033001 до № 033500	5000
Папка № 68	500	от № 033501 до № 034000	5000
Папка № 69	500	от № 034001 до № 034500	5000
Папка № 70	500	от № 034501 до № 035000	5000
Папка № 71	500	от № 035001 до № 035500	5000
Папка № 72	500	от № 035501 до № 036000	5000
Папка № 73	500	от № 036001 до № 036500	5000
Папка № 74	500	от № 036501 до № 037000	5000
Папка № 75	500	от № 037001 до № 037500	5000
Папка № 76	500	от № 037501 до № 038000	5000
Папка № 77	500	от № 038001 до № 038500	5000
Папка № 78	500	от № 038501 до № 039000	5000
Папка № 79	500	от № 039001 до № 039500	5000
Папка № 80	500	от № 039501 до № 040000	5000
Папка № 81	500	от № 040001 до № 040500	5000
Папка № 82	500	от № 040501 до № 041000	5000
Папка № 83	500	от № 041001 до № 041500	5000
Папка № 84	500	от № 041501 до № 042000	5000
Папка № 85	500	от № 042001 до № 042500	5000
Папка № 86	500	от № 042501 до № 043000	5000
Папка № 87	500	от № 043001 до № 043500	5000
Папка № 88	500	от № 043501 до № 044000	5000
Папка № 89	500	от № 044001 до № 044500	5000
Папка № 90	500	от № 044501 до № 045000	5000
Папка № 91	500	от № 045001 до № 045500	5000
Папка № 92	500	от № 045501 до № 046000	5000
Папка № 93	500	от № 046001 до № 046500	5000
Папка № 94	500	от № 046501 до № 047000	5000
Папка № 95	500	от № 047001 до № 047500	5000
Папка № 96	500	от № 047501 до № 048000	5000
Папка № 97	500	от № 048001 до № 048500	5000
Папка № 98	500	от № 048501 до № 049000	5000
Папка № 99	500	от № 049001 до № 049500	5000

Папка № 100	500	от № 049501 до № 050000	5000
Папка № 101	500	от № 050001 до № 050500	5000
Папка № 102	500	от № 050501 до № 051000	5000
Папка № 103	500	от № 051001 до № 051500	5000
Папка № 104	500	от № 051501 до № 052000	5000
Папка № 105	500	от № 052001 до № 052500	5000
Папка № 106	500	от № 052501 до № 053000	5000
Папка № 107	500	от № 053001 до № 053500	5000
Папка № 108	500	от № 053501 до № 054000	5000
Папка № 109	500	от № 054001 до № 054500	5000
Папка № 110	500	от № 054501 до № 055000	5000
Папка № 111	500	от № 055001 до № 055500	5000
Папка № 112	500	от № 055501 до № 056000	5000
Папка № 113	500	от № 056001 до № 056500	5000
Папка № 114	500	от № 056501 до № 057000	5000
Папка № 115	500	от № 057001 до № 057500	5000
Папка № 116	500	от № 057501 до № 058000	5000
Папка № 117	500	от № 058001 до № 058500	5000
Папка № 118	500	от № 058501 до № 059000	5000
Папка № 119	500	от № 059001 до № 059500	5000
Папка № 120	500	от № 059501 до № 060000	5000
Папка № 121	500	от № 060001 до № 060500	5000
Папка № 122	500	от № 060501 до № 061000	5000
Папка № 123	500	от № 061001 до № 061500	5000
Папка № 124	418	от № 061501 до № 061918	4180
Папка № 125	500	от № 061919 до № 062418	4500
Папка № 126	500	от № 062419 до № 062918	4500
Папка № 127	500	от № 062919 до № 063418	4500
Папка № 128	500	от № 063419 до № 063918	4500
Папка № 129	500	от № 063919 до № 064418	4000
Папка № 130	500	от № 064419 до № 064918	3500
Папка № 131	500	от № 064919 до № 065418	3000
Папка № 132	500	от № 065419 до № 065918	2500
Папка № 133	500	от № 065919 до № 066418	2000
Папка № 134	500	от № 066419 до № 066918	1500
Папка № 135	229	от № 066919 до № 067147	2519
Папка № 136	211	от № 067148 до № 067358	1899
Папка № 137	395	от № 067359 до № 067753	3160
Папка № 138	175	от № 067754 до № 067928	1225
Папка № 139	261	от № 067929 до № 068189	1566
Папка № 140	265	от № 068190 до № 068454	1325
Папка № 141	239	от № 068455 до № 068693	956
Папка № 142	153	от № 068694 до № 068846	459
Папка № 143	523	от № 068847 до № 069369	1046
Папка № 144	386	от № 069370 до № 069755	386

Папка № 145	124	от № 069756 до № 069879	1614
Папка № 146	196	от № 069880 до № 070075	1960
Папка № 147	192	от № 070076 до № 070267	1686
<b>Общ брой предадени папки:</b>	<b>Общ брой страници (бланки) със събрани подписи, съдържащи се във всички папки:</b>	<b>Общ брой номера на страници (бланки), съдържащи се във всички папки:</b>	<b>Общ брой събрани подписи, съдържащи се във всички папки:</b>
147	70267	от № 000001 до № 070267	673481

**С УВАЖЕНИЕ:**

**Членове на Инициативния комитет:**

**1. СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ ТРИФОНОВ**, български гражданин, ЕГН  
притежа лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_ ул. „  
\_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_; ап. \_\_\_\_\_ - **Председател на Инициативния комитет:**

.....(подпис)

**2. ТОШКО ЙОРДАНОВ ХАДЖИТОДОРОВ**, български гражданин, ЕГН  
притежава лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г.  
от МВР постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_ ул. „  
“ № \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_

.....(подпис)

**3. ИВАЙЛО ВАНЕВ ВЪЛЧЕВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_ притежаващ  
лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ж.к. „\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, бл. \_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_  
ап. \_\_\_\_\_



4. **ФИЛИП МАРИНОВ СТАНЕВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_,  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
, постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_  
вх. \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_  
" № \_\_\_\_\_

.....(подпис)

5. **ИВО БОЖАНОВ СИРОМАХОВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_,  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
, постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_  
" № \_\_\_\_\_

.....(подпис)

6. **АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ ВЪЛЧЕВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_,  
притежаващ лична картаномер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адр^ \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_  
, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_  
" № \_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_

.....(подпис)

7. **ДРАГОМИР СТЕФАНОВ ПЕТРОВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_,  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: гр. \_\_\_\_\_ ул. \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_

.....(подпис)

8. **ИВАН (ГЕОРГИЕВ КУЛЕКОВ)**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_,  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
, постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ж.к. \_\_\_\_\_ бл. \_\_\_\_\_  
, ап. \_\_\_\_\_ вх. \_\_\_\_\_

.....(подпис)

**ДО**  
**43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**МОТИВИ**  
**КЪМ ПРЕДЛОЖЕНИЕ**  
**НА ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ ЗА ПРОИЗВЕЖДАНЕ**  
**НА НАЦИОНАЛЕН РЕФЕРЕНДУМ**

Ние, членовете на инициативния комитет, водени от желанието на българския народ за истинска политическа промяна, чрез национален референдум като форма на пряка демокрация, и убедени в необходимостта от подкрепа на достойния стремеж на българските граждани за по-добър и справедлив живот при спазването на духа, ценностите и върховенството на Конституцията на Република България и зачитането на принципите на народния суверенитет, разделението на властите, правовата държава, политическия плюрализъм и демократизма, с настоящите мотиви към нашето предложение обосноваваме и защитаваме нуждата от произвеждането на този национален референдум. Чрез този акт ние изразяваме готовността и искреното желание на българските граждани да бъдат дейни участници в политическия живот и вземането на национално значими решения чрез инструментите на пряката демокрация.

Очевидна сама по себе си и истинска по своята несъмнена важност за всеки разумен български гражданин, обичащ своето Отечество, е спешната необходимост от съществена промяна на изборителната и политическата система чрез въвеждането на нови, модерни и рационални принципи, които да укрепят ролята на народа като активен участник в обществено-политическия живот и ролята му на пазител на фундаменталните демократични ценности на Републиката, защото само суверенът най-добре осъзнава кой е правилният път за съхраняване на неговото политическо достойнство, национално добруване и стремеж към щастие.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 5 и чл. 12 и чл. 13 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, с настоящото представяме мотивите на предложението на нашия Инициативен комитет за произвеждане на национален референдум по следните въпроси:

- 1. Подкрепяте ли народните представители да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?**
- 2. Подкрепяте ли броят на народните представители да бъде намален на 120?**
- 3. Подкрепяте ли въвеждането на задължително гласуване на изборите и референдумите?**
- 4. Подкрепяте ли да може да се гласува и дистанционно по електронен път при произвеждане на изборите и референдумите?**
- 5. Подкрепяте ли годишната държавна субсидия, отпускана за финансиране на политическите партии и коалициите, да бъде един лев за един получен действителен глас на последните парламентарни избори?**
- 6. Подкрепяте ли директорите на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и началниците на районните управления в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?**

Горепосочените въпроси релевират избирателната и политическата система, както и политическите права на българските граждани. Вярваме, че именно пряката демокрация е надеждният правно-политически инструмент, чрез който може ясно и категорично да се отчете истинската воля на народа в качеството му на суверен. Пряката демокрация трябва да играе по-съществена роля в обществено-политическия живот на Република България, а нагласите и очакванията на нацията в същата насока доказват правилността на този извод. Именно народът следва да се утвърди като основен фактор в политическия процес по вземането на важни решения, отнасящи се до настоящето и бъдещето на националната политическа общност.

Надеждата на българския народ за истинска и гравивна промяна в избирателната и политическата система е императив, с който неговите политически представители и държавните институции са длъжни да се съобразяват. Това изисква насърчаването и активното практикуване на формите на пряката демокрация, чрез които суверенът по най-демократичния начин да изрази и издигне своята решаваща воля за справедлив и по-добър живот. В българското общество има достатъчно силен заряд на творческа политическа енергия, която следва да намери своята конструктивна изява именно чрез национален референдум по горепосочените важни въпроси, поставени в дневния ред на нацията.

При сегашната пълна ерозия на общественото доверие в държавните институции и партиите, единственият надежден и ефективен инструмент, с който народът разполага, за участие в политическия процес на вземане на необходими

национални решения е националният референдум, като най-важна форма на пряката демокрация.

Кой се страхува от пряката демокрация в България? Страхува се олигархията и нейните безлични и посредствени слуги, удобно и услужливо настанени във високите нива на законодателната, изпълнителната и съдебната власт. Решението на Народното събрание по нашето предложение за произвеждането на национален референдум ясно ще разкрие ролята на всеки един участник в политическата игра.

Липсата на доверие в институциите руши тяхната легитимност, а нелегитимните институции нямат право да вземат решения за бъдещето на народа. Единственият възможен начин за рестарт на системата и реална легитимация на държавността в Републиката е най-демократичната форма на пряка демокрация - националният референдум, който ние предлагаме. Това е последната надежда за възвръщане достойнството на нацията в битието ѝ на суверен и върховен носител на цялата власт в Отечеството. Време е българският народ ясно и категорично да влезе в качеството си на първостепенен, управляващ и решаващ субект на публичната власт и да забрави подчинената си и натрапена му роля на обект на управление.

Само чрез осъзнато и искрено гражданско участие в референдума народът може да промени правилата на политическата игра и по този начин гордо да се утвърди като истинския източник, титуляр и ползвател на плодовете на властта в цялата ѝ пълнота. Нека си припомним класическата конституционна максима, че властта произлиза от народа, принадлежи на народа и е за общото благо на народа. Само и единствено народът като суверен може да даде политическия смисъл на съществуването на държавата и правото. Именно референдумът, предлаган от нас, е най-демократичният начин народът да си върне държавата и правото и да си опази Конституцията. Това е и пътят за възвръщането на доверието в институциите на публичната власт и изпълнението на завета на предците ни за Чиста и Свята Република. Народът иска да види конституционното си право в действие.

Широкият и интензивен социален дебат по горепосочените въпроси може да намери своя логичен завършек и категорично решение единствено чрез национален референдум. Най-добрият начин на укрепването на демокрацията е чрез гласуване.

**1.** Честите, необмислени и небалансирани изменения на изборното законодателство на Република България доказват едно и също нещо - хаос, нестабилност, обърканост и липса на стратегическа мисъл сред „политическата класа”, бранеща статуквото. Тези проблеми могат да бъдат решени чрез ясното и уверено произнасяне на народа относно основните принципи на изборителната система и новите и модерни начини за упражняването на политическите права на гражданите.

Действащата в България избирателна система на избори за Народно събрание, считано от началото на Прехода досега, с някои изключения, е пропорционална. При пропорционалната избирателна система, която действа у нас, избирателите по същество нямат реален избор и са принудени да утвърждават листите, които са спуснати отгоре от партийните ръководства. Такава нормативна уредба не отразява обществените нагласи и политическите очаквания на избирателите, които искат да видят силен и стабилен мажоритарен принцип при избирането на своите народни представители. Вече се утвърди една негативна устойчива тенденция към намаляване на избирателната активност при парламентарните избори, а това е знак за конфликт между интересите на суверена и тези на политическата олигархия. Същите факти доказват недоволство от управлението и недоверие към политиците и партиите. Това логически води до високи обществени очаквания за въвеждането на мажоритарна избирателна система.

В големите и традиционни демократични системи като Великобритания, Франция, САЩ, Канада и Австралия избирателната система е мажоритарна.

В сравнителноправен и практически аспект мажоритарната избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура дава реална възможност на гражданите да оценят качествата, достойнствата и личностните качества на кандидатите. Това ще засили и укрепи връзката между избирателите и народния представител. По този начин ще се преодолее съществуващото отчуждение в отношенията между избирателния корпус и депутатите. При този вид избирателна система избирателите в по-малка степен се влияят от партийната принадлежност на кандидатите.

Мажоритарната избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура ще даде голяма представителност на избрания кандидат, защото над 50% от избирателите, гласували в съответния едномандатен избирателен район, ще стоят зад избрания народен представител. На мажоритарно избрания народен представител ще му се наложи по-често да посещава района, от който е излъчен, и да се вслушва и съобразява с исканията на своите избиратели и да се отчита за работата си, а ако депутатът не оправдае доверието и не си върши добре работата, избирателите няма да го преизберат на следващите парламентарни избори.

Въвеждането на мажоритарния принцип ще създаде благоприятни предпоставки за увеличаване на политическата ангажираност на гражданите и за тяхното активно участие във вземането на информирани демократични решения. Това безспорно ще възвърне доверието в законодателния орган, а оттам и легитимността на парламентарната система на управление като цяло.

Мажоритарната избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура ще намали влиянието на онези партии, които мобилизират, манипулират и експлоатират вота на определени етнически и религиозни групи, обявявайки се за

техни единствени възможни представители в политиката и държавното управление.

Исторически е доказано, че парламентарната форма на държавно управление, съчетана с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура, води до формирането на устойчиви и хомогенни парламентарни мнозинства, излъчващи стабилни и ефективни правителства.

Мажоритарната избирателна система, която предлагаме, е проста за прилагане, а освен това е и по-лесно разбираема. Тази система има ясни правила и бързо дава горепосочените резултати и предимства.

2. Намалването на броя на народните представители от 240 на 120 ще увеличи ефективността на общонационалната представителна институция и ще подобри упражняването на нейните основни функции по осъществяването на законодателната власт, образуването на правителството и контрола върху него.

Намалването на броя на депутатския корпус ще доведе и до финансово-бюджетна оптимизация, която ще отрази реалните очаквания на българското общество в тази насока.

Намалването на броя на народните представители ще доведе до ясното очертаване и засилване на тяхната политическа отговорност, както и ще допринесе за възвръщането и укрепването на връзката им с техните избиратели. Намаленият размер на този публичен организъм ще наложи на депутатите да се вслушват по-често и по-искрено в общественото мнение, във волята на народа и разумните очаквания на гражданското общество.

Безспорен факт е, че при неразумно голям брой народни представители отговорността се размива и замъглява, а при по-малък и рационален брой - депутатите стават по-разпознаваеми и отговорността им се увеличава, защото може да се види по-ясно кой и как работи.

Във Франция има 577 депутати, което означава един депутат на около 116 хил. граждани, и, ако се приложи у нас френското съотношение граждани-депутати, България трябва да има около 62-ма народни представители. Морално укорим факт е, че 70% от депутатите в настоящото Народно събрание не са се изказали нито веднъж от парламентарната трибуна и са се превърнали в опосредствени машини за утвърждаване на решения, които се вземат извън парламента - най-често задкулисно в партийната централа в непублична и непразна среда и диктувани от определени олигархично-лобистки влияния и интереси.

3. Въвеждането на задължително гласуване на изборите и референдумите ще увеличи броя на активните граждани, изразяващи политическата си воля с акта на гласоподаването. Това е категорично доказано исторически и сравнителноправно - например задължителното гласуване в момента съществува в 4 държави от

Европейския съюз - Белгия, Кипър, Гърция и Люксембург. Във Франция също се обмисля и обсъжда въвеждането на задължително гласуване.

Задължителното гласуване ще бъде едно от ефективните средства за неутрализиране, намаляване и елиминиране на негативните и порочни практики на корпоративния, контролирания, манипулирания и купения вот, практикуван от политическата олигархия на статуквото. Контролираните избиратели представляват сравнително твърдо ядро, което не се влияе от рационалното обществено мнение. Това означава, че дори и при максимални усилия за контролиране, съответните контролирани избиратели са константна и относително статична величина. Логичният извод е, че колкото по-ниска е избирателната активност, толкова по-висок е относителният процент на контролираните избиратели и обратно - колкото по-висока е избирателната активност, толкова по-нисък е относителният дял на контролираните избиратели. Следователно, изкривяването или изправянето на демокрацията зависи в съществена степен от избирателната активност.

По-големият брой избиратели, упражняващи конституционното си право на глас, ще засили демократичната легитимност на референдумните и изборните резултати, а оттам и авторитета на решенията и институциите.

Чрез въвеждането на задължително гласуване ще се повиши легитимността на Народното събрание в качеството му на общонационална представителна институция, а оттам и устойчивостта на висшите органи на публичната власт в контекста на парламентарния модел на управление в Република България.

Със задължителен вот всички български граждани ще участват в „res publica“, тоест в обществените начинания, народните дела и необходимите промени.

**4.** Дистанционното гласуване по електронен път при произвеждане на изборите и референдумите ще разшири, допълни и увеличи методите на гласуване, а това ще позволи на по-широк кръг от избиратели да участват в политическия процес. Наясно сме, че електронното гласуване няма изцяло да замести традиционното, а само ще го допълни. Но това е необходимо и разумно допълнение.

В 21-ви век електронното гласуване е необходимо за модерния човек, който ежедневно използва интернет и достиженията на информационните технологии. Време е новата епоха да навлезе и в сферата на упражняването на политическите права. Дистанционното електронно гласуване съответства на нуждите и изискванията на модерното информационно общество. То е необходимост, а не излишна прищявка.

Дистанционното електронно гласуване е по-удобно, по-модерно, по-лесно и естествено ще доведе до по-голяма избирателна активност сред гражданското общество (и преди всичко сред младите избиратели), а това безспорно ще засили

демократичната легитимност на резултатите от референдумите и изборите, а оттам и доверието на гражданите в институциите.

Чрез дистанционното електронно гласуване ще се преодолее електоралния абсентизъм, пасивността и апатията на гражданите по отношение на политическия процес и избирателите ще бъдат стимулирани и насърчени да упражняват редовно политическите си права по време на избори и референдуми.

По данни на Министерство на външните работи в чужбина живеят около 2 милиона български граждани с право на глас, но поради организационно-технически причини много малка част от тях имат възможността реално да упражняват политическите си права в избори и референдуми. Повечето от тях са обективно затруднени да гласуват, защото избирателните секции са на стотици километри от местата, където живеят. Българската общност в чужбина е най-големият инвеститор в България, тъй като тези граждани изпращат пари на близките си и така подкрепят българската икономика, поради което е логично, обосновано и разумно най-големият инвеститор да участва във вземането на важните решения за бъдещето на България. Това ще засили още повече връзките на българските граждани, живеещи и работещи извън родината, с техните съотечественици, защото така всички заедно ще се чувстват като единна и сплотена национална политическа общност с общи идеали, ценности, цели и бъдеще.

Дистанционното електронно гласуване ще намали манипулирания, контролирания и корпоративния вот. Това е така, дори само поради факта, че е практически невъзможно да се контролират гласуващите български граждани зад граница.

Дистанционното електронно гласуване ще създаде благоприятни възможности за старите хора и за хората с физически увреждания, да упражнят правото си на глас.

Електронният вот ще намали и разходите за организиране на изборите, а освен това ще улесни и опрости както самите изборни и референдумни процеси, така и обработката и огласяването на резултатите

Голямо предимство на дистанционното електронно гласуване е сигурността, защото при него не съществуват недействителни бюлетини.

Неоспорим факт, говорещ достатъчно красноречиво, е че 75% от гласувалите или 2 милиона българи са подкрепили електронния вот на вече проведен национален референдум.

Дистанционното електронно гласоподаване е също толкова сигурно и надеждно, колкото е и традиционният вот с хартиени бюлетини. Нещо повече - при електронното гласуване преброяването на гласовете и обобщаването на данните е много по-сигурно и по-надеждно в сравнение със съответните действия при гласуване с хартиени бюлетини. Когато един електронен вот бъде подаден,



той бива отнесен по електронен път към кандидатите или партията, за които е насочен. Няма възможност за ръчно манипулиране на резултатите или грешка при преброяването. Ще се неутрализират възможностите за фалшификация на изборни/референдумни протоколи, която е едно от най-честите нарушения в досегашната електорална/референдумна практика.

Естествено електронното гласуване ще изисква и прилагането на специфични и ефективни законодателни механизми за гарантиране на тайната на вота и сигурността на информационните системи, като в тази насока България ще има възможността да ползва успешен сравнителноправен опит. Няма технически проблем да се гласува дистанционно по електронен път, защото съществуват достатъчно доказани и работещи решения, които гарантират тайната на вота.

Естония е една от водещите държави в сферата на дистанционното електронно гласуване, като фактите показват, че след въвеждането му там избирателната активност се е увеличила съществено. В почти всички европейски държави тече процес на обсъждане и въвеждане на електронно гласуване. Опит в тази насока имат под една или друга форма Исландия, Швейцария, Австрия, Франция, Холандия, Норвегия, Естония. Извън Европа електронното гласуване се практикува в Канада, Индия, САЩ, Австралия и др.

**5.** Разумно би било годишната държавна субсидия, отпускана за финансиране на политическите партии и коалициите, да бъде един лев за един получен действителен глас на последните парламентарни избори. На народа трябва да бъде предоставена възможността да се произнесе по този актуален и важен въпрос именно на референдума, предлаган от нас. Мнозинството от българския народ очаква поставянето на този въпрос на всенародно гласуване и решаването му по най-демократичния начин - чрез национален референдум.

Сегашното положение е абсурдно. В момента партиите и коалициите в България получават по 11 лева на глас, а това е най-високата субсидия в Европа. Партиите имат наглостта да държат парите от субсидията си в банки, за да се издържат от лихвите. Партии, печелещи от лихви - това е срамно политическо постижение на сегашното българско партийно-олигархично статукво. Настоящата държавна субсидия за партиите и коалициите в България е финансово необоснована и морално укорима. България е най-бедната държава в Европейския съюз, но пък раздава на партиите от парите на данъкоплатците в пъти повече от Германия - най-богатата икономика в Европа. Дори в съседните ни държави - Македония и Гърция държавното субсидиране на партиите е около 10 пъти по-ниско от това в България. Досежно размерите на държавните субсидии за политическите субекти следва да бъде анализиран и взет под внимание ценният и успешен законодателен и политически опит и на други европейски държави.

Субсидията трябва да е съобразена със стандарта на живот в България, а сега тя е най-бедната държава в Европа. Именно поради това смятаме, че държавна субсидия в размер на един лев за един получен действителен глас би

била разумна, финансово обоснована и съответстваща на бюджетното и икономическото състояние на нашата държава.

В резултат от намаляването на държавните субсидии за партиите ще бъдат спестени съществени бюджетни ресурси, които впоследствие ще могат да бъдат насочени към жизнено важни сфери като здравеопазване, образование и други важни социални въпроси.

**6.** Суверенът очаква и разполага с разумни и безспорни аргументи за това директорите на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и началниците на районните управления в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура.

Охраната на обществения ред, превенцията и борбата с престъпността е един от основните императиви на суверена към органите на МВР. Прилагането на чиновническо-бюрокрастичния подход в работата на МВР досега не е дало резултатите, които гражданското общество очаква. Директорите на областните дирекции на МВР и началниците на районните управления досега почти винаги са се ръководили основно от желанието си да се харесат на висшестоящото политическо и административно ръководство в системата на МВР, за да запазят постовете си, а не от нуждите и очакванията на гражданите. Този проблем отдавна е отворил огромна пропаст в отношенията между МВР и гражданското общество и е довел до рухване на доверието към работата на полицията. В МВР се шири чиновническо равнодушие, бюрокрастична неефективност, морално укорима пасивност и абсурдно отчуждение. В такава бездушна и негативна среда в структурите на МВР дори и най-сърцатите и отдадени на професията си честни служители на МВР бавно и постепенно се демотивират и обезкуражават, въпреки искреното си желание да служат на народа си и да защитават неговите права и свободи.

Едно от първите неща, които всяко ново правителство прави след поемане на властта е да изчисти полицейските шефове по вертикалата надолу и да назначи свои послушни хора, които от своя страна да опъват чадъри над финансовите и изборни нарушения. В такава среда финансовите и изборни нарушения вече са правило, а не изключение.

МВР трябва да се доближи до живия пулс на народа и да реагира адекватно на конституционното право на гражданите да бъдат защитени. Това ще възвърне доверието между правоохранителните органи и суверена. Начинът това да стане реалност е шефовете на областните дирекции и районните управления на МВР да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура.

Мажоритарната избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура ще позволи на гражданите да оценят качествата и личностните достойнствата на кандидатите, а това по естествен начин ще заздравя връзката между

избирателите и съответния шеф в системата на МВР. Така ще се неутрализира сегашното отчуждение в отношенията между хората и органите на МВР. При този вид избирателна система избирателите в по-малка степен ще се влияят от партийната принадлежност на кандидатите.

Предлаганата от нас мажоритарна избирателна система за избор на директорите на областните дирекции на МВР и началниците на районните управления ще доведе до голяма представителност на избрания кандидат, а това ще укрепи общественото доверие в него.

## **С УВАЖЕНИЕ:**

### **Членове на Инициативния комитет:**

**1. СТАНИСЛАВ ТОДОРОВ ТРИФОНОВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_, притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР, постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. „\_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_, **председател на Инициативния комитет:**

.....(подпис)

**2. ТрШКО ЙОРДАНОВ ХАДЖИТОДОРОВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_, притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР, постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. „\_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_

.....(подпис)

**3. ИВАЙЛО ВАНЕВ ВЪЛЧЕВ**, български гражданин, ЕГН \_\_\_\_\_, притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР, постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ж.к. „\_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_, бл. \_\_\_\_\_

4. **ФИЛИП МАРИНОВ СТАНЕВ**, български гражданин, ЕГН  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. „ \_\_\_\_\_“ № \_\_\_\_\_  
вх. \_\_\_\_\_ ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_

.....(подпис)

5. **ИВО БОЖАНОВ СИРОМАХОВ**, български гражданин, ЕГН  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_

....(подпис)

6. **АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ ВЪЛЧЕВ**, български гражданин, ЕГН  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_ издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_, ул. „ \_\_\_\_\_“ № \_\_\_\_\_, вх. \_\_\_\_\_  
ет. \_\_\_\_\_ ап. \_\_\_\_\_

..(подпис)

7. **ДРАГОМИР СТЕФАНОВ ПЕТРОВ**, български гражданин, ЕГН  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес, \_\_\_\_\_ ул. „ \_\_\_\_\_“, ет. \_\_\_\_\_ ап. \_\_\_\_\_

(подпис)

8. **ИВАН ГЕОРГИЕВ КУЛЕКОВ**, български гражданин, ЕГН  
притежаващ лична карта номер \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ г. от МВР  
постоянен адрес: \_\_\_\_\_ община, град \_\_\_\_\_ ж.к. \_\_\_\_\_ бл. \_\_\_\_\_ вход \_\_\_\_\_  
ап. \_\_\_\_\_

.....(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-49  
.....07.04.16г.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	ПГ-516-00-21	
Дата	08 / 04	2016г.

ДО  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
ГР. СОФИЯ, П.К. 1169  
ПЛ. „НАРОДНО СЪБРАНИЕ“ № 2  
НА ВАШ ИЗХ. №ПГ-516-00-21/02.03.2016 г.

05

14

Относно: Проверка на подписа, с предложение за произвеждане на национален референдум

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Във връзка с Ваше писмо с горепосочения номер, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството на основание чл. 13, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) извърши проверка на подписа, с предложение за произвеждане на национален референдум, организирана от инициативен комитет с председател Станислав Трифонов.

При проверката бе извършена съпоставка на данните за лицата от подписката (имена, ЕГН, постоянен адрес) с данните им, съдържащи се в регистъра на населението – Национална база данни „Население“ (РН-НБД „Население“). Проверено бе дали лицата в подписката, отговарят на законите изисквания за участие в същата, да имат избирателни права: да са живи български граждани, навършили 18 години, да не са

поставени под запрещение и да не изтърпяват наказание лишаване от свобода (по данни, предоставени от главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ в Министерство на правосъдието), както и да фигурират само веднъж в подписката.

Проверени са 672 488 лица от подписката. От тях, 572 650 са с коректно вписани данни и избирателни права съгласно РН-НБД „Население“, във връзка с изискванията на чл. 10, ал. 2 от ЗПУГДВМС.

За резултатите от проверката е изготвен протокол съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗПУГДВМС, който приложено Ви изпращам.

Приложено връщам предоставената от Вас подписка на електронен носител (1 бр. флаш-памет).

Приложение: съгласно текста.

ср МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

Зам. министър:

Н. Нанков

Заповед за заместване

№ 9202-14-20P/31.03.16г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството  
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАЖДАНСКА РЕГИСТРАЦИЯ И  
АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ”

ПРОТОКОЛ

от 07.04.2016 г.

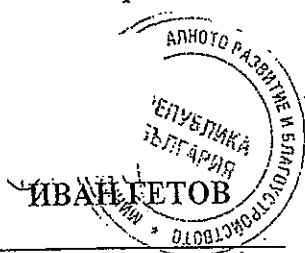
за извършена проверка на подписа, с предложение за произвеждане на национален референдум

На основание чл. 13, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерство на регионалното развитие и благоустройството извърши проверка на данните от подписа, с предложение за произвеждане на национален референдум, организирана от инициативен комитет с председател Станислав Трифонов, резултатите от която са следните:

1. Брой проверени записи:	672 488
2. Брой установени коректни записи:	572 650
3. Общ брой на некоректните записи:	99 838
3.1. Брой лица с грешни данни за ЕГН:	71 719
3.2. Брой лица с грешни данни за постоянен адрес:	8 103
3.3. Брой лица с грешни и непълни имена:	6 469
3.4. Брой повторени записи в списъка:	11 274
3.5. Общ брой лица без избирателни права в т.ч.:	2 273
3.5.1. Лица, които не са български граждани:	730
3.5.2. Лица, които не са навършили 18 години:	480
3.5.3. Лица с правни ограничения:	81
3.5.4. Лица, изтърпяващи наказание лишаване от свобода:	29
3.5.5. Починали лица:	953

Настоящият Протокол се състави в два еднообразни екземпляра - за главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” и за Народното събрание.

ГЛАВЕН ДИРЕКТОР:



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

---

**РАЗПОРЕЖДАНЕ**

**НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

№ 650-03-127 / 13.04 2016 г.

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 37, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание и чл. 13, ал. 5 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление

**РАЗПОРЕЖДАМ:**

Разпределям Предложение за произвеждане на национален референдум с въпроси:

1. Подкрепяте ли народните представители да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?
2. Подкрепяте ли броят на народните представители да бъде намален на 120?
3. Подкрепяте ли въвеждането на задължително гласуване на изборите и референдумите?
4. Подкрепяте ли да може да се гласува и дистанционно по електронен път при произвеждане на изборите и референдумите?
5. Подкрепяте ли годишната държавна субсидия, отпускана за финансиране на политическите партии и коалициите, да бъде един лев за един получен действителен глас на последните парламентарни избори?
6. Подкрепяте ли директорите на областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и началниците на районните управления в областните дирекции на Министерството на вътрешните работи да се избират с мажоритарна избирателна система с абсолютно мнозинство в два тура?

№ ПГ-516-00-21, внесено от Инициативен комитет на 8 февруари 2016 г., заедно с протокол от 7 април 2016 г. за проверка на подписката на граждани, които го подкрепят, извършена от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството, постъпил на 8 април 2016 с писмо вх. № ПГ-516-00-21 от министъра на регионалното развитие и благоустройството, на следните постоянни комисии:

**Водеща комисия:**

Комисия по правни въпроси.

**Комисии:**

Комисия за взаимодействие с гражданските организации и движения;

Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

