

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, 16.03.2015 г., комисия, назначена със заповед № ОП 455-01-11 от 19.11.2014 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Адриана Андреева Гълъбинова, съветник в дирекция „Международни връзки и протокол”,

секретар:

Стефка Антонова Александрова, държавен експерт в дирекция „Международни връзки и протокол”,

членове:

Надежда Николаева Дончева, държавен експерт в дирекция „Международни връзки и протокол”,

Йорданка Маринова Иванова, старши експерт в дирекция “Парламентарен бюджет и финанси”,

Ева Пенчева Цанева, началник на отдел „Правен”

се събра в зала N 34 в сградата на Народното събрание, София пл. "Княз Александър I" № 1, за да продължи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на представените оферти за участие в открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет извършване на писмени и устни

преводачески услуги за нуждите на Народното събрание на Република България.

Процедурата е открита с решение № ОП 455-01-93 от 20.10.2014 г. на главния секретар на Народното събрание и за нея има обявление № ОП 455-00-223 от 20.10.2014 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки съответно с номера 629456/20.10.2014 и 629457/20.10.2014 г.

I. Заседанието беше открито от председателя на комисията в 11:30 ч. Присъстваха всички членове на комисията.

На това заседание беше анализирана работата по връчване на писма до петима участници в процедурата, от които е изискана обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП относно предложения с числово изражение, подлежащи на оценяване - надбавки за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга, предложени от петимата участници и базова цена за консекутивен превод (1 преводач за 1 час), предложена от един от тях.

До петимата участници са изпратени по куриер писма изх. № ОП 556-20-5 от 27.02.2015 г.

В определения срок комисията получи с приемателно-предавателен протокол № АД 556-02-2 от 16.03.2015 г. от деловодството на Народното събрание отговори от участниците, поставени в запечатани, непрозрачни пликове, както следва:

1. от „Орхидея-94“ ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-2 от 05.03.2015 г., 12:20 ч.

2. от „Арте.Док“ ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-3 от

05.03.2015 г., 14:28 ч.

3. от „Лозанова 48“ ООД, гр. София, вх. № АД 534-00-4 от 05.03.2015 г., 15:43 ч.

4. от „Транслингва Европа,, ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-6 от 06.03.2015 г., 13:41 ч.

5. от „Преводаческа агенция „Софита“ ООД, гр. София, вх. № АД 534-00-7 от 06.03.2015 г., 16:14 ч.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на тяхното получаване в Народното събрание.

Комисията се запозна със съдържанието на писмените обосновки. Анализира обстойно всяко от посочените от участниците обстоятелства, обуславящи благоприятните предложения,

А. Комисията разгледа представените от „Орхидея-94“ ЕООД, гр. София, две обосновки – едната относно надбавка за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга – 0.00 лева, а другата относно базова цена за консекутивен превод (1 преводач за 1 час) – 10.00 лева. Комисията приема, след проведено гласуване с пет гласа „за” , обосновките със следните мотиви.

Участникът аргументира предложената нулева стойност на надбавката с капацитетните си възможности. Технически ресурс, в т.ч. програмно осигуряване, квалифицирани преводачи. Направена е прогноза за обем и вид преводи на база стойността на поръчката и при използване опыта, натрупан при работа с държавни институции, въз основа на които е обоснована надбавката. Изброените обстоятелства попадат в обхвата на чл. 70, ал. 2 ЗОП и според комисията представляват оригинално решение за изпълнение на услугата и изключително благоприятни условия, с които разполага

участникът.

Участникът аргументира предложената базова цена за консекутивен превод (1 преводач за 1 час) – 10.00 лева в обосновка от 19 страници. Комисията, счита че част от обосновката е излишна, поради това че третира писмени преводи и не е относима към консекутивните такива. Независимо от това, в останалата си част обосновката съдържа сериозна аргументация по отношение на предложената цена. Същата е получена въз основа на прогнозиране на база предходен опит, преценка на приходи и разходи за целия период на поръчката по обеми и видове преводи, като използваният от участникът подход е оригинален. Същият е заложил по-ниска цена при консекутивния превод, като същата ще бъде компенсирана от постъпления от друг вид преводи, при които се очакват по-големи обеми. Очакванията при така формираната цена и развитата прогноза доказват реализиране на печалба от страна на участника.

Комисията приема, че обосновката е обективна и съдържа обстоятелства, които попадат в обхвата на чл. 70, ал. 2 ЗОП. Според комисията те представляват оригинално решение за изпълнение на услугата в комбинация с благоприятни условия, с които разполага участникът.

Б. Комисията разгледа представената от „Лозанова 48“ ООД, гр. София, обосновка относно предложената надбавка за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга – 0.00 лева. Комисията приема, след проведено гласуване с пет гласа „за“, обосновката със следните мотиви.

Участникът аргументира предложената нулева стойност на надбавката с капацитетните си възможности. Посочват се човешките

ресурси и техническото и програмно осигуряване, които доказват възможност за преводи в големи обеми в съкратени срокове и обезсмисля прилагане на надбавка за експресност. Нулевата надбавка е практика в работата на дружеството. Изброените обстоятелства попадат в обхвата на чл. 70, ал. 2 ЗОП и според комисията представляват икономичност при изпълнение на поръчката.

В. Комисията разгледа представената от „Арте.Док“ ЕООД, гр. София, обосновка относно предложената надбавка за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга – 0.00 лева. Комисията приема, след проведено гласуване с пет гласа „за“, обосновката със следните мотиви.

Участникът аргументира предложената нулева стойност на надбавката с капацитетните си възможности. Извършен е изключително задълбочен анализ, който включва изпълнени обеми по видове преводи. Посочват се човешките ресурси и техническото и програмно осигуряване, които доказват икономичност при изпълнение на поръчката. Направена е прогноза при налични преводни единици и резултатност от работа на преводачите, въз основа на които е обоснована надбавката. Изброените обстоятелства попадат в обхвата на чл. 70, ал. 2 ЗОП и според комисията представляват оригинално решение за изпълнение на услугата в комбинация с благоприятни условия, с които разполага участникът.

Г. Комисията се запозна със съдържанието на получения от „Транслинга Европа“, ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-6 от 06.03.2015 г., 13:41 ч. плик и установи следното.

Изготвената от участника обосновка е неподписана. Същата се отнася до съществена част от офертата на участника - надбавка за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга, която подлежи на самостоятелно оценяване. В обосновката се обективира волеизявление пряко свързано с ценовото предложение на участника, поради което тя следва да е подписана. Подписът е задължителен елемент за действителност и обуславя извод за нередовност на документа. Отсъствието на подпис върху документ, който обосновава ценово предложение, води до невъзможност същият да се ползва с доказателствена сила, каквато е основната цел на обосновката по чл.70 ЗОП.

Предвид изложеното комисията, след проведено гласуване, с пет гласа „за” реши:

да предложи участникът „Транслингва Европа ЕООД, ЕИК 121465587, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, област София, община Столична, район „Оборище”, ул. „Московска” № 21, да бъде отстранен от участие в откритата процедура на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 70, ал. 3 ЗОП.

Д. Комисията разгледа представената от „Преводаческа агенция „Софита“ ООД, гр. София, обосновка относно предложената надбавка за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга – 0.00 лева. Комисията приема, след проведено гласуване с пет гласа „за” обосновката със следните мотиви.

Участникът аргументира предложената нулева стойност на надбавката с капацитетните си възможности. Позовава се на

оригиналност на решението при изпълнение на поръчката съчетано с прилагане на иновативни технически решения и икономичност. Човешките ресурси и техническото и програмно осигуряване, в т. ч. собствен софтуерен продукт, както и натрупания опит, с които разполага участникът са наложили работа при постоянно нулево завишение за спешност и изпълнение в определения от възложителя срок. Изброените обстоятелства попадат в обхвата на чл. 70, ал. 2 ЗОП и според комисията представляват оригинално решение за изпълнение на услугата в комбинация с благоприятни условия, с които разполага участника и икономичност.

II. На заседанията си, проведени в дните от 18.03.2015 до 21.03.2015 г., комисията пристъпи към следващия етап от работата си - оценяване на офертите на допуснатите участници, които са:

1. на „Арте.Док“ ЕООД, гр. София;
2. „Митра Транслейшънс“ ООД, гр. Варна;
3. „ТБС ТРАДИКС“ ООД, гр. София;
4. „Орхидея-94“ ЕООД, гр. София;
5. „Преводаческа агенция „Софита“ ООД, гр. София;
6. „Лозанова 48“ ООД, гр. София.

Съгласно раздел IX.B. от документацията за участие, оценяването и класирането на допуснатите оферти се извършва според критерия “икономически най-изгодна оферта”, в т.ч.:

1. Предлагана цена
2. Условия за изпълнение на поръчката

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

№	Показател	Тежест
1.	Предлагана цена	80 %
2.	Условия за изпълнение на поръчката	20 %
	ОБЩО:	100 %

Методиката за оценяване на офертите е следната:

Оценката по всеки показател се извършва в диапазона от 0 до 10 точки, като 10 е най-високата оценка. Оценката по съответния показател е равна на произведението от получения брой точки и тегловия коефициент. Комплексната оценка на всяка оферта за целия предмет на поръчката се получава след сумиране оценките на участника по всички показатели.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$K_i = A \times 0.80 + B \times 0.20$$

където:

K_i е комплексната оценка на всяка оферта

i – от 1 до n – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

A - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя “Предлагана цена”

B - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя “Условия за изпълнение на поръчката”

По показателя “Предлагана цена” се оценяват, със съответни коефициенти (тегла):

- предлагани базови цени (1 стандартна страница – 1800 (хиляда и осемстотин) удара, броени на компютър (Word count with spaces) за писмените преводачески услуги и надбавки върху тези базови цени за експресност – **с тегло 0.40**

- предлагани базови цени за устните преводачески услуги – **с тегло 0.40**

- предлагани надбавки върху предлаганите базови цени за писмени и устни преводачески услуги за редки езици и брой редки езици – **с тегло 0.20**

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя “Предлагана цена” (**A**) се получава по формулата:

$$A = Z_1 \times 0.40 + Z_2 \times 0.40 + Z_3 \times 0.20$$

където:

Z_1 - оценка в точки от 0 до 10, дадена за предлаганите базови цени за писмените преводачески услуги (1 стандартна страница – 1800 (хиляда и осемстотин) удара, броени на компютър (Word count

with spaces) и надбавки за експресност върху тези базови цени, получена по формулата:

$$Z_1 = S_1 \times 0.80 + S_2 \times 0.20$$

където:

$$S_1 = X_{\min 1} / X_{i1} \times 10$$

като:

$X_{\min 1}$ е най-ниската предложена базова цена за писмена преводаческа услуга (1 стандартна страница – 1800 (хиляда и осемстотин) удара, броени на компютър (Word count with spaces))

X_{i1} е базовата цена за писмена преводаческа услуга (1 стандартна страница – 1800 (хиляда и осемстотин) удара, броени на компютър (Word count with spaces)), предложена от съответния участник

$$S_2 = (X_{\min 2} + 1) / (X_{i2} + 1) \times 10$$

като:

$X_{\min 2}$ е най-ниската предложена надбавка за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга

X_{i2} е надбавката за експресност върху базовата цена за писмена преводаческа услуга, предложена от съответния участник

(Надбавката за експресност може да е равна на 0.)

Z_2 - оценка в точки от 0 до 10, дадена за предлаганите базови цени за устни преводачески услуги, получена по формулата:

$$Z_2 = R_1 \times 0.50 + R_2 \times 0.50$$

където:

$$R_1 = O_{\min 1} / O_{i1} \times 10$$

като:

O_{min1} е най-ниската предложена базова цена за симултанен превод (екип от 2 преводача за 1 час)

O_{i1} е базовата цена за симултанен превод (екип от 2 преводача за 1 час), предложена от съответния участник

$$R_2 = O_{min2} / O_{i2} \times 10$$

като:

O_{min2} е най-ниската предложена базова цена за консекутивен превод (1 преводач за 1 час)

O_{i2} е базовата цена за консекутивен превод (1 преводач за 1 час), предложена от съответния участник

Z_3 - оценка в точки от 0 до 10, дадена за предлаганите надбавки върху базовите цени за писмени и устни преводачески услуги за редки езици и за брой редки езици (валидни за писмените и устните преводи), получена по формулата:

$$Z_3 = N_1 \times 0.50 + N_2 \times 0.50$$

където:

$$N_1 = (M_{min1} + 1) / (M_{i1} + 1) \times 10$$

като:

M_{min1} е най-ниската предложена надбавка за редки езици (при посочване на различни надбавки се намира средното им аритметично)

M_{i1} е надбавката за редки езици (при посочване на различни надбавки се намира средното им аритметично), предложена от съответния участник

(Надбавката за редки езици може да е равна на 0.)

При оценяване на надбавката за редки езици се намира последователно (по реда на изброяването) средното аритметично:

- на надбавките върху базовите цени на писмените и устни (симултанен и консекутивен) преводачески услуги за отделен (един) рядък език.

- на осреднените резултати, получени по-горе, за всички редки езици (т.е. осреднените резултати за отделните редки езици се събират и полученият сбор се разделя на броя предложени редки езици).

$$N_2 = (M_{\min 2} + 1) / (M_{i2} + 1) \times 10$$

като:

$M_{\min 2}$ е най-малкият брой посочени редки езици

M_{i2} е броят редки езици, посочени от съответния участник

(Броят редки езици може да е равен на 0.)

По показателя “Условия за изпълнение на поръчката” се оценяват, със съответни коефициенти (тегла):

- предлаган брой превеждани страници на ден при писмен превод с нормален срок на изпълнение – **с тегло 0.70**

- брой превеждани страници на ден при експресен писмен превод – **с тегло 0.30**

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя “Условия за изпълнение на поръчката” (В) се получава по формулата:

$$B = F_1 \times 0.70 + F_2 \times 0.30$$

където:

F₁ - оценка в точки от 0 до 10, дадена за брой превеждани страници на ден при писмен превод с нормален срок на изпълнение, получена по формулата:

$$F_1 = Di/Dmax \times 10$$

като:

Di е броят превеждани страници на ден при писмен превод с нормален срок на изпълнение, предложен от съответния участник

Dmax е предложеният максимален брой превеждани страници на ден при писмен превод с нормален срок на изпълнение

(В случай, че участниците посочат брой страници, които ще бъдат превеждани на ден при писмен превод с нормален срок на изпълнение по отделни езици, т. е. повече от едно число, при оценяването се взема средното им аритметично.)

F₂ оценка в точки от 0 до 10, дадена за брой превеждани страници на ден при експресен писмен превод, получена по формулата:

$$F_2 = Di/Dmax \times 10$$

като:

Di е броят превеждани страници на ден при експресен писмен превод, предложен от съответния участник

Dmax е предложеният максимален брой превеждани страници на ден при експресен писмен превод

(В случай, че участниците посочат брой страници, които ще бъдат превеждани на ден при писмен превод с експресен срок на изпълнение по отделни езици, т. е. повече от едно число, при оценяването се взема средното им аритметично.)

В изпълнение на т. 2 от раздел IX.Б от документацията за участие комисията е извършила оценяване на офертите на допуснатите участници по показателя „Условия за изпълнение на поръчката”, което е обявено на участниците.

Комисията пристъпи към оценяване по показателя „Предлагана цена”.

Резултатите от оценяването по показателя „Предлагана цена” са дадени в Приложение № 1 към настоящия протокол.

Комплексната оценка на офертите (получена по формулата $K_i = A \times 0.80 + B \times 0.20$) е дадена в Приложение № 2 към настоящия протокол.

Класирането е:

На първо място „Орхидея-94“ ЕООД, ЕИК 130291826, със седалище и адрес на управление: гр. София 1415, област София, община Столична, район „Витоша”, ж.к. „Драгалевци”, ул. „Чемшир” № 16, с оферта вх. № 434-00-49 от 19.11.2014 г., 10:43 ч. , което получава оценка 8.96817;

На второ място „Арте.Док“ ЕООД, ЕИК 131303612, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, област София, община Столична, район „Средец”, бул. „Васил Левски” № 68, вх. „4”, ет. 1, ап. 2, с оферта вх. № 434-00-45 от 18.11.2014 г., 11:50 ч.,

което получава оценка 8.93334;

На трето място „Лозанова 48“ ООД, ЕИК 121878917, със седалище и адрес на управление: гр. София 1142, област София, община Столична, район „Средец“, ул. „Данте“ № 2, с оферта вх. № 434-00-51 от 19.11.2014 г., 11:33 ч., което получава оценка 8.27786;

На четвърто място „Преводаческа агенция Софита“ ООД, ЕИК 121105240, със седалище и адрес на управление: гр. София 1408, област София, община Столична, район „Триадица“, ж.к. „Стрелбище“, бул. „България“ № 7, бл. 7, вх. 1, ет. 1, ап. 1, с оферта вх. № 434-00-50 от 19.11.2014 г., 11:18 ч., което получава оценка 7.90214;

На пето място „Митра Транслейшънс“ ООД, ЕИК 103913291, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, област Варна, община Варна, район „Одесос“, ул. „Цар Асен“ № 11, с оферта вх. № 434-00-46 от 18.11.2014 г., 13:46 ч., което получава оценка 6.48937;

На шесто място „ТБС ТРАДИКС“ ООД, ЕИК 121284099, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, област София, община Столична, район „Илинден“, ж.к. „Света Троица“, ул. „Варна“, бл. 354А, ет. 5, ап. 19, с оферта вх. № 434-00-48 от 19.11.2014 г., 10:41 ч., който получава оценка 5.88085.

С оглед изложеното комисията предлага на възложителя да обяви с решение класирането на участниците и участникът, класиран на първо място - **„Орхидея-94“ ЕООД, ЕИК 130291826**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1415, област София,

община Столична, район „Витоша“, ж.к. „Драгалевци“, ул. „Чемшир“ № 16, за изпълнител на обществената поръчка с обект извършване на писмени и устни преводачески услуги за нуждите на Народното събрание на Република България.

Участникът е предложил най-добри условия за изпълнение на поръчката съобразно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Настоящият протокол № 5 е съставен и подписан на 23.03.2015 г.

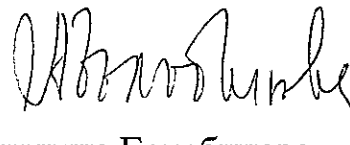
Настоящият протокол е с две приложения, които са неразделна негова част:

Приложение № 1 – 2 листа.

Приложение № 2 – 1 лист.

КОМИСИЯ:

председател:



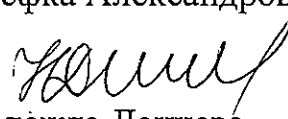
Адриана Гълъбинова

секретар:



Стефка Александрова

членове:



Надежда Дончева



Йорданка Иванова



Ева Цанева

към Протокол № 5 на комисия,
назначена със Заповед № ОП 455-01-11/19.11.2014 г.

№ по ред	УЧАСТНИК	Базова цена за 1 стандартна страница	$S1=X_{min1}/X_{i1} \times 10$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	13.00	10.00000
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	13.30	9.77444
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	16.90	7.69231
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	16.00	8.12500
5	ПА "СОФИТА" ООД	16.00	8.12500
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	14.00	9.28571

№ по ред	УЧАСТНИК	Предложена надбавка за експресност	$S2=((X_{min2}+1)/(X_{i2}+1)) \times 10$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	0.00	10.00000
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	1.10	4.76190
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	3.00	2.50000
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	0.00	10.00000
5	ПА "СОФИТА" ООД	0.00	10.00000
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	0.00	10.00000

Оценка за предлагани базови цени за 1 стандартна страница - Z1

№ по ред	УЧАСТНИК	$Z1=S1 \times 0.80 + S2 \times 0.20$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	10.00000
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	8.77193
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	6.65385
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	8.50000
5	ПА "СОФИТА" ООД	8.50000
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	9.42857

№ по ред	УЧАСТНИК	Предложена цена за симултанен превод	$R1=(O_{min1}/O_{i1}) \times 10$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	60.00	10.00000
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	63.00	9.52381
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	60.00	10.00000
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	80.00	7.50000
5	ПА "СОФИТА" ООД	65.00	9.23077
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	60.00	10.00000

№ по ред	УЧАСТНИК	Предложена цена за консекутивен превод	$R2=(O_{min2}/O_{i2}) \times 10$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	30.00	3.33333
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	31.50	3.17460
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	35.00	2.85714
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	10.00	10.00000
5	ПА "СОФИТА" ООД	35.00	2.85714
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	30.00	3.33333

Оценка за предлагани базови цени за устни преводачески услуги Z2

№ по ред	УЧАСТНИК	$Z2=R1 \times 0.50 + R2 \times 0.50$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	6.66667
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	6.34921
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	6.42857

4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	8.75000
5	ПА "СОФИТА" ООД	6.04396
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	6.66667

№ по ред	УЧАСТНИК	надбавка за редки езици	$N1=((Mmin1+1)/(Mi1+1))*10$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	0	10.00000
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	0	10.00000
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	0	10.00000
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	0	10.00000
5	ПА "СОФИТА" ООД	0	10.00000
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	0	10.00000

№ по ред	УЧАСТНИК	бр.редки езици	$N2=((Mmin2+1)/(Mi2+1))*10$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	0	10.00000
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	0	10.00000
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	0	10.00000
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	0	10.00000
5	ПА "СОФИТА" ООД	0	10.00000
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	0	10.00000

Оценка за предлагани надбавка за редки езици и брой редки езици Z3

№ по ред	УЧАСТНИК	$Z3=N1 \times 0.50 + N2 \times 0.50$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	10.00000
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	10.00000
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	10.00000
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	10.00000
5	ПА "СОФИТА" ООД	10.00000
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	10.00000

Оценка по показателя "Предлагана цена" (A)

№	УЧАСТНИК	Предлагана цена (A)
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	8.66667
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС"ООД	8.04845
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	7.23297
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	8.90000
5	ПА "СОФИТА" ООД	7.81758
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	8.43810

към Протокол № 5 на комисия,
назначена със Заповед № ОП 455-01-11/19.11.2014 г.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

№ по ред	УЧАСТНИК	Оценка по показател "Предлагана цена" (А)	Оценка по показател "Условия за изпълнение на поръчката" (В)	$K_i = A \cdot 0.80 + B \cdot 0.20$
1	"АРТЕ.ДОК" ЕООД	8.66667	10.00000	8.93334
2	"МИТРА ТРАНСЛЕЙШЪНС" ООД	8.04845	0.25304	6.48937
3	"ТБС ТРАДИКС" ООД	7.23297	0.47236	5.88085
4	"ОРХИДЕЯ 94" ЕООД	8.90000	9.24087	8.96817
5	ПА "СОФИТА" ООД	7.81758	8.24037	7.90214
6	"ЛОЗАНОВА 48" ООД	8.43810	7.63692	8.27786