

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 05 май 2015 г., в изпълнение на решение № ОП-555-01-14 от 27.03.2015 г. на директора на дирекция „АПОЧР“, изм. с решение № ОП-555-01-18 от 06.04.2015 г. на главния секретар, за възлагане на обществена поръчка с предмет периодична доставка на канцеларски материали и копирна хартия за нуждите на Народното събрание, комисия, назначена със заповед № ОП-555-01-21 от 04.05.2015 г. на директора на дирекция „АПОЧР“, в състав:

инж. Димитринка Янкова Рускова, главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“ – председател,

Росица Кирилова Долдурова, главен специалист в дирекция “Управление на собствеността” – секретар

и членове:

Петър Асенов Вучков, главен специалист - полиграфист в отдел „Стенографско обслужване и текстообработка”

Димитър Илиев Райнов, главен експерт в отдел „Материална база” в дирекция “Парламентарен бюджет и финанси” (резервен член, замества редовния член Маргарита Димитрова, главен експерт в отдел „Материална база” в дирекция “Парламентарен бюджет и финанси”, която е в платен годишен отпуск)

Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси” в дирекция “Административно-правно обслужване и човешки ресурси”

се събра в 10:00 ч. в зала № 132 в сградата на Народното събрание - пл. "Княз Александър I" № 1, със задачата да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в откритата процедура за периодична доставка на канцеларски материали и копирна хартия за нуждите на Народното събрание по реда на Закона

за обществените поръчки.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:10 ч. Присъстваха всички членове на комисията. На заседанието присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва: Йордан Пламенов Новков – пълномощник на “РОЕЛ-98“ ООД, София, Ива Димитрова Таслакова-Русева – пълномощник на „СЛАВЕЙ-91“ ООД, София и Ирена Георгиева Страхилова - пълномощник на “РОНОС“ ООД, гр. София

Представителите на участниците се подписаха в регистър, удостоверяващ присъствието им. За запознаване със състава на комисията им бе предоставено извлечение от заповедта за назначаването ѝ.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

При откриване на заседанието председателят на комисията представи членовете на комисията на присъстващите. Обяви, че отварянето, разглеждането и оценяването на офертите ще се осъществи по предварително обявления в Раздел IX от документацията за участие ред.

В деня на провеждане на откритата процедура, с протокол № АД-556-02-12/05.05.2015 г. на отдел „Обща канцелария“, комисията получи подадените в определения срок – 16:00 ч. на 04.05.2015 г., 7 броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, Благоевград, вх. № АД-534-00-42 от 30.04.2015 г., 13:20 ч.

2. Оферта на КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА", София, вх. № АД-534-00-43 от 30.04.2015 г., 14:58 ч.

3. Оферта на "РОЕЛ-98" ООД, София, вх. № АД-534-00-44 от 04.05.2015 г., 10:35 ч.

4. Оферта на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, София, вх. № АД-534-00-45 от 04.05.2015 г., 14:01 ч.

5. Оферта на „СЛАВЕЙ-91“ ООД, София, вх. № АД-534-00-46 от 04.05.2015 г., 14:18 ч.

6. Оферта на ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“ , ГР. ВЕЛИКО ТЪРНОВО, вх. № АД-534-00-47 от 04.05.2015 г., 14:44 ч.

7. Оферта на „РОНОС“ ООД, София, вх. № АД-534-00-48 от 04.05.2015 г., 15:54 ч.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците в откритата процедура по реда на постъпването им. Пликовете бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците.

I. В 10:15 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, вх. № АД-534-00-42 от 30.04.2015 г., 13:20 ч. Участникът участва за обособена позиция № 1.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор“ на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за обособена позиция № 1.

2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1“ от „ПЕРУН ККБ“ ЕООД.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена“ на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „СЛАВЕЙ-91“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „СЛАВЕЙ-91“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 8, раздел П.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

II. В 10:25 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА"**, вх. № АД-534-00-43 от 30.04.2015 г., 14:58 ч. Участникът участва за обособена позиция № 1.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА", за обособена позиция № 1“.

2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” от КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА".

3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА" за обособена позиция № 1“.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „РОНОС” ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „РОНОС” ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията

отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите, които той съдържа. При проверка на съответствието на документите, съдържащи се в офертата със списъка по т. 8, раздел II.Б от документацията беше констатирано следното: в т. 9 от списъка е посочено, че е приложен документ за оторизация от производителя или от негов представител, за консумативите за офис техника по позиции № 5, от № 79 до № 90 вкл. и от № 97 до № 101 вкл. от Списъка-спецификация, а в плик № 1 се установи, че са представени само оторизационни писма от официалните представителства на Lexmark, Konica Minolta, Samsung и Xerox. Всички останали документи, посочени в списъците по т. 8, раздел II.Б от документацията и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП, са налични в плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1”. Предвид горното, беше констатирано несъответствие между документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата и описаните в списъка по т. 8, раздел II.Б от документацията за участие.

III. В 10:35 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **"РОЕЛ-98" ООД**, вх. № АД-534-00-44 от 04.05.2015 г., 10:35 ч. Участникът участва за обособени позиции № 1 и № 9.

Комисията установи наличието на шест броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на **"РОЕЛ-98" ООД** за обособена позиция № 1.

2. „Плик № 1 „Документи за подбор” на **"РОЕЛ-98" ООД** за обособена позиция № 9.

3. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” от **"РОЕЛ-98" ООД**.

4. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена

позиция № 9” от "РОЕЛ-98" ООД.

5. „Плик № 3 „Предлагана цена” на "РОЕЛ-98" ООД за обособена позиция № 1“.

6. „Плик № 3 „Предлагана цена” на "РОЕЛ-98" ООД за обособена позиция № 9“.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „СЛАВЕЙ-91“ ООД подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1” и „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 9” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „СЛАВЕЙ-91“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1” и „Документи за подбор за обособена позиция № 9” и оповести документите и информацията, които те съдържат. Беше установено съответствието им със списъците по т. 8, раздел П.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

IV. В 10:50 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**, вх. № АД-534-00-45 от 04.05.2015 г., 14:01 ч. Участникът участва за обособени позиции № 4, № 5, № 6 и № 7.

Комисията установи наличието на дванадесет броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** за обособена позиция № 4“.

2. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 5“.

3. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 6“.

4. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 7“.

5. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4” от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

6. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 5” от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

7. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 6” от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

8. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 7” от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

9. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 4“.

10. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 5“.

11. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 6“.

12. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за обособена позиция № 7“.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на "РОЕЛ-98" ООД подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 4”, „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 5”, „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 6” и „Предложение за

изпълнение на обособена позиция № 7” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на "РОЕЛ-98" ООД подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 4”, „Документи за подбор за обособена позиция № 5”, „Документи за подбор за обособена позиция № 6” и „Документи за подбор за обособена позиция № 7” и оповести документите и информацията, които те съдържат. Беше установено съответствието им със списъците по т. 8, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

V. В 11:10 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „СЛАВЕЙ-91” ООД, вх. № АД-534-00-46 от 04.05.2015г., 14:18 ч. Участникът участва за обособена позиция № 2.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „СЛАВЕЙ-91” ООД за обособена позиция № 2“.

2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2” от „СЛАВЕЙ-91” ООД.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „СЛАВЕЙ-91” ООД за обособена позиция № 2.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „РОНОС” ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „РОНОС”

ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 8, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

VI. В 11:20 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“**, вх. № АД-534-00-47 от 04.05.2015 г., 14:44 ч. Участникът участва за обособени позиции № 2, № 5 и № 6.

Комисията установи наличието на девет броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“ за обособена позиция № 2“.

2. „Плик № 1 „Документи за подбор” на ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“ за обособена позиция № 5“.

3. „Плик № 1 „Документи за подбор” на ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“ за обособена позиция № 6“.

4. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2” от ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“.

5. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 5” от ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“.

6. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена

позиция № 6” от ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“.

7. „Плик № 3 „Предлагана цена” на ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“ за обособена позиция № 2.

8. „Плик № 3 „Предлагана цена” на ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“ за обособена позиция № 5.

9. „Плик № 3 „Предлагана цена” на ПРОИЗВОДИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА ИНВАЛИДИТЕ „ЦАРЕВЕЦ“ за обособена позиция № 6.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на "РОЕЛ-98" ООД подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 2”, „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 5” и „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 6” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на "РОЕЛ-98" ООД подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 2”, „Документи за подбор за обособена позиция № 5” и „Документи за подбор за обособена позиция № 6” и оповести документите и информацията, които те съдържат. Комисията, констатира, че посоченият в т. 5 от Списъка на документите на участника в плик № 1 за обособена позиция № 2, съответно - цитиран в списъците на документите за обособени позиции № 5 и № 6, документ – декларация, подписана от лицето (лицата), представляващо(и)

участника, че участникът приема условията в проекта на договор, приложен към документацията, не се съдържа в плика с документи. Всички останали документи, посочени в списъците по т. 8, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП, са налични в пликове № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 2, № 5 и № 6 от офертата на участника. Предвид горното, беше констатирано несъответствие между документите, съдържащи се в офертата и описаното в списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

VII. В 11:40 ч. председателят на комисията отвори плик с офертата на **„РОНОС“ ООД**, вх. № АД-534-00-48 от 04.05.2015 г., 15:54 ч. Участникът участва за обособена позиция № 1.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор“ на **„РОНОС“ ООД** за обособена позиция № 1“.

2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обособена позиция № 1“ от **„РОНОС“ ООД**.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена“ на **„РОНОС“ ООД** за обособена позиция № 1.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на **„СЛАВЕЙ-91“ ООД** подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение“ и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на **„СЛАВЕЙ-91“ ООД** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 1“ и

оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 8, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 68, ал. 4, 5 и 6 ЗОП, председателят на комисията благодари на представителите на участниците за участието в процедурата и ги освободи.

Комисията приключи своята работа на 05.05.2015 г., 11:45 ч. и взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на представените оферти по реда на чл. 68 ЗОП при завръщане на определения редовен член на комисията Маргарита Мирославова Димитрова, главен експерт в отдел „Материална база” в дирекция “Парламентарен бюджет и финанси” на 11.05.2015 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.05.2015 г.

КОМИСИЯ:

председател:

Димитринка Рускова

секретар:

Росица Долдурова

членове:

Петър Вучков

Димитър Райнов

Миглена Ригорова