

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 31 август 2015 г., в изпълнение на решение № ОП-555-01-75 от 03.08.2015 г. на главния секретар за възлагане на обществена поръчка с предмет доставка, инсталиране, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка при условията на пълно сервизно обслужване за срок 48 месеца на копирна техника – седем цифрови копирни машини среден клас и четири цифрови копирни машини нисък клас, комисия, назначена със заповед № ОП-555-01-93 от 28.08.2015 г. на директора на дирекция „АПОЧР“, в състав:

председател:

Виолета Йорданова Тасева, началник отдел „Стенографско обслужване и текстообработка”,

секретар:

Валентин Димитров Димитров, главен специалист - полиграфист в отдел „Стенографско обслужване и текстообработка” (резервен член, замества редовния член Мая Тодорова Вълканова, държавен експерт в дирекция “Информационни и комуникационни системи”, която е в платен годишен отпуск),

членове:

Петър Асенов Вучков, главен специалист - полиграфист в отдел „Стенографско обслужване и текстообработка”,

Иван Стоянов Маринов, държавен експерт в отдел „Плащания” в дирекция “Парламентарен бюджет и финанси”,

Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси” в дирекция “Административно-правно обслужване и човешки ресурси” (резервен член, Лидия Крумова Димитрова-Тенчева, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси” в дирекция “АПОЧР”, която е в платен годишен отпуск),

се събра в 10:00 ч. в зала № 142 в сградата на Народното събрание - пл. "Княз Александър I" № 1, със задачата да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в откритата процедура за доставка, инсталиране, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка при условията на пълно сервизно обслужване за срок 48 месеца на копирна техника – седем цифрови копирни машини среден клас и четири цифрови копирни машини нисък клас по реда на Закона за обществените поръчки.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 10:10 ч. Присъстваха всички членове на комисията. На заседанието присъстваха представители на участниците в процедурата, както следва: Кирилка Сашкова Младенова – упълномощен представител на "АТЛАСКОМ" ООД, Таня Иванова Петкова – упълномощен представител на „ДИЛЕКС“ ООД, Олег Михайлов Панайотов - упълномощен представител на „КАНТЕК“ ЕООД и Теодора Бойкова Богданова, упълномощен представител на „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Представителите на участниците се подписаха в регистър, удостоверяващ присъствието им. За запознаване със състава на комисията им бе предоставено извлечение от заповедта за назначаването ѝ.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

При откриване на заседанието председателят на комисията представи членовете на комисията на присъстващите. Обяви, че отварянето, разглеждането и оценяването на офертите ще се осъществи по предварително обявения в Раздел IX от документацията за участие ред.

В деня на провеждане на откритата процедура, с протокол № АД-556-02-43/31.08.2015 г. на отдел „Обща канцелария“, комисията

получи подадените в определения срок – 16:00 ч. на 28.08.2015 г., 9 (девет) броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта на „АТЛАСКОМ“ ООД, София, вх. № АД-534-00-160 от 27.08.2015 г., 11:53 ч.

2. Оферта на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, София, вх. № АД-534-00-161 от 28.08.2015 г., 14:43 ч.

3. Оферта на „ТИМЕКС-БГ“ ООД, София, вх. № АД-534-00-162 от 28.08.2015 г., 14:44 ч.

4. Оферта на „ДИЛЕКС“ ООД, София, вх. № АД-534-00-163 от 28.08.2015 г., 14:46 ч.

5. Оферта на „КОНТРАКС“ АД, София, вх. № АД-534-00-164 от 28.08.2015 г., 15:22 ч.

6. Оферта на „КАНТЕК“ ЕООД, София, вх. № АД-534-00-165 от 28.08.2015 г., 15:30 ч.

7. Оферта на „АЙФЕСТ“ ЕООД, София, вх. № АД-534-00-166 от 28.08.2015 г., 15:38 ч.

8. Оферта на „САТОРИ КО“ ООД, София, вх. № АД-534-00-167 от 28.08.2015 г., 15:45 ч.

9. Оферта на „ГРИЙН ОФИС“ ЕООД, София, вх. № АД-534-00-168 от 28.08.2015 г., 15:51 ч.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците в откритата процедура по реда на постъпването им. Пликовете бяха непрозрачни и с ненарушена цялост, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците.

I. В 10:15 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „АТЛАСКОМ“ ООД, София, вх. № АД-534-00-160 от

27.08.2015 г., 11:53 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „АТЛАСКОМ“ ООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „АТЛАСКОМ“ ООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „АТЛАСКОМ“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „АЙФЕСТ“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „АЙФЕСТ“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

II. В 10:25 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, София**, вх. № АД-534-00-161 от 28.08.2015 г., 14:43 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената

поръчка” от „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

III. В 10:30 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „ТИМЕКС-БГ“ ООД, София, вх. № АД-534-00-162 от 28.08.2015 г., 14:44 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ТИМЕКС-БГ“ ООД.

2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „ТИМЕКС-БГ“ ООД.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ТИМЕКС-БГ“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за

изпълнение на обществената поръчка” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

IV. В 10:50 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „ДИЛЕКС“ ООД, София, вх. № АД-534-00-163 от 28.08.2015 г., 14:46 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ДИЛЕКС“ ООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „ДИЛЕКС“ ООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ДИЛЕКС“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „КАНТЕК“ ЕООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „КАНТЕК“ ЕООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и

информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

V. В 10:55 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„КОНТРАКС“ АД, София**, вх. № АД-534-00-164 от 28.08.2015 г., 15:22 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „КОНТРАКС“ АД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „КОНТРАКС“ АД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „КОНТРАКС“ АД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на **„КАНТЕК“ ЕООД** подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на **„КАНТЕК“ ЕООД** подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

VI. В 11:00 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„КАНТЕК“ ЕООД, София**, вх. № АД-534-00-165 от 28.08.2015 г., 15:30 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „КАНТЕК“ ЕООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „КАНТЕК“ ЕООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „КАНТЕК“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „ДИЛЕКС“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „ДИЛЕКС“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

VII. В 11:10 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„АЙФЕСТ“ ЕООД, София**, вх. № АД-534-00-166 от 28.08.2015 г., 15:38 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „АЙФЕСТ“ ЕООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „АЙФЕСТ“ ЕООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „АЙФЕСТ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете

на комисията и представителят на „ДИЛЕКС“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „ДИЛЕКС“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

VIII. В 11:20 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„САТОРИ КО“ ООД, София**, вх. № АД-534-00-167 от 28.08.2015 г., 15:45 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор“ на „САТОРИ КО“ ООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ от „САТОРИ КО“ ООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена“ на „САТОРИ КО“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена“.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

IX. В 11:30 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ГРИЙН ОФИС“ ЕООД, София**, вх. № АД-534-00-168 от 28.08.2015 г., 15:51 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ГРИЙН ОФИС“ ЕООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „ГРИЙН ОФИС“ ЕООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ГРИЙН ОФИС“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ и представителят на „АТЛАСКОМ“ ООД подписа всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горецитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 9, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 68, ал. 4, 5 и 6 ЗОП, председателят на комисията благодари на представителите на участниците за участието в процедурата и ги освободи.

Комисията приключи своята работа на 31.08.2015 г., 11:40 ч. и взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на представените оферти по реда на чл. 68 ЗОП при завръщане на редовния член на комисията Мая Тодорова Вълканова, държавен експерт в дирекция "Информационни и комуникационни системи" на 02.09.2015 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 31.08.2015 г.

КОМИСИЯ:

председател:

Виолета Тасева

Чл. 2 ЗЗПА

секретар:

Валентин Димитров

Чл. 2 ЗЗПА

членове:

Петър Вучков

Чл. 2 ЗЗПА

Иван Маринов

Чл. 2 ЗЗПА

Миглена Григорова

Чл. 2 ЗЗПА