

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, 30.10.2015 г., комисия, назначена със заповед № ОП 555-01-100 от 15.09.2015 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Атанас Иванов Караматов, държавен експерт в „Издателска дейност“

секретар:

Гергана Любенова Ковачка, главен счетоводител в „Издателска дейност“

и членове:

Кристина Иванова Илиева, главен експерт в „Издателска дейност“,

Ивонна Иванова Ковачева, главен експерт в дирекция „Държавен вестник“,

Ева Пенчева Цанева, началник отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“,

се събра в 15:00 часа в зала N 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1 със задачата да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет отпечатване на печатни издания и материали.

Процедурата е открита с решение № ОП-555-01-82/19.08.2015 г. и за нея има обявление № ОП 555-00-192 от 19.08.2015 г., публикувани в Регистъра на обществените поръчки съответно с номера 683354/19.08.2015 г. и 683353/19.08.2015 г., обн. в ОВЕС под № 2015/S 162-296866 от 22.08.2015 г.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 15:10 ч. Присъстваха всички членове на комисията.

На заседанието присъстваше представител на участника в процедурата „Про систем“ ЕООД, гр. София – Ирена Ламбаджиева.

Представителят на участника се подписа в регистър, удостоверяващ

присъствието му.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

I. След откриване на заседанието председателят пристъпи към отваряне на пликове № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници.

Пликовете са непрозрачни и с ненарушена цялост, надлежно подписани от членове на комисията, което беше констатирано от членовете на комисията и присъстващия представител.

Отварянето на пликовете и оповестяването на ценовите предложения се извърши по реда на постъпването на офертите в Народното събрание.

1. В 15:15 ч. председателят на комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на „Глобал консулт БГ“ ЕООД, гр. София, с вх. № АД 534-00-190 от 14.09.2015 г., 14:52 ч.

Оповестен беше предлаганият от участника сбор от единичните цени (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция), подлежащ на оценяване.

Размерът на същия е даден при описание ценовото предложение на участника по-нататък в протокола.

Ценовото предложение е подписано от членове на комисията, както и от присъстващия представител на участника „Про систем“ ЕООД, гр. София – Ирена Ламбаджиева.

2. В 15:20 ч. председателят на комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-191 от 15.09.2015 г., 10:16 ч.

Оповестен беше предлаганият от участника сбор от единичните цени (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция), подлежащ на оценяване.

Размерът на същия е даден при описание ценовото предложение на участника по-нататък в протокола.

Ценовото предложение е подписано от членове на комисията, както и от присъстващия представител на участника „Про систем“ ЕООД, гр. София – Ирена Ламбаджиева.

3. В 15:25 ч. председателят на комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена” от офертата ЕТ „Актив комерс – Владимир Рупчин“, гр. София, с вх. № АД 534-00-192 от 15.09.2015 г., 10:30 ч. Оповестен беше предлаганият от участника сбор от единичните цени (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция), подлежащ на оценяване.

Размерът на същия е даден при описание ценовото предложение на участника по-нататък в протокола.

Ценовото предложение е подписано от членове на комисията, както и от присъстващия представител на участника „Про систем“ ЕООД, гр. София – Ирена Ламбаджиева.

4. В 15:30 ч. председателят на комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на „Евро проект партньорс“ ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-193 от 15.09.2015 г., 10:45 ч.

Оповестен беше предлаганият от участника сбор от единичните цени (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция), подлежащ на оценяване.

Размерът на същия е даден при описание ценовото предложение на участника по-нататък в протокола.

Ценовото предложение е подписано от членове на комисията, както и от присъстващия представител на участника „Про систем“ ЕООД, гр. София – Ирена Ламбаджиева.

5. В 15:35 ч. председателят на комисията отвори плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на „Про систем“ ЕООД, гр. София, с вх. № АД 534-00-194 от 15.09.2015 г., 11:06 ч. Оповестен беше предлаганият от участника сбор от единичните цени (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция), подлежащ на оценяване.

Размерът на същия е даден при описание ценовото предложение на участника по-нататък в протокола.

Ценовото предложение е подписано от членове на комисията.

II. Комисията продължи в закрити заседания, проведени на 03.11.2015 г. и 05.11.2015 г., работата си по разглеждане на ценовите предложения. Извърши проверка за пълнотата и съответствието им с раздел VI от документацията за участие. Ценовите предложения бяха разгледани подробно по реда на постъпването на офертите на участниците.

А. Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на „Глобал консулт БГ“ ЕООД, гр. София, с вх. № АД 534-00-190 от 14.09.2015 г., 14:52 ч. съдържа ценово предложение, както следва:

1. Участникът предлага да отпечатва печатни издания и материали съгласно условията на възложителя, посочени в т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел VI.A на документацията за участие, като посочва цени за всяко издание и материал в съответните тиражи за него.

2. Сборът от единичните цени по-горе (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция) по-горе е **1164.76 лева без ДДС.**

3. Приема предложения в т. 3 на раздел VI.B от документацията за участие начин на плащане.

Комисията установи, че ценовото предложение на „Глобал консулт БГ“ ЕООД, гр. София, е изготвено съгласно приложения образец (Приложение № 5 към документацията) и отговаря на условията на възложителя, посочени в документацията.

Предвид изложеното, след проведено гласуване, комисията реши с пет гласа „за” да допусне „Глобал консулт БГ” ЕООД, ЕИК 200106758, със седалище и адрес на управление: гр. София 1734, област София, община Столична, район „Студентски”, ж.к. „Студентски град”, бл. 57, вх. „В”, ет. 8, ап. 8, до следващия етап от процедурата.

Б. Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-191 от 15.09.2015 г.,10:16 ч., съдържа ценово предложение, както следва:

1. Участникът предлага да отпечатва печатни издания и материали съгласно условията на възложителя, посочени в т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел VI.A на документацията за участие, като посочва цени за всяко издание и материал в съответните тиражи за него.

2. Сборът от единичните цени по-горе (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция) по-горе е **1116.82 лева без ДДС.**

3. Приема предложения в т. 3 на раздел VI.B от документацията за участие начин на плащане.

Комисията установи, че ценовото предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, е изготвено съгласно приложения образец (Приложение № 5 към документацията) и отговаря на условията на възложителя, посочени в документацията.

Предвид изложеното, след проведено гласуване, комисията реши с пет гласа „за” да допусне „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление: гр. София 1360, област София, община Столична, район „Връбница”, ул. „Маслиново клонче” № 2, до следващия етап от процедурата.

В. Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на ЕТ „Актив комерс – Владимир Рупчин“, гр. София, с вх. № АД 534-00-192 от 15.09.2015 г.,10:30 ч., съдържа ценово предложение, както следва:

1. Участникът предлага да отпечатва печатни издания и материали съгласно условията на възложителя, посочени в т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел VI.A на документацията за участие, като посочва цени за всяко издание и материал в съответните тиражи за него.

2. Сборът от единичните цени по-горе (букви „А” и „Б” – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция) по-горе е **1869.17 лева без ДДС.**

3. Приема предложения в т. 3 на раздел VI.Б от документацията за участие начин на плащане.

Комисията установи, че ценовото предложение на ЕТ „Актив комерс – Владимир Рупчин“, гр. София, е изготвено съгласно приложения образец (Приложение № 5 към документацията) и отговаря на условията на възложителя, посочени в документацията.

Предвид изложеното, след проведено гласуване, комисията реши с пет гласа „за“ да допусне ЕТ „Актив комерс – Владимир Рупчин“, ЕИК 121219817, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, област София, община Столична, район „Лозенец“, ул. „Вежен“, № 13, до следващия етап от процедурата.

Г. Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на „Евро проект партньрс“ ЕООД, гр. София, вх. № АД 534-00-193 от 15.09.2015 г., 10:45 ч., съдържа ценово предложение, както следва:

1. Участникът предлага да отпечатва печатни издания и материали съгласно условията на възложителя, посочени в т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел VI.А на документацията за участие, като посочва цени за издания и материали в съответните тиражи за тях, с едно изключение – относно изданието по т. 1, буква „А“, позиция № 17, за един от тиражите - 1000, за който няма предложена цена.

2. Сборът от единичните цени по-горе (букви „А“ и „Б“ – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция) по-горе е 1727.23 лева без ДДС.

3. Приема предложения в т. 3 на раздел VI.Б от документацията за участие начин на плащане.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „Евро проект партньрс“ ЕООД, гр. София, не отговаря на условията на възложителя, посочени в документацията.

В ценовото предложение на участника - т. 1, буква „А“, позиция 17 –

Цветно приложение с обем 16 стр., участникът не е предложил цена за изданието при тираж 1000.

Посочването на цени за всеки от тиражите е задължително изискване на възложителя, поставено както в т. 2 на раздел VI. Б от документацията, така и в образеца „Ценово предложение“ - Приложение № 5 към документацията за участие. В този смисъл липсата на цена за един от тиражите на изданието по т. 1, буква „А“, позиция 17 е съществен недостатък на офертата.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, след проведено гласуване, комисията реши с пет гласа „за“ да предложи за отстраняване участника „Евро проект партньор“ ЕООД, ЕИК 203425072, със седалище и адрес на управление: гр. София 1582, област София, община Столична, район „Студентски“, ул. „Климент Охридски“ № 35, ет. 2, ап. 3, с оферта вх. № АД 534-00-193 от 15.09.2015 г., 10:45 ч.

Д. Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на „Про систем“ ЕООД, гр. София, с вх. № АД 534-00-194 от 15.09.2015 г., 11:06 ч., съдържа ценово предложение, както следва:

1. Участникът предлага да отпечата печатни издания и материали съгласно условията на възложителя, посочени в т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел VI. А на документацията за участие, като посочва цени за всяко издание и материал в съответните тиражи за него.

2. Сборът от единичните цени по-горе (букви „А“ и „Б“ – за 32 позиции и за всеки от посочените тиражи по всяка позиция) по-горе е **1275.80 лева без ДДС**.

3. Приема предложения в т. 3 на раздел VI. Б от документацията за участие начин на плащане.

Комисията установи, че ценовото предложение на „Про систем“ ЕООД, гр. София, е изготвено съгласно приложения образец (Приложение № 5 към документацията) и отговаря на условията на възложителя,

посочени в документацията.

Предвид изложеното, комисията реши с пет гласа „за“ да допусне „Про систем“ ЕООД, ЕИК 121504937, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, област София, община Столична, район „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“, бл. 95, вх. „В“, ап. 32, до следващия етап от процедурата.

III. Комисията продължи работа, като обсъди офертите на допуснатите участници, в частта им ценови предложения.

Констатира, че е налице хипотезата по чл. 70, ал. 1 ЗОП.

Съгласно предварително обявения критерий за оценка по чл. 37, ал. 1, т. 1 ЗОП и т. IV.2.1 от обявлението за обществената поръчка (Приложение № 2 към документацията за участие) има ценово предложение на участник, съдържащо сбор от единичните цени, подлежащ на оценка, който е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

В ценовото предложение от офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, вх. № АД 534-00-191 от 15.09.2015 г., 10:16 ч., сборът от единичните цени, подлежащ на оценка, е по-благоприятен с 22.26 %.

С оглед задължението си по чл. 70, ал. 1 ЗОП комисията с пет гласа „за“ реши да изиска от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, писмена обосновка за така направеното по-благоприятно предложение.

В изпълнение на решението си комисията изпрати до участника писмо изх. № ОП 556-15-7/05.11.2015 г.

IV. В определения срок комисията получи с приемателно-предавателен протокол № АД 556-02-69 от 11.11.2015 г. от деловодството на Народното събрание плик от „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, вх. № АД 534-00-237 от 10.11.2015 г., 12:58 ч. с писмената обосновка на участника.

Комисията се запозна обстойно със съдържанието на писмената обосновка.

Общо разработката съдържа 35 листа. Към обосновката са приложени писмени доказателства по изложеното в нея – договори, фактури и др. Комисията обсъди детайлно посочените от участника обстоятелства, обуславящи благоприятното предложение, и единодушно ги приема за обективни. Участникът е посочил обективни обстоятелства, обосноваващи в достатъчна степен предложението му.

Участникът представя обяснения и доказателства по формиране на цените на всяко от печатните издания/материали, включени в предмета на поръчката, като се позовава на благоприятни условия, произтичащи от собствен технически ресурс, опит и икономичност. Направен е точен анализ относно понижаване на разходите и постигането на определени цени на база разполагаеми активи и закупени материали.

С оглед изложеното комисията единодушно реши да допусне „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление: гр. София 1360, област София, община Столична, район „Връбница“, ул. „Маслиново клонче“ № 2, до по-нататъшно участие в процедурата.

V. В изпълнение на предварително обявените условия в раздел IX.B от документацията за участие комисията, на заседанието си, проведено на 12.11.2015 г., пристъпи към оценяване по обявления в откритата процедура критерий “най-ниска цена”.

Приложена е методиката за оценяване на офертите, предварително обявена в документацията за участие:

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена цена получава най-високата оценка - 10 точки, и се класира на първо място.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена цена и предложената от съответния участник цена, умножено по 10.

По критерия “Най-ниска цена” е оценен предложеният от участника сбор от всички единични цени по видове (позиции) печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид (позиция).

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия най-ниска цена (А) е получена по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

$A_{\min}$ е най-ниският предложен сбор от единични цени по видове (позиции) печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид (позиция);

A_i е сборът от единични цени по видове (позиции) печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид (позиция), предложен от съответния участник.

Резултатите от оценяването по критерия “най-ниска цена” са дадени в таблица № 1 по-долу.

Таблица № 1

Участник в открита процедура	Сбор от единични цени по видове (позиции) печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид (позиция) в лв	$A = A_{\min}/A_i \times 10$
„Глобал консулт БГ“ ЕООД	1164.76	9.588
„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	1116.82	10.000
ЕТ „Актив комерс – Владимир Рупчин“	1869.17	5.975
„Про систем“ ЕООД	1275.80	8.754

Класирането е :

На първо място „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, ЕИК 201557566, със седалище и адрес на управление: гр. София 1360, област София, община

Столична, район „Връбница“, ул. „Маслиново клонче“ № 2, с оферта вх. № АД 534-00-191 от 15.09.2015 г., 10:16 ч., с оценка **10.000**.

На второ място „Глобал консулт БГ“ ЕООД, ЕИК 200106758, със седалище и адрес на управление: гр. София 1734, област София, община Столична, район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, бл. 57, вх. „В“, ет. 8, ап. 8, с оферта вх. № АД 534-00-190 от 14.09.2015 г., 14:52 ч., с оценка **9.588**.

На трето място „Про систем“ ЕООД, ЕИК 121504937, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, област София, община Столична, район „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“, бл. 95, вх. „В“, ап. 32, с оферта вх. № АД 534-00-194 от 15.09.2015 г., 11:06 ч., с оценка **8.754**.

На четвърто място ЕТ „Актив комерс – Владимир Рупчин“, ЕИК 121219817, със седалище и адрес на управление: гр. София 1421, област София, община Столична, район „Лозенец“, ул. „Вежен“ № 13, с оферта вх. № АД 534-00-192 от 15.09.2015 г., 10:30 ч., с оценка **5.975**.

Настоящият протокол № 3 е съставен съгласно чл. 69а във връзка с чл. 72 ЗОП и е подписан на 13.11.2015 г.

председател:

Атанас Караматов

секретар:

Гергана Ковачка

членове:

Кристина Илиева

Ивонна Ковачева

Ева Цанева