

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 04.12.2015 г., комисия, назначена със заповед № ОП 555-01-148 от 04.12.2015 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Владимир Григоров Дойчинов, директор на дирекция „Информационни и комуникационни системи“

секретар:

Страшимир Манасиев Страшимиров, държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни системи“

членове:

Кръстю Гошев Мушкаров, държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни системи“

Димитър Илиев Райнов, главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Александра Ангелова Стойкова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

се събра в 13:00 ч. в зала № 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1 със задачата да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки.

Процедурата е открита с решение № ОП-555-01-123 от 02.11.2015 г., изм. с решение № ОП-555-01-129 от 09.11.2015 г. на главния секретар на Народното събрание за откриване на обществена поръчка с предмет доставка, инсталиране и конфигуриране на компютърно оборудване.

Присъстват всички членове на комисията. Свой представители бяха изпратили участниците „Център за Е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, „Гама/София“ ЕООД и „Патов и дъщери“ ЕООД.

Лицата удостовериха присъствието си на публичното заседание на комисията с подпис в нарочен регистър.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 13:10 ч.

Подадените оферти за участие бяха получени от комисията от отдел "Обща канцелария" в деня на провеждане на откритата процедура с протокол с вх. № АД 556-02-81 от 04.12.2015 г.

Офертите бяха отворени, по реда на постъпването им както следва:

1. „Рейб“ ЕООД, оферта с вх. № АД-534-00-273/03.12.2015 г., 15:20 ч.
2. „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, оферта с вх. № АД-534-00-275/04.12.2015 г., 11:04 ч.
3. „Гама/София“ ЕООД, с оферта вх. № АД-534-00-276/04.12.2015 г., 11:14 ч.
4. „Патов и дъщери“ ЕООД, с оферта вх. № АД-534-00-277/04.12.2015 г., 11:19 ч.

Комисията констатира, че пликовете с предложенията на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост и провери наличието във всеки един от тях на минимум три отделни запечатани плика, както следва:

В 13:15 ч. председателят на комисията отвори плик с офертата на „Рейб“ ЕООД, оферта с вх. № АД-534-00-273/03.12.2015 г., 15:20 ч.

Установено беше следното съдържание:

1 брой запечатан непрозрачен плик № 3 "Предлагана цена" по обособена позиция № 3

1 брой запечатан непрозрачен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" по обособена позиция № 3

1 брой запечатан непрозрачен плик № 1 „Документи за подбор" по обособена позиция № 3

Комисията провери наличието на минимум три плика. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки членовете на комисията подписаха плик № 3 "Предлагана цена" на участника, след което

същият беше подписан от представителя на „Гама/София“ ЕООД. После беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Същите бяха подписани от представителя на „Гама/София“ ЕООД.

Най-накрая беше отворен плик № 1 „Документи за подбор“ на участника. Комисията оповести документите, които плик № 1 съдържа. Беше констатирано съответствие на документите, съдържащи се в офертата със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

В 13:25 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, оферта с вх. № АД-534-00-275/04.12.2015 г., 11:04 ч.

Установено беше следното съдържание:

1 брой запечатан непрозрачен плик № 3 “Предлагана цена” по обособена позиция № 3

1 брой запечатан непрозрачен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция № 3

1 брой запечатан непрозрачен плик № 1 „Документи за подбор” по обособена позиция № 3

Комисията провери наличието на минимум три плика. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки четирима от членовете на комисията подписаха плик № 3 “Предлагана цена” на участника, след което същия беше подписан и от представителя на „Патов и дъщери“ ЕООД. После беше отворен плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Същите бяха подписани от представителя на „Патов и дъщери“ ЕООД.

Най-накрая беше отворен плик № 1 „Документи за подбор” на участника. Комисията оповести документите, които плик № 1 съдържа. Беше

констатирано, че освен документите, които са посочени в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП в плик № 1 от офертата се съдържа и сертификат ISO 14001:2004 за производителя „Ксерокс“, който не е посочен в списъка.

В 13:30 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „Гама/София“ ЕООД, с оферта вх. № АД-534-00-276/04.12.2015 г., 11:14 ч.

Установено беше следното съдържание:

4 броя запечатани непрозрачни пликове № 3 “Предлагана цена” по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

4 броя запечатани непрозрачни пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

4 броя запечатани непрозрачни пликове № 1 „Документи за подбор” по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Комисията провери наличието на минимум три плика по всяка от обособените позиции. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки четирима от членовете на комисията, подписаха пликове № 3 “Предлагана цена” на участника по четирите обособени позиции. Пликове № 3 “Предлагана цена” по обособени позиции № 1 и № 2 бяха подписани от представителя на „Патов и дъщери“ ЕООД, а тези по позиции № 3 и № 4 от представителя на „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД. После бяха отворени пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Същите бяха подписани от представителите на „Патов и дъщери“ ЕООД и „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД.

Най-накрая бяха последователно отворени пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и по четирите обособени позиции. Комисията оповести документите, които пликове № 1 съдържат. Беше констатирано съответствие на документите, съдържащи се в офертата със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

4. В 13:45 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на „Патов и дъщери“ ЕООД, с оферта вх. № АД-534-00-277/04.12.2015 г., 11:19 ч.

Установено беше следното съдържание:

2 броя запечатани непрозрачни пликове № 3 “Предлагана цена” по обособени позиции № 2 и 3

2 броя запечатани непрозрачни пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособени позиции № 2 и 3

2 броя запечатани непрозрачни пликове № 1 „Документи за подбор” по обособени позиции № 2 и 3

Комисията провери наличието на минимум три плика по двете обособени позиции. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки четирима от членовете на комисията, подписаха пликове № 3 “Предлагана цена” на участника. Същите бяха подписани от представителя на „Гама/София“ ЕООД. После бяха отворени пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника по двете обособени позиции и трима членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Същите бяха подписани от представителя на „Гама/София“ ЕООД.

Най-накрая бяха отворени пликове № 1 „Документи за подбор” на участника по двете обособени позиции. Комисията оповести документите, които пликове № 1 съдържаха. Беше констатирано, че в пликове № 1 от офертата е посочен документ за гаранция за участие (като в скоби е пояснено, че не е приложимо). Налице е съответствие на документите, съдържащи се в офертата със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП и в двата плика № 1 „Документи за подбор” по двете обособени позиции.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 68, ал. 4 и 5 от Закона за обществените поръчки действия, приключи тази част на заседанието.

Работата на комисията продължи на 07.12.2015 г., когато комисията се събра за да разгледа отново офертите на участниците в частта им пликове № 1 „Документи за подбор“. Същите бяха разгледани отново по реда на постъпването им.

1. По офертата на „Рейб“ ЕООД, оферта с вх. № АД-534-00-273/03.12.2015 г., 15:20 ч., след извършена проверка, комисията установи следното:

Участникът „Рейб“ ЕООД е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя. От справката-представяне на участника и представената декларация по чл. 16г, ал. 7 и ал.10 ЗОП е видно, че участникът е специализирано предприятие на хора с увреждания, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под № 424/28.09.2015 г. Посоченото обстоятелство се потвърди и при направената от комисията служебна проверка в електронния регистър на Агенцията за хората с увреждания.

При проверката на съответствието на документите в плик № 1, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представените документи по чл. 56, ал. 1, т. 1-6, 8, 12-14 ЗОП, съдържащи се в плик № 1 от офертата на „Рейб“ ЕООД са изготвени точно. Същите напълно съответстват на изискванията за подбор, поставени в раздел II.Б от документацията за участие и в т. III.2 от обявлението за обществената поръчка (Приложение № 2 към документацията за участие). Участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия, в т.ч. на минималните изисквания за техническите възможности и квалификация по т. 1.1 от раздел II.А на документацията за участие.

2. По офертата на „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, оферта с вх. № АД-534-00-275/04.12.2015 г., 11:04 ч., след извършена

проверка, комисията установи следното:

Участникът „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД е представил справка-представяне на участника, декларация по чл. 16г, ал. 7 и ал.10 ЗОП, както и удостоверение за вписване в регистъра под № 300/06.04.2015 г. от които е видно, че е специализирано предприятие на хора с увреждания, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Посоченото обстоятелство се потвърди и при направената от комисията служебна проверка в електронния регистър на Агенцията за хората с увреждания.

При проверката на съответствието на документите в плик № 1, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че участникът не е представил копие от валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка за участника, каквото е изискването на т. 1.1.1 от раздел II.A от документацията за участие. Не е представен и списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойности, дати и получатели, както и доказателства за извършените доставки. В плик № 1 от офертата на участника не е представена и декларация, подписана от лицето (лицата), представляващо(и) участника, за лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката с посочване на професионалната им квалификация и номера на придобития сертификат.

С оглед направените констатации и като взе предвид, че липсващите документи са доказателства за техническите възможности за изпълнение на поръчката, част от задължителното съдържание на офертата съгласно чл. 56, ал. 1, т. 5 ЗОП във връзка с чл. 16г ЗОП, т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 6.1, т. 6.2 и т. 6.3 от раздел II.B на документацията за участие, единодушно реши:

Участникът „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Кобилино бранище“ № 2, вх. 1, ет. 1, ап. 1 да представи допълнително:

- копие от валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват, приложим към предмета на обществената поръчка за участника в процедурата;

- списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойности, дати и получатели, с приложени доказателства за извършените доставки под една от следните форми: удостоверение, издадено от получател или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката;

- декларация, подписана от лицето (лицата), представляващо(и) участника, за лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката с посочване на професионалната им квалификация и номера на придобития сертификат.

3. По офертата на „Гама/София“ ЕООД, с оферта вх. № АД-534-00-276/04.12.2015 г., 11:14 ч., след извършена проверка, комисията установи следното:

В пликове № 1 от офертата на „Гама/София“ ООД по обособени позиция № 2, 3 и 4 са представени декларации по чл. 16г, ал. 7 и ал.10 ЗОП, както и удостоверение за вписване в регистъра под № 348/21.05.2015 г., от които е видно, че участникът е специализирано предприятие на хора с увреждания, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Посоченото обстоятелство се потвърди и при направената от комисията служебна проверка в електронния регистър на Агенцията за хората с увреждания.

При проверката на съответствието на документите в пликове № 1 по обособена позиция № 1, 2, 3 и 4, с изискванията за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представените документи по чл. 56, ал. 1, т. 1-6, 8, 12-14 ЗОП, съдържащи се в пликове № 1 от офертата на „Гама/София” ООД са изготвени точно. Същите напълно съответстват на изискванията за подбор, поставени в раздел II.Б от документацията за участие и в т. III.2 от обявлението за обществената поръчка (Приложение № 2 към документацията за участие). Участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия, в т.ч. на минималните изисквания за техническите възможности и квалификация по т. 1.1 от раздел II.А на документацията за участие по тези позиции.

4. По офертата на „Патов и дъщери“ ЕООД, с оферта вх. № АД-534-00-277/04.12.2015 г., 11:19 ч., след извършена проверка, комисията установи следното:

За участие по обособена позиция № 2:

В плик № 1 от офертата на „Патов и дъщери“ ЕООД е представена справка-представяне на участника, декларация по чл. 16г, ал. 7 и ал.10 ЗОП, както и удостоверение за вписване в регистъра под № 348/21.05.2015 г.от която е видно, че участникът е специализирано предприятие на хора с увреждания, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Посоченото обстоятелство се потвърди и при направената от комисията служебна проверка в електронния регистър на Агенцията за хората с увреждания.

При проверката на съответствието на документите в плик № 1 с изискванията за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, че представените документи по чл. 56, ал. 1, т. 1-6, 8, 12-14 ЗОП, съдържащи се в плик № 1 от офертата на „Патов и дъщери” ООД са изготвени точно. Същите напълно съответстват на изискванията за подбор, поставени в раздел II.Б от документацията за участие и в т. III.2 от обявлението за обществената поръчка

(Приложение № 2 към документацията за участие). Участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия, в т.ч. на минималните изисквания за техническите възможности и квалификация по т. 1.1 от раздел П.А на документацията за участие по позиция № 2.

За участие по обособена позиция № 3:

В плик № 1 от офертата на „Патов и дъщери“ ЕООД по обособена позиция № 3 е представена декларация по чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП с две лица, с които участникът предлага да изпълни поръчката. Посочено е, че двете лица, ангажирани в изпълнението на поръчката, са сертифицирани само от производителя „НР“, но не и от производителя на предлаганите скенери (или от негов официален представител), като част от компютърно оборудване по обособена позиция № 3. Предвид горното, комисията счита, че в плик № 1 от офертата на участника по обособена позиция № 3 липсва доказателство за съответствие с поставеното изискване за подбор по т. 1.1.3 от раздел П.А на документацията по отношение на предложените скенери.

С оглед направената констатация и като взе предвид, че липсващият документ е доказателство за технически възможности за изпълнение на поръчката, част от задължителното съдържание на офертата съгласно чл. 56, ал. 1, т. 5 ЗОП, т. 3 от раздел III.2.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 6.3 от раздел П.Б на документацията за участие, единодушно реши:

Участникът „Патов и дъщери“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к „Младост“, бл. 54, вх. А, ет. 1, ап. 1-2 да представи допълнително за доказване изпълнението на изискването по т. 1.1.3 от раздел П.А от документацията за участие декларация, подписана от лицето (лицата), представляващо(и) участника, за лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката по обособена позиция № 3 в частта за доставката на скенери с посочване на професионалната им квалификация и номера на придобития от производителя на предлаганото техническо оборудване (или негов упълномощен представител) сертификат.

След проверката на наличието и редовността на представените в пликове № 1 „Документи за подбор” документи и съответствието им с критериите за подбор, комисията обобщи резултатите:

За участие по обособена позиция № 1 е подадена една оферта от „Гама/София“ ООД.

За участие по обособена позиция № 2 са подадени 2 (две) оферти – от „Гама/София“ ООД и от „Патов и дъщери“ ЕООД.

За участие по обособена позиция № 3 са подадени 4 (четири) оферти – от „Рейб“ ЕООД, „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД, „Гама/София“ ООД и „Патов и дъщери“ ЕООД.

За участие по обособена позиция № 4 е подадена една оферта от „Гама/София“ ООД.

При разглеждане на документите за подбор комисията констатира, че 3 (трима) участници са представили редовни документи за подбор, изискуеми по раздел II.Б от документацията за участие и в т. III.2 от обявлението за обществената поръчка (Приложение № 2 към документацията за участие). Това са „Рейб“ ЕООД за обособена позиция № 3, „Гама/София“ ООД за офертата по всички обособена позиция и „Патов и дъщери“ ЕООД за офертата по обособена позиция № 2. Тези участници отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в т. 1.1 от раздел II.А на документацията за посочените обособени позиции.

2 (двама) участници следва да представят допълнително посочените по-горе документи, тъй като при разглеждането на пликове № 1 от офертата им комисията установи липсващи документи. Това са „Център за е-бизнес подкрепа Анима“ ООД за офертата по обособена позиция № 3 и „Патов и дъщери“ ЕООД за офертата по обособена позиция № 3. Проверката за съответствието на тези участници по посочените позиции с поставените в т. 1.1 от раздел II.А на документацията за участие критерии за подбор ще бъде извършена по реда на чл. 68, ал. 10 ЗОП след представянето на посочените допълнителни документи.

На заседанието си, проведено на 07.12.2015 г., на основание чл. 68, ал. 8 ЗОП, комисията реши да изпрати настоящия протокол до всички участници в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП комисията определи срок за представяне от посочените по-горе участници на допълнителните документи **5 работни дни**, от датата на която същите са получили копие от протокола. Във връзка с това единодушно беше взето решение председателят на комисията да изготви и подпише уведомителните писма до участниците.

Комисията приключи работата си по реда на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 ЗОП на 07.12.2015 г.

Настоящият протокол № 1, съставен съгласно чл. 68, ал. 7 във връзка с чл. 72 ЗОП, е подписан на 07.12.2015 г.

КОМИСИЯ:

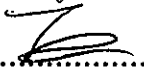
председател: 

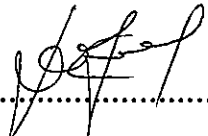
.....
Владимир Дойчинов

секретар:


.....
Страшимир Страшимиров

членове:


.....
Кръстю Мушкаров


.....
Димитър Райнов


.....
Александра Стойкова