

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 09 февруари 2016 г., в изпълнение на решение № ОП-655-01-5/13.01.2016 г. на главния секретар за възлагане на обществена поръчка с предмет поддръжка и ремонт на автомобили „Фолксваген“ на Народното събрание, комисия, назначена със заповед № ОП-655-01-13/08.02.2016 г. на главния секретар, в състав:

председател:

Цветеслав Георгиев Георгиев, директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

секретар:

Стефан Петров Игликин, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

членове:

Огнян Кирилов Семов, главен специалист в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“,

Галина Сашева Костова, старши експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“,

Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“,

се събра в 10:00 ч. в зала № 142, в сградата на Народното събрание - пл. "Княз Александър I" № 1, със задачата да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в откритата процедура с предмет поддръжка и ремонт на автомобили „Фолксваген“ на Народното събрание по реда на Закона за обществените поръчки.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в

10:10 ч. Присъстваха всички членове на комисията.

На заседанието присъстваха следните лица: Любомир Владимиров Христов – управител на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, Христо Божидаров Питов – упълномощен служител на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД и Борислав Танчев Сакутов – упълномощен представител на участника „ТАРА КАР“ ООД. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

При откриване на заседанието председателят на комисията обяви, че отварянето, разглеждането и оценяването на офертите ще се осъществи по предварително обявения в Раздел IX от документацията за участие ред.

В деня на провеждане на откритата процедура, с протокол № ОП-656-02-6/09.02.2016 г. на отдел „Обща канцелария“, комисията получи подадените в определения срок – 16:00 ч. на 08.02.2016 г., пет броя оферти за участие, както следва:

- от „КАРИО“ ООД, Сливен, вх. № ОП-634-00-15 от 05.02.2016г., 12:17 ч.;

- от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, СОФИЯ, вх. № ОП-634-00-22 от 08.02.2016г., 15:16 ч.;

- от „ПОЛМО-АВТО“ ООД, СОФИЯ, вх. № ОП-634-00-23 от 08.02.2016г., 15:28 ч.;

- от „ТАРА КАР“ ООД, СОФИЯ, вх. № ОП-634-00-24 от 08.02.2016г., 15:36 ч.;

- от „ПОРШЕ БГ“ ЕООД, СОФИЯ, вх. № ОП-634-00-25 от 08.02.2016г., 15:44 ч.

Преди да се пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците в откритата процедура, всички присъстващи констатираха, че пликовете са непрозрачни и с ненарушена цялост.

В 10:15 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„КАРИО“ ООД, Сливен**, вх. № ОП-634-00-15 от 05.02.2016г., 12:17 ч. Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „КАРИО“ ООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „КАРИО“ ООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „КАРИО“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” на участника. Председателят на комисията отправи покана към присъстващите представители на участниците да подпишат ценовото предложение на участника, но те отказаха и заявиха категорично, че не желаят да подписват пликове № 3 и документите от пликове № 2, съдържащи се в офертите на другите участници.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 11, раздел П.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

В 10:20 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ДАВИТ ЕК“ ЕООД, СОФИЯ**, вх. № ОП-634-00-22 от 08.02.2016г., 15:16 ч. Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” на участника.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 11, раздел П.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

В 10:25 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ПОЛМО-АВТО“ ООД, СОФИЯ**, вх. № ОП-634-00-23 от 08.02.2016г., 15:28 ч. Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ПОЛМО-АВТО“ ООД.

2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „ПОЛМО-АВТО“ ООД.

3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ПОЛМО-АВТО“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” на участника.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника и съгласно

изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 11, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

В 10:30 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ТАРА КАР“ ООД, СОФИЯ**, вх. № ОП-634-00-24 от 08.02.2016г., 15:36 ч. Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ТАРА КАР“ ООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „ТАРА КАР“ ООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ТАРА КАР“ ООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” на участника.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 11, раздел II.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

В 10:35 ч. председателят на комисията отвори плика с офертата на **„ПОРШЕ БГ“ ЕООД, СОФИЯ**, вх. № ОП-634-00-25 от 08.02.2016г., 15:44 ч. Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. „Плик № 1 „Документи за подбор” на „ПОРШЕ БГ“ ЕООД.
2. „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” от „ПОРШЕ БГ“ ЕООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена” на „ПОРШЕ БГ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” на участника.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка” на участника и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горесцитираните действия комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Беше установено съответствието им със списъка по т. 11, раздел П.Б от документацията за участие и по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

След отваряне на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 68, ал. 4, 5 и 6 ЗОП, комисията продължи своята работа в закрито заседание. На закрити заседания на 09.02.2016 г. и на 10.02.2016 г. комисията извърши проверка за наличието и редовността на представените в офертите документи и информация в пликове № 1 „Документи за подбор” на участниците.

Офертите, в частта им пликове № 1 „Документи за подбор” бяха разгледани отново по реда на постъпването им, с оглед установяване съответствието на участниците с критериите за подбор,

поставени от възложителя.

I. Комисията провери представените от **„КАРИО“ ООД** документи в плик № 1 „Документи за подбор“ и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи по чл. 56, ал. 1, т. 1, 3, 5, 6, 8 и 11-14 ЗОП и посочени в раздел II.Б от документацията. Същите са редовни и съответстват на критериите за подбор, съдържащи се в раздел II.А от документацията за участие. Участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия, посочени в раздел II от документацията за участие.

С оглед направената констатация, комисията единодушно реши:

Участникът „КАРИО“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен 8800, бул. „Банско шосе“ № 13А, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, като документите в плик № 2 "Предложение за изпълнение на обществената поръчка" ще бъдат разгледани по реда и условията на раздел IX от документацията.

II. Комисията провери представените от **„ДАВИТ ЕК“ ЕООД** документи в плик № 1 „Документи за подбор“ и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи по чл. 56, ал. 1, т. 1, 3, 5, 6 и 11-14 ЗОП и посочени в раздел II.Б от документацията. Същите са редовни и съответстват на критериите за подбор, съдържащи се в раздел II.А от документацията за участие. Участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия, посочени в раздел II от документацията за участие.

С оглед направената констатация, комисията единодушно реши:

Участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Красно село, ул. „Солун“ № 112, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, като документите в плик № 2 "Предложение за изпълнение на обществената поръчка" ще бъдат разгледани по реда и условията на раздел IX от документацията.

III. Комисията провери представените от **„ПОЛМО-АВТО“ ООД** документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участника и констатира следното:

Участникът е представил справка-декларация, в която е описал собствената сервизна база и разполагаемото техническо оборудване за изпълнение на поръчката. Съгласно минималното изискване за технически възможности на участника, посочено в т. 1.1.2, раздел II.A от документацията за участие, участникът следва да разполага със сервизна база с определено техническо оборудване, в т.ч. с посоченото в буква „д“ място за тенекеджийски и шлосерски ремонти. След проверка на съдържанието на справката-декларация, комисията констатира, че участникът не е декларирал наличие на място за тенекеджийски и шлосерски ремонти. Налице е несъответствие на офертата на „ПОЛМО-АВТО“ ООД, в частта ѝ плик № 1, с критерия за подбор, посочен в т. 1.1.2, б. „д“ на раздел II.A от документацията за участие.

С оглед направената констатация и предвид обстоятелството, че съгласно т. 5.2, раздел II.B от документацията за участие и т. III.2.3 от обявлението за обществената поръчка декларацията е задължителен елемент от офертата, комисията единодушно реши:

Участникът „ПОЛМО-АВТО“ ООД, със седалище и адрес

на управление: гр. София 1225, ул. „Мара Бунева“ № 99, следва да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, декларация, че посочената от него сервизна база разполага с място за тенекеджийски и шлосерски ремонти или да представи други документи, с които счита, че ще удовлетвори поставения от възложителя критерий за подбор по т. 1.1.2, раздел II.A от документацията за участие.

След представяне на съответния документ ще бъде констатирано съответствието, респективно – несъответствието на участника с предварително обявените от възложителя условия, посочени в раздел II от документацията за участие.

IV. Комисията провери представените от „ТАРА КАР“ ООД документи в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника и констатира следното:

Участникът е представил декларация за осигурена сервизна база и техническото ѝ оборудване за изпълнение на поръчката. Съгласно минималното изискване за технически възможности на участника, посочено в т. 1.1.2, раздел II.A от документацията за участие, участникът следва да разполага със сервизна база с определено техническо оборудване, в т.ч. с посоченото в буква „й“ софтуер, който позволява диагностика и препрограмиране на всички електронни модули в автомобилите. След проверка на съдържанието на декларацията, комисията констатира, че в т. 4, б. „А“ от документа участникът е декларира наличие на специализиран софтуер за всички марки и модели автомобили, но не е посочил дали софтуерът позволява препрограмиране на всички електронни модули в автомобилите, предмет на поръчката.

Налице е несъответствие на офертата на „ТАРА КАР“ ООД

ООД, в частта ѝ плик № 1, с критерия за подбор, посочен в т. 1.1.2, б. „й“ на раздел II.A от документацията за участие.

С оглед направената констатация и предвид обстоятелството, че съгласно т. 5.2, раздел II.B от документацията за участие и т. III.2.3 от обявлението за обществената поръчка декларацията е задължителен елемент от офертата, комисията единодушно реши:

Участникът „ТАРА КАР“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ж.к. Суха река, ул. „Тодорини кукли“ № 1А, следва да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, декларация, че посочената от него сервизна база разполага със софтуер, който позволява препрограмиране на всички електронни модули в автомобилите, или да представи други документи, с които счита, че ще удовлетвори поставения от възложителя критерий за подбор по т. 1.1.2, раздел II.A от документацията за участие.

След представяне на съответния документ ще бъде констатирано съответствието, респективно – несъответствието на участника с предварително обявените от възложителя условия, посочени в раздел II от документацията за участие.

V. Комисията провери представените от „ПОРШЕ БГ“ ЕООД документи в плик № 1 „Документи за подбор“ и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи по чл. 56, ал. 1, т. 1, 3, 5, 6 и 11-14 ЗОП и посочени в раздел II.B от документацията. Същите са редовни и съответстват на критериите за подбор, съдържащи се в раздел II.A от документацията за участие. Участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия, посочени в раздел II от документацията за участие.

С оглед направената констатация, комисията единодушно

реши:

Участникът „ПОРШЕ БГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1766, ж.к. Младост 4, Бизнес парк София, сграда 7Б, етаж 4, да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата, като документите в плик № 2 "Предложение за изпълнение на обществената поръчка" ще бъдат разгледани по реда и условията на раздел IX от документацията.

След извършената проверка за наличието и редовността на представените документи и информация в офертите в частта им плик № 1 „Документи за подбор“, комисията обобщи резултатите:

Участниците „КАРИО“ ООД, „ДАВИТ ЕК“ ЕООД и „ПОРШЕ БГ“ ЕООД са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, тъй като са представили всички изискуеми съгласно раздел II от документацията документи и същите са редовни.

По отношение на представените от участниците „ПОЛМО-АВТО“ ООД и „ТАРА КАР“ ООД документи са констатирани нередовности, посочени в настоящия протокол. Законоустановеният срок за представяне на допълнителните документи от участниците е 5 работни дни от получаване на настоящия протокол.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 ЗОП, комисията единодушно реши:

Настоящият протокол № 1, подписан от комисията на 10.02.2016 г., да бъде публикуван в профила на купувача на Народното събрание и да се изпрати в същия ден до всички участници.

Комисията приключи своята работа по проверка на съответствието на документите в плик № 1 „Документи за

подбор“ на участниците с изискванията за подбор, поставени от възложителя, на 10.02.2016 г.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от членовете на комисията на 10.02.2016 г.

КОМИСИЯ:

председател: *чл. 2 3311* ..

Цветослав Георгиев

секретар: *чл. 2 3311*

Стефан Игликин

членове: *чл. 2 3311*

Орнел Семов

чл. 2 3311

Галина Костова

чл. 2 3311

Миглена Григорова