

ПРОТОКОЛ
№ 5

На 04.04.2016 г., от 10:00 часа, назначената със Заповед № ОП-655-01-22/07.03.2016 г. на главния секретар на Народното събрание комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и ремонт на автомобили „Мерцедес“ на Народното събрание“, открита с Решение № ОП-655-01-11/03.02.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, проведе закрито заседание в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Комисията заседава в състав:

Цветеслав Георгиев Георгиев – директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“ – председател
и членове:

Юлиян Ненчев Данаилов – държавен експерт в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“;

Николай Георгиев Калчев – старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Лилия Василева Гетова – Чилова – главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

Писмо изх. № ОП-656-13-14/29.03.2016 г., с което комисията е изискала от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовите предложения по показателите, посочени в Протокол № 4/29.03.2016 г. е връчено на участника чрез куриер на 29.03.2016 г., за което на комисията са предоставени надлежни доказателства. Определеният от комисията срок, съобразно чл. 70, ал. 1 от ЗОП, за предоставяне на писмената обосновка е до 3 (три) работни дни от получаването на горепосоченото писмо.

Съгласно Протокол № ОП-656-02-28/04.04.2016 г. на отдел „Обща канцелария“ в определения от комисията срок, в деловодството на Народното събрание от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е постъпил запечатан, непрозрачен плик, регистриран с вх. № ОП-634-00-109 от 01.04.2016 г., 9:49 ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържащата се в писмото на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД писмена обосновка, в която участникът е посочил наличието на изключително благоприятни условия, както следва:

- **Обстоятелства от общ характер**, в която част са изтъкнати близо 15 годишното развитие на фирмата в сектора на автосервизните услуги и доставки на резервни части и консумативи за автомобили, установени трайни позиции на местния пазар, привлечени голям брой дългогодишни клиенти. Като предимство са изтъкнати липсата на финансови задължения към външни юридически и физически лица, изграден административен капацитет за участие в обществени

поръчки, по-нисък марж на печалба при поддържане на относително висок оборот от дейността, привличане и задържане на служители с високо ниво на професионални и експертни умения (без текучество). Тези обстоятелства са посочени като предпоставка за постигането на по-ниска себестойност на предлаганата услуга, съответно конкурентост на предлаганите цени.

- **По показателя „Цена за един сервизен час“**, участникът е мотивиран предложението си с максимално занижени режийни разходи и разходи за администриране. Посочил е, че успешно е изпълнявал поръчки и на по-ниски цени от предложената по настоящата обществена поръчка цена по посочения показател, във връзка с което са приложени и копия от сключени договори. Изложена е подробна финансова обосновка, в табличен вид, съдържаща калкулация на разходите за 1 човекочас труд на 1 работна позиция, както и калкулация на разходите и печалбите по периоди – за 1 работен ден, 1 месец, 1 година.

- **По показателя „Цена за километър пробег при репатриране на авариали автомобили“**, предложената нулева стойност е обоснована със сключени споразумения за партньорство с партньорски сервиси във всички областни градове на територията на страната и в някои допълнителни общински центрове. Всеки от партньорските сервиси разполага с възможност за оказване на пътна помощ.

- **По показателя „Отстъпка от цената на резервните части“**, предложението на участника е мотивирано с максимално занижени режийни разходи и разходи по администриране, изградени трайни търговски и партньорски отношения с водещи доставчици и дистрибутори на едро на резервни части и консумативи, свързани с преференциални условия при определен оборот при извършени покупки от страна на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, постигнати добри резултати при управлението на оборотни средства. В допълнение е посочено, че предложената от участника отстъпка от цените на резервните части не е изолиран случай, а предложение, което е визирано като клауза в други договори с предмет сходен на настоящата поръчка, за което са представени и заварени копия на такива договори.

След като комисията обсъди обосновката на участника, приема че са същата е подробна и че са посочени обективни обстоятелства, мотивиращи начина на образуване на предложените цени по показателите: „цена за един сервизен час“, „отстъпка от цената на резервните части“ и „цена за километър пробег при репатриране на авариали автомобили“. Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Да допусне участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Красно село, ул. „Солун“ № 112, до оценяване на офертата му и класиране в процедурата.

До оценяване и класиране са допуснати всички участници, подали оферти за участие в процедурата: „КАРИО“ ООД, „ТАРА КАР“ ООД и „ДАВИТ ЕК“ ЕООД.

II. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на тримата участници по следните показатели, съобразно предвидената за тях тежест:

Показател	Тежест
Цена за един сервизен час	40 %
Обща стойност на основните резервни части	30%
Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка – ценова листа	15 %
Цена за километър пробег при репатриране на аварирали автомобили	5 %

Оценяването се извърши съобразно одобрената от възложителя методиката за оценка, посочена в документацията за участие в процедурата.

По показателя „Цена за един сервизен час“ (A) се оценява предложената от участника цена за един сервизен час в левове без ДДС.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Цена за един сервизен час“ (A) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

A_{\min} е най-ниската предложена цена за един сервизен час;

A_i е цената за един сервизен час, предложена от съответния участник.

В резултат на приложената формула по показателя „Цена за един сервизен час“ (A) са изчислени следните оценки в точки:

Участник	Цена за един сервизен час (A) /в лева, без ДДС/	Оценка в точки $A = A_{\min}/A_i \times 10$
„КАРИО“ ООД	10,00	7.00
„ТАРА КАР“ ООД	8,50	8.24
„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	7,00	10.00

По показателя „Обща стойност на основните резервни части“ (B) се оценява предложената от участника общата стойност на основните резервни части, в левове без ДДС, посочена в списъка - ценова листа към образеца на ценовото предложение. Предложената общата стойност се посочва за целите на оценяването и представлява сборът от единичните цени на основните резервни части, включени в списъка-ценова листа към образеца на ценовото предложение.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Обща стойност на основните резервни части.“ (B) се получава по формулата:

$$B = B_{\min}/B_i \times 10$$

като:

Bmin е най-ниската предложена обща стойност от списъка – ценова листа на основните резервни части;

Bi е общата стойност от списъка – ценова листа на основните резервни части, предложена от съответния участник.

В резултат на приложената формула по показателя „Обща стойност на основните резервни части” (B) са изчислени следните оценки в точки:

Участник	Обща стойност на основните резервни части (B) /в лева, без ДДС/	Оценка в точки $B = B_{min}/B_i \times 10$
„КАРИО“ ООД	19 016,55	8.74
„ТАРА КАР“ ООД	18 870,78	8.81
„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	16 623,98	10.00

По показателя „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа” (C) се оценява предложената от участника отстъпка от продажните цени на всички резервни части, извън посочените в списъка-ценова листа.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа” (C) се получава по формулата:

$$C = C_i/C_{max} \times 10$$

като:

C_i е отстъпката, от продажните цени на всички резервни части, извън посочените в списъка – ценова листа, предложена от съответния участник.

C_{max} е предложената максимална отстъпка от продажните цени на всички резервни части, извън посочените в списъка-ценова листа.

В резултат на приложената формула по показателя „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа” (C) са изчислени следните оценки в точки:

Участник	Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа (C) /в %/	Оценка в точки $C = C_i/C_{max} \times 10$
„КАРИО“ ООД	20	5.33
„ТАРА КАР“ ООД	26	6.93
„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	37,5	10.00

По показателя „Цена за километър пробег при репатриране на авариали автомобили“ (Е) се оценява предложената от участника цена на километър пробег при репатриране на авариали автомобили, без ДДС.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Цена за километър пробег при репатриране на авариали автомобили“ се получава по формулата:

$$E = E_{min} / E_i \times 10$$

като:

E_{min} е най-ниската предложена цена на километър пробег при репатриране на авариали автомобили;

E_i е предложената от съответния участник цена на километър пробег при репатриране на авариали автомобили.

Видно от ценовата оферта на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, същият по този показател е предложил цена 0 (нула) лева. Това предложение се явява най-ниското като числова стойност предложение по показателя. От математическа гледна точка това означава, че в числителя на горепосочената формула следва да бъде отбелязана стойност „0“ (нула) и каквато и стойност да бъде заложена в знаменателя, то резултатът ще е равен на „0“ (нула). Това на практика означава, че всички предложения биха имали равен брой точки, което не е в съответствие с волята на възложителя и предвидената в тази връзка методика. Вземайки под внимание и обстоятелството, че възложителят не е ограничил възможността участниците да предлагат нулева стойност, комисията счита за необосновано всички участници да бъдат с една и съща оценка по този показател. В този смисъл с оглед правилното математическо прилагане на методиката за оценка по показателя „Цена за километър пробег при репатриране на авариали автомобили“, комисията извършва добавяне на единица (1,00) към числовите стойностни предложения на всички участници. Направеното аритметично действие е единствено и само за целите на оценяването и позволява да се установи съотношението между предложенията, каквото е предназначението на формулата, респективно да приложи методиката за оценка така, както е заложена от възложителя.

В резултат на извършените аритметични действия и прилагането на формула по показателя „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа“ (Е) са изчислени следните оценки в точки:

Участник	Цена за километър пробег при репатриране на авариали автомобили (Е)	Оценка в точки $E = E_{min} / E_i \times 10$
„КАРИО“ ООД	0,88 + 1,00	5.32
„ТАРА КАР“ ООД	1,00 + 1,00	5.00
„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	0,00 + 1,00	10.00

След извършените изчисления по ценовите показатели, комисията пристъпи към комплексното оценяване на офертите на участниците.

Съобразно утвърдената от възложителя методика, оценката по съответния показател е равна на произведението от получения брой точки и тегловия коефициент. Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по всички показатели.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$K = A \times 0,40 + B \times 0,30 + C \times 0,15 + D \times 0,10 + E \times 0,05$$

където:

K е комплексната оценка на всяка оферта

A - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Цена за един сервизен час"

B - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Обща стойност на основните резервни части.“

C - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка - ценова листа“

D - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Гаранционен срок“

E - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Цена за километър пробег при ремонт и ремонтиране на авариирани автомобили“.

Резултатите от комплексното оценяване са представени в таблицата по-долу:

Участник	Оценка в точки по показател Ax0,40	Оценка в точки по показател Bx0,30	Оценка в точки по показател Cx0,15	Оценка в точки по показател Dx0,10	Оценка в точки по показател Ex0,05	K=A x 0,40 + B x 0,30 + C x 0,15 + D x 0,10 + E x 0,05
„КАРИО“ ООД	2.80	2.62	0.80	0.76	0.27	7.25
„ТАРА КАР“ ООД	3.30	2.64	1.03	1.00	0.25	8.22
„ДАВИТ ЕК“ ЕООД	4.00	3.00	1.50	0.96	0.50	9.96

Въз основа на получените комплексни оценки, комисията класира участниците, както следва:

На първо място: „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Красно село, ул. „Солун“ № 112, с оценка 9.96 (девет цяло и деветдесет и шест стотни).

На второ място: „ТАРА КАР“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ж.к. Суха река, ул. „Тодорини кукли“ № 1А, с оценка 8.22 (осем цяло и двадесет и две стотни).

**На трето място: „КАРИО“ ООД, със седалище и адрес на управление:
гр. Сливен 8800, бул. „Банско шосе“ № 13А, с оценка 7.25 (седем цяло и
двадесет и пет стотни).**

Настоящият Протокол № 5 е съставен подписан от членовете на
комисията на 05.04.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател: *Сл. 23312*

Цветеслав Георгиев
Сл. 23312

Членове:
Юлиян Данаилов

Сл. 23312
.....
Димитър Райнов

Сл. 23312

.....
Николай Калчев

Сл. 23312
.....
Лилия Чилова