

ПРОТОКОЛ

№ 1

На 21.04.2016 г., от 10:30 часа, назначената със Заповед № ОП-655-01-46/21.04.2016 г. на главния секретар на Народното събрание комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет доставка и монтаж на дървени стелажи за нуждите на библиотеката на Народното събрание, открита с Решение № ОП-655-01-29/23.03.2016 г. на директора на дирекция АПОЧР, проведе открито заседание в зала 132 в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Комисията заседава в състав:

Екатерина Огнянова Георгиева – началник на отдел „Стопански дейности“, дирекция „Управление на собствеността“ – председател

и членове:

Николай Любенов Бациев – държавен експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Управление на собствеността“;

Татяна Александрова Василева – старши експертен сътрудник в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Управление на собствеността“;

Румяна Николаева Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Лилия Василева Гетова – Чилова – главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

Заседанието на комисията започна в 10:40 часа.

На заседанието не присъстват представители на участниците, подали оферти за участие в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

В деня на провеждане на процедурата, с протокол № ОП-656-02-37/21.04.2016 г. на отдел „Обща канцелария“, комисията получи подадените в определения срок – 16:00 ч. на 20.04.2016 г., 6 броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-130 от 19.04.2016 г., 13:23 ч.

2. Оферта на „МЕБЕЛЛУКС“ АД, вх. № ОП-634-00-131 от 20.04.2016 г., 10:31 ч.

3. Оферта на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-132 от 20.04.2016 г., 10:34 ч.

4. Оферта на „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-133 от 20.04.2016 г., 10:36 ч.

5. Оферта на „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-134 от 20.04.2016 г., 13:18 ч.

6. Оферта на „АМО“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-135 от 20.04.2016 г., 15:00 ч.

На основание § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона

за обществените поръчки (обн., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) провеждането на настоящата процедура се осъществява по реда на отменения Закон за обществените поръчки (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.). В този смисъл следва да се има предвид, че позоваването и цитирането на разпоредби от Закона за обществените поръчки (ЗОП) визират такива от отменения ЗОП.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите на участниците в откритата процедура по реда на постъпването им. Пликовете са непрозрачни и с ненарушена цялост, което е констатирано от членовете на комисията.

I. В 10:40 ч. комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, вх. № ОП-634-00-130 от 19.04.2016 г., 13:23 ч. Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. Плик № 1 „Документи за подбор” на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**;
3. Плик № 3 „Ценово предложение” на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**.

В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП членовете на комисията подписаха плик № 3. След това председателят отвори плик № 2 и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП членовете подписаха документите, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него. Изброените в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП документи съответстват на приложените в плик № 1.

II. В 10:45 ч. комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата на **„МЕБЕЛЛУКС“ АД**, вх. № ОП-634-00-131 от 20.04.2016 г., 10:31 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. Плик № 1 „Документи за подбор”;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”;
3. Плик № 3 „Ценово предложение”.

В съответствие с чл. 68, ал. 4 от ЗОП членовете на комисията подписаха плик № 3. След това председателят отвори плик № 2 и съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП членовете подписаха документите, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него. Изброените в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП документи съответстват на приложените в плик № 1.

III. В 10:50 ч. комисията отвори плика с офертата на **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД**, вх. № ОП-634-00-132 от 20.04.2016 г., 10:34 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. Плик № 1 „Документи за подбор за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на дървени стелажи за нуждите на библиотеката на Народното събрание” на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД;

2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на дървени стелажи за нуждите на библиотеката на Народното събрание” на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД ;

3. „Плик № 3 „Ценово предложение за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка и монтаж на дървени стелажи за нуждите на библиотеката на Народното събрание” на „ПЕРУН ККБ“ ЕООД.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП членовете на комисията подписаха плик № 3.

След това бе отворен плик № 2 и съобразно чл. 68, ал. 5 от ЗОП членовете подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, съдържащи се в него. Беше установено, че приложените документи съответстват на изброените в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

IV. В 10:55 ч. комисията отвори плика с офертата на „ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-133 от 20.04.2016 г., 10:36 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. Плик № 1 „Документи за подбор”;

2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”;

3. Плик № 3 „Предлагана цена”

Съобразно чл. 68, ал. 4 от ЗОП членовете на комисията подписаха плик № 3. След отварянето на плик № 2, съгласно чл. 68, ал. 5, подписаха и документите, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик № 1 и председателят оповести документите и информацията, съдържащи се в него. Посочените в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП документи съответстват на приложените такива.

При извършването на тези действия, комисията установи, че в Плик № 1 „Документи за подбор” се съдържа Оферта за изпълнение, изготвена съобразно образец – Приложение № 4 към документацията за участие в настоящата процедура. Този документ е посочен и в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП под № 1. „Оферта – оригинал“. В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” се съдържа само документ, наименуван „Техническо предложение към оферта за „Доставка и монтаж на дървени стелажи за нуждите на библиотеката на НС“, състоящ се от две страници и изготвен по образец – Приложение № 4а към документацията за участие в процедурата. В списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП този документ е изброен под № 12. „Техническо предложение Приложение № 4а – оригинал“.

V. В 11:00 ч. комисията отвори плика с офертата на **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**, вх. № ОП-634-00-134 от 20.04.2016 г., 13:18 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. Плик № 1 „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“
3. Плик № 3 „Предлагана цена“.

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП членовете на комисията подписаха плик № 3.

След това бе отворен плик № 2 и съобразно чл. 68, ал. 5 от ЗОП членовете подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, съдържащи се в него. Беше установено, че в списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП са изброени, съдържащите се в Плик № 1 документи за подбор и приложените в същия плик документи съответстват на изброените.

VI. В 11:05 ч. комисията отвори плика с офертата на **„АМО“ ЕООД**, вх. № ОП-634-00-135 от 20.04.2016 г., 15:00 ч.

Комисията установи наличието на три броя отделни запечатани плика, съответно:

1. Плик № 1 „Документи за подбор“ на „АМО“ ЕООД.
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „АМО“ ЕООД.
3. „Плик № 3 „Предлагана цена“ на „АМО“ ЕООД .

Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 ЗОП плик № 3 се подписа от членовете на комисията

След отварянето на плик № 2, съгласно чл. 68, ал. 5 от ЗОП, съдържащите се в него документи също се подписаха от членовете на комисията.

Председателят на комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа. В списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП са изброени, съдържащите се в Плик № 1 документи за подбор и приложените в същия плик документи съответстват на изброените.

С извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата с обсъждане на офертата **„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**.

Съобразно указанията на възложителя за оформяне и подготвяне на офертата, съдържащи се в раздел VII от одобрената с Решение № ОП-655-01-29/23.03.2016 г. на директора на дирекция АПОЧР документацията за участие в процедурата, попълнените и подписани образци на оферта и на „Техническо предложение“ се поставят в отделен непрозрачен плик – Плик № 2. В т. 4 от същия раздел на документацията детайлно е указано, че офертата за участие в процедурата съдържа три броя отделно запечатани непрозрачни пликове като в

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” се поставя оферта, изготвена по образец (Приложение № 4), „Техническо предложение” (Приложение № 4а) и други документи, свързани с изпълнението на обществената поръчка, в т.ч. приложения към офертата, според изискванията на възложителя и/или по преценка на участника.

По същността си офертата, изготвена съобразно Приложение № 4 към документацията, включваща и реквизит за срок за изпълнение, представлява част от техническото предложение за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП техническото предложение (в неговата цялост) се поставя в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”. Поставянето на каквато и да е част от техническото предложение за изпълнение, в случая офертата, съобразно Приложение № 4 към документацията за участие, извън плик № 2 (в случая в плик № 1), представлява нарушение на императивната разпоредба на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, което като негативна последица влече отстраняването на участника от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Предвид изложеното комисията единодушно реши:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП предлага участникът **„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Попово 7800, област Търговище, община Попово, ул. „Райко Даскалов“ № 16 да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

При оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участниците, комисията констатира наличието на декларации по чл. 16г, ал. 7 и ал. 10 от ЗОП, представени от следните участници:

- **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, с посочен рег. № 234/24.11.2014 г.;

- **„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, с посочен рег. № 322/21.04.2015 г.;

- **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**, с посочен рег. № 261/05.03.2015 г.;

- **„АМО“ ЕООД**, с посочен рег. № 244/05.02.2015 г.

Комисията извърши проверка в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания. От направената справка заявените от участниците обстоятелства за вписването им в регистъра са потвърдени. По отношение на **„ОФИС ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** констатираното обстоятелство е без значение, предвид направеното по-горе предложение за отстраняването му.

В документите, представени в плик № 1, на останалите двама участници – **„МЕБЕЛЛУКС“ АД** и **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД** не се съдържа информация за вписването им в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания.

Имайки предвид, че съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП предметът на поръчката е предназначен за изпълнение от специализирани предприятия или

кооперации на хора с увреждания, което е обявено от възложителя в раздел III.2.4 от обявлението за поръчката и в раздел I, б. „Б“ от документацията за участие, то на разглеждане подлежат офертите на следните участници:

- „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД;
- „РИВ КОМЕРС“ ЕООД и
- „АМО“ ЕООД.

Офертите на участниците „МЕБЕЛЛУКС“ АД и „ПЕРУН ККБ“ ЕООД ще бъдат разглеждани само в случай, че се реализира хипотезата на чл. 16г, ал. 9 от ЗОП.

Комисията приключи заседанието си за деня в 12:00 часа и насрочи следващото си заседание за 26.04.2016 г. в 14:30 часа.

На 26.04.2016 г. от 14:30 часа, комисията, в състава си от 21.04.2016 г., продължи работата си с разглеждане на документите за подбор, поставени в пликове № 1 от офертите на допуснатите участници, вписани в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания. Разглеждането се извърши по реда на постъпване на офертите.

Изискуемите от възложителя документи за подбор са посочени в обявлението за поръчката и в раздел II, б. „Б“ от одобрената с Решение № ОП-655-01-29/23.03.2016 г. на директора на дирекция АПОЧР документация.

I. Относно документите в плик № 1 от офертата „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, комисията установи следното:

Съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър (ЗТР) е посочен ЕИК на търговеца: 201741844, по който е извършена справка чрез сайта на Търговския регистър (ТР) за актуалното състояние на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

Видно от извършената справка в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания, като извършвани от дружеството дейности са вписани следните такива:

- „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи“
- „Доставка на компютърно оборудване“
- „Доставка на рекламни материали“
- „Изработка на рекламни и презентационни материали“
- „Консултантска дейност“
- „Услуги по вътрешно и външно почистване“.

От извършеното вписване е видно, че в обхвата на дейностите, които се осъществяват от дружеството и за чието изпълнение са назначени служители от списъчния брой на персонала, посочени в регистъра, не фигурират дейности, съответстващи или сходни с предмета на поръчката.

Предвид горната констатация и с оглед законосъобразното провеждане на процедурата във връзка с прилагането на преференциалния ред по чл. 16 г. от ЗОП, комисията счита за необходимо на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП да

извърши проверка на заявеното обстоятелство по отношение на вписването на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. В тази връзка комисията единодушно реши да отправи запитване до компетентния орган – Агенцията за хора с увреждания за изясняване на следните обстоятелства:

- изчерпателно ли е изброяването на дейностите, посочени в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, като упражнявани от конкретното лице, по отношение на което са вписани;

- възможно и допустимо, съобразно нормативната уредба, ли е лице, регистрирано като предприятие или кооперация на хора с увреждания, да осъществява дейности, чиито предмет не е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания;

- ако е възможно и нормативно допустимо да осъществява други дейности, извън обхвата на вписаните, то това лице ползва ли се по отношение на тези други невписани дейности с нормативно регламентирани преференции и привилегии, произтичащи от вписването му в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания.

II. Относно документите в плик № 1 от офертата **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**, комисията установи следното:

Съгласно чл. 23, ал. 4 от ЗТР е посочен ЕИК на търговеца: 148075960, по който е извършена справка чрез сайта на ТР за актуалното състояние на **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**.

Видно от извършената справка в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания, като извършвани от дружеството дейности са вписани следните такива:

- „Дейности по стопанисване на горски територии“
- „Консултантска дейност по стопанско и друго управление“
- „Лесовъдни услуги“.

От извършеното вписване е видно, че в обхвата на дейностите, които се осъществяват от дружеството и за чието изпълнение са назначени служители от списъчния брой на персонала, посочени в регистъра, не фигурират дейности, съответстващи или сходни с предмета на поръчката.

Предвид горната констатация, която е аналогична с направената по отношение на участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** и с оглед законосъобразното провеждане на процедурата във връзка с прилагането на преференциалния ред по чл. 16 г. от ЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП да извърши проверка на заявеното обстоятелство и по отношение на вписването на **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД** в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, като отправи запитване до компетентния орган – Агенцията за хора с увреждания за изясняване посочените вече по-горе обстоятелствата.

III. Относно документите в плик № 1 от офертата **„АМО“ ЕООД**,

комисията установи следното:

Съгласно чл. 23, ал. 4 от ЗТР е посочен ЕИК на търговеца: 831589871, по който е извършена справка чрез сайта на ТР за актуалното състояние на „АМО“ ЕООД.

Видно от извършената справка в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания към Агенцията за хора с увреждания, като извършвани от дружеството дейности са вписани следните:

- „Монтаж на офис мебели, хотелско и кухненско обзавеждане“
- „Проектиране, производство и търговия с мебели и материали от дървесина и метал“.

От посоченото вписване е видно, че дейностите, които се осъществяват от дружеството и за чието изпълнение са назначени служители от списъчния брой на персонала, отразени в регистъра, съответстват и обуславят сходство с предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, в съответствие с чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП бе изготвено запитване до Агенцията за хората с увреждания като компетентен орган, съгласно чл. 8 от Закона за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ) за изясняване на следните обстоятелства по отношение на участниците „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и „РИВ КОМЕРС“ ЕООД:

- изчерпателно ли е изброяването на дейностите, посочени в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, като упражнявани от конкретното лице, по отношение на което са вписани;
- възможно и допустимо, съобразно нормативната уредба, ли е лице, регистрирано като предприятие или кооперация на хора с увреждания, да осъществява дейности, чиито предмет не е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания;
- ако е възможно и нормативно допустимо да осъществява други дейности, извън обхвата на вписаните, то това лице ползва ли се по отношение на тези други невписани дейности с нормативно регламентирани преференции и привилегии, произтичащи от вписването му в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания.

Писмото е подписано от председателя на комисията и изведено и изпратено до Агенцията за хората с увреждания с изх. № ОП-656-28-29/28.04.2016 г.

След получаването на отговор от Агенцията за хора с увреждания комисията ще анализира останалите документи и информация, съдържащи се в плик № 1 на участниците, включително и в тяхната съвкупност, с оглед обосноваването на преценка за съответствието им с критериите за подбор.

В отговор на отправеното запитване изх. № ОП-656-28-29/28.04.2016 г. е постъпило писмо от Агенцията за хората с увреждания, заведено в деловодството на Народното събрание с вх. № ОП-656-28-29/04.05.2016 г.

На 05.05.2016 г. в 12:00 часа председателят на комисията свика заседание на същата за запознаване с отговора от Агенцията за хора с увреждания. Комисията заседава в състава си от 21.04.2016 г.

В отговора си Агенцията за хора с увреждания е посочила дейностите, декларирани от **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** и **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**, за целите на вписването им в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, както и признатите от Агенцията дейности.

По отношение на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** публикуваните в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания дейности съответстват на признатите от Агенцията такива.

По отношение на **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД** е посочено, че към момента дружеството не изпълнява дейност „лесовъдни услуги“, тъй като за тази дейност няма назначено лице в списъчния брой на персонала.

В обобщение изпълнителният директор на Агенцията за хората с увреждания уведомява комисията, че „вписаните дейности в регистъра са само тези, за чието изпълнение са назначени служители в списъчния брой на персонала, съгласно декларация към чл. 29, ал. 4, т. 2 от ЗИХУ. Останалите дейности, които извършва дружеството нямат отношение към регистрацията му като специализирано предприятие.“

Имайки предвид изложеното в писмото от Агенцията за хората с увреждания и с оглед изясняването на всички факти и обстоятелства от значение за законосъобразното провеждане на процедурата във връзка с прилагането на преференциалния ред по чл. 16 г от ЗОП, комисията намира за необходимо на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП да извърши проверка на заявените данни и извършеното вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания и по отношение на участника **„АМО“ ЕООД**.

В тази връзка е изготвено и подписано от председателя на комисията писмо, изпратено с изх. № ОП-656-28-31/05.05.2016 г. до Агенцията за хората с увреждания с искане на информация относно осъществяваните дейности от **„АМО“ ЕООД** като специализирано предприятие на хора с увреждания.

Отговорът от изпълнителния директор на Агенцията за хората с увреждания е постъпил в деловодството на Народното събрание с вх. № ОП-656-28-31/10.05.2016 г.

На 11.05.2016 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-655-01-46/21.04.2016 г. на главния секретар на Народното събрание. Същата е в състава си от 21.04.2016 г.

На вниманието на комисията е предоставено писмо вх. № ОП-656-28-31/10.05.2016 г. В същото изпълнителният директор на Агенцията за хората с увреждания потвърждава вписването на **„АМО“ ЕООД** в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, като посочва, че вписаните дейности в регистъра и цитирани в писмото на председателя на комисията, изпратено с изх. № ОП-656-28-31/05.05.2016 г. са актуални към 05.05.2016 г.

Като взе предвид изложеното в писмата, постъпили от Агенцията за хората с увреждания с вх. № ОП-656-28-29/04.05.2016 г. и вх. № ОП-656-28-31/10.05.2016 г., в резултата на извършената проверка на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП и съобразно цялостната преценка на обстоятелствата във връзка с прилагането на режима на запазените поръчки по чл. 16г от ЗОП, комисията обосновава следните изводи:

Реализирането на хипотезата на чл. 16г от ЗОП, респективно възлагането на поръчката на специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания се обуславя от едновременното наличие на следните предпоставки:

- предметът на поръчката, към датата на откриването на процедурата, да попада в обхвата на действащата до 15.04.2016 г. разпоредба на чл. 30 от ЗИХУ;

- при откриването на процедурата възложителят надлежно да е оповестил, че поръчката е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания;

- да е налице участник, за който са изпълнени изискванията на чл. 28, ал. 1 от ЗИХУ, чието вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания да включва осъществяването на дейности, относими към предмета на поръчката. Последното условие за осъществяването на дейности, относими към предмета на поръчката, произтича от целите и принципите на закона, съобразно които запазените обществени поръчки са мярка за гарантиране на възможностите за заетост на хора с увреждане или други лица в неравностойно положение и тяхното социално и професионално интегриране. Чрез разпоредбите на чл. 16г от ЗОП за реализирането на тази мярка се предвижда преференциален ред при възлагането на обществени поръчки на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания. В този смисъл прилагането на преференциалния ред е допустимо единствено по отношение на добросъвестни предприятия и кооперации на хора с увреждания, които действително упражняват дейности, съответстващи на предмета на поръчката за която участват и за чиито дейности са назначили служители в списъчния брой на персонала си. Противното би означавало заобикаляне на закона и получаването на предимство пред останалите участници, които не се позовават на чл. 16г от ЗОП. От своя страна това би довело и до насърчаване на порочни практики за вписване на лица в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания с цел недобросъвестно извличане на привилегии при участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, а не с цел създаване на реална трудова заетост, социално и професионално интегриране на хора с увреждания.

По отношение на първите две предпоставки, възложителят е изпълнил законовото задължение да съобрази обстоятелството, че предметът на поръчката попада в обхвата на действащата до 15.04.2016 г. разпоредба на чл. 30 от ЗИХУ, както и да оповести това обстоятелство.

Видно от извършените проверки по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП на заявените обстоятелства от допуснатите участници **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД** и **„АМО“ ЕООД**, комисията

установява липсата на третата задължителна предпоставка за прилагането на режима по чл. 16г от ЗОП (вписването в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания на дейности, относими към предмета на поръчката) по отношение на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** и **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**.

Вписаните в регистъра дейности по отношение на **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** и **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД** (изчерпателно изброени по-горе), които съобразно писмо от АХУ, вх. № ОП-656-28-29/04.05.2016 г., са само тези, за чието изпълнение са назначени служители в списъчния брой на персонала, не кореспондират и не обосновават сходство с предмета на поръчката по настоящата процедура, който е доставка и монтаж на дървени стелажи.

Макар и за целите на доказване на техническите възможности, в обявлението – раздел III.2.3) и документацията за участие – раздел II, б. „Б“, т. 6 възложителят е направил уточнение, че под сходство с предмета на поръчката се разбира освен доставката на дървени стелажи, така и доставката на мебели и друго интериорно обзавеждане. Имайки предвид така направеното от възложителя уточнение, комисията възприема същия подход с оглед извършването на преценката за съответствието, респективно сходството, на осъществяваните от участниците дейности, за които са вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, с предмета на настоящата поръчка.

По отношение на осъществяваните от участника **„АМО“ ЕООД** дейности, вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания (изчерпателно изброени по-горе), комисията установява, че същите кореспондират и обосновават сходство с предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, предвид обстоятелството, че участникът, вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, не изпълнява като специализирано предприятие на хора с увреждания дейности, свързани или сходни с предмета на поръчката, предлага „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, област Габрово, община Габрово, ул. „Столетов“ № 127, ет. 1, ап. 1, да бъде отстранен от участие в процедурата, открита с Решение № ОП-655-01-29/23.03.2016 г. на директора на дирекция АПОЧР.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, предвид обстоятелството, че участникът, вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, не изпълнява като специализирано предприятие на хора с увреждания дейности, свързани или сходни с предмета на поръчката, предлага „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, област София (столица), община Столична, район Овча купел, ул. „Монтевидео“ № 19, ап. 22, да бъде отстранен от участие в процедурата, открита с Решение № ОП-655-01-29/23.03.2016 г. на директора на дирекция АПОЧР.

След преглед на останалите документи, поставени в плик № 1 на участника „АМО“ ЕООД, и анализ на информацията съдържаща се в тях, комисията установява, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, посочени в обявлението за поръчката и в раздел II, б. „Б“ от документацията, одобрени с Решение № ОП-655-01-29/23.03.2016 г. на директора на дирекция АПОЧР. Чрез представените документи и информация се доказва съответствието на участника с обявените от възложителя критерии за подбор, съдържащи се в обявлението и раздел II от документацията за участие. Предвид извършените констатации и преценка, комисията единодушно реши:

Допуска офертата на участника „АМО“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, бл. 128, вх. Б, до по-нататъшно участие в процедурата, открита с Решение № ОП-655-01-29/23.03.2016 г. на директора на дирекция АПОЧР.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 на допуснатия участник „АМО“ ЕООД. Комисията извърши проверка на офертата за пълнота и съответствие на съдържанието с условията на възложителя, съдържащи се в раздел VI от утвърдената документация за участие и приложените към нея образци на оферта (Приложение № 4) и „Техническо предложение“ (Приложения № 4а).

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „АМО“ ЕООД се съдържат:

- Оферта, изготвена съобразно образец – Приложение № 4 към документацията за участие, подпечатана и подписана от управителя на дружеството;
- Техническо предложение, изготвено съобразно образец – Приложение № 4а към документацията за участие, подпечатано и подписано от управителя на дружеството;
- Спецификация на стелажите с разпределение по помещения – копие на Приложение № 2 към документацията за участие;
- План разпределение със стелажи на сутерен: кота -5,70 - копие на Приложение № 2а към документацията за участие;
- План разпределение на партер: кота -1,75 - копие на Приложение № 2б към документацията за участие.

В представената от участника оферта е заявено желание за участие в откритата процедура с предмет доставка и монтаж на дървени стелажки за нуждите на библиотеката на Народното събрание и се съдържа следното предложение:

1. Доставка и монтиране на артикулите, които са посочени в приложената към документацията за участие в процедурата Спецификация на стелажите с разпределение по помещения.

Описанието и техническата информация за всяко от изделията (габарити, дебелини на плотове, материали, носимоспособност и др.), видовете и количествата са посочени в Техническото предложение, изготвено съобразно образца Приложение № 4а към документацията за участие в процедурата, и е

неразделна част от офертата.

2. Стелажите, които ще бъдат доставяни и монтирани са с естетичен дизайн и отговарят на действащите нормативни изисквания и български и европейски стандарти за такъв вид продукти, в т.ч. и за безопасност и здраве.

3. Покритието на изделията ги предпазва от нараняване (надраскване) и осигурява устойчивост срещу пряка слънчева светлина.

4. Краката на стелажите са оборудвани с подложки против хлъзгане, осигуряващи защита на настилката от надраскване.

5. Минималната товароносимост на всеки рафт е 100 кг/л.м.

6. Доставка и монтажа на стелажите ще се извърши в сградата на Народното събрание, гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, като разположението им в помещенията ще е съобразено с изискванията на възложителя и посочените примерни схеми, приложени към документацията за участие в процедурата (Приложения № 2а и № 2б).

7. Предлагащият срок за изпълнение на поръчката е 70 (седемдесет) календарни дни след сключването на договора и писменото уведомяване от страна на възложителя за явяването на изпълнителя на мястото на изпълнение за вземането на размери от място на помещенията.

В посочения срок за изпълнение е включено времето за вземане на размери, за доставка и монтаж на стелажите, преработки и корекции по тях (ако са необходими), почистване и всякакви други работи, свързани с предмета на поръчката.

8. Доставка на стелажите и монтажните работи ще се изпълняват поэтапно. В тридневен срок преди първата доставка ще бъде отправено писмено уведомление до възложителя.

9. Предложеният гаранционен срок за всички стелажи е 10 години.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на двустранен протокол, с който се удостоверява доставката и монтажа на цялото количество стелажи – предмет на поръчката.

По време на гаранционния срок ще се отстраняват за сметка на изпълнителя всички проявили се недостатъци и дефекти. Удостоверяването на проявилите се недостатъци и дефекти, както и сроковете за отстраняването им са съобразно условията за рекламации, съдържащи се в документацията за участие в процедурата и в проекта на договор.

10. При изпълнението на поръчката няма да бъдат използвани подизпълнители.

11. Заявено е приемане изцяло на клаузите на проекта на договор – Приложение № 6 към документацията, както и че при решение за определянето на участника за изпълнител на поръчката ще сключи договора по надлежен начин и в законоустановения срок, като в текста му бъдат включени всички клаузи от проекта и предложенията от оферта му.

Срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на оферти.

В техническото предложение на участника за всеки вид артикул е посочена техническа информация, която изцяло съответства на поставените

технически изисквания на възложителя.

Предложението на участника „АМО“ ЕООД за изпълнение на поръчката с предмет доставка и монтаж на дървени стелажи за нуждите на библиотеката на Народното събрание е пълно, съдържа необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на условията, посочени в раздел VI от документацията за участие, предвид което комисията единодушно реши:

Допуска офертата на участника „АМО“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, район Красно село, ж.к. „Хиподрума“, бл. 128, вх. Б, до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията реши отварянето и оповестяването на ценовата оферта на допуснатия участник да се извърши на 17.05.2016 г. (вторник) от 11:00 часа в сградата на Народното събрание, гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж 1, зала 132.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията подготви съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, което да бъде публикувано в Профила на купувача на възложителя в съответствие със законово определения срок.

Настоящият Протокол № 1 се състави в периода 21.04.2016 г. – 12.05.2016 г. и се подписа от членовете на комисията на 12.05.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Екатерина Георгиева

Членове:

Николай Бацев

Румяна Асенова

Татяна Василева

Лилия Чилова