

УТВЪРЖДАВАМ:

Иван Славчов

чл. 2 33ЛД

Главен секретар на
Народното събрание

Варчант
19.07.2016

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 ЗОП от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет поддръжка и ремонт на автомобили „БМВ“ и „Ленд Роуър“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВЧОВ,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет „Поддръжка и ремонт на автомобили „БМВ“ и „Ленд Роуър“ е открита с Ваше решение № ОП-655-01-52 от 20.05.2016 г. За нея има обявление, вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 734188 от 23.05.2016 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 099-176709 от 25.05.2016 г.

Обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането му.

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в откритата процедура е назначена с Ваша заповед № ОП 655-01-70 от 27.06.2016 г. Същата е в състав: председател: Юлиан Ненчев Данаилов, държавен експерт в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“ и членове: Огнян Кирилов Семов, главен специалист – ремонти в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“, Стефан Петров Игликин, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“, Галина Сашева Костова, старши експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“ и Александра Ангелова Стойкова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“. В хода на работа на комисията не е имало промени в състава ѝ.

В деня на провеждане на откритата процедура председателят на комисията получи с протокол вх. № ОП 656-02-41 от 27.06.2016 г. от отдел „Обща канцелария“ 2 (два) броя оферти, подадени от следните участници:

1. „Карио“ ООД, с оферта вх. № ОП-634-00-153/23.06.2016 г., 11:18 ч.
2. „Тара-Кар“ ЕООД, с оферта вх. № ОП-634-00-158/24.06.2016 г., 13:15 ч.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители и на двамата участници. В тяхно присъствие комисията отвори опаковките на офертите, оповести съдържанието им и констатира наличието на отделни

запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. След извършване на действията по чл. 54, ал. 3, 4 и ал. 5 ППЗОП на закрито заседание същия ден комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Беше установено, че участникът „Карио“ ООД е представил всички необходими документи. При разглеждането им комисията констатира, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП. Предвид горното, комисията взе решение да допусне „Карио“ ООД до разглеждане на офертата му, в частта техническо предложение.

При разглеждане на документите на другия участник - „Тара-кар“ ООД, комисията установи допуснати грешки и непълноти и взе решение да поиска от този участник да представи допълнително документи при условията на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за отстраняване на констатираните по-горе непълноти и несъответствия.

Действията на комисията са обективирани в протокол № 1, подписан на 27.06.2016 г., приложен към настоящия доклад.

След изтичане на 5-дневния срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП за представяне на допълнителни документи комисията беше свикана от председателя ѝ на 12.07.2016 г. в 10:20 ч., в зала № 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1 на второ заседание със задачата да продължи работата си по извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки. Беше отчетено, че в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, а именно 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, в деловодството на Народното събрание, отдел „Обща канцелария“ е постъпил 1 бр. запечатан непрозрачен плик от „Тара-кар“ ООД, вх. № ОП-634-00-163 от 01.07.2016 г., 14:43 ч. Същият е предаден на председателя на комисията с протокол № ОП-656-02-47 от 12.07.2016 г. При извършената проверка на представените с офертата и допълнително представените от участника документи комисията установи, че информацията за личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Участникът „Тара-кар“ ООД отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП. Предвид горното комисията единодушно реши да допусне „Тара-кар“ ООД до разглеждане на офертата му в частта на техническото предложение. Комисията единодушно реши да премине към следващия етап от своята работа - разглеждане на техническите предложения на двамата участници.

При извършената проверка комисията установи, че техническите предложения и на двамата участници са изготвени съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 4). Разгледани по съдържание и по същество и двете предложения (и приложенията към тях) отговарят напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I.Б, т. 1, 2 и 3 от документацията.

След извършване на проверката за съответствие на направените технически предложения с изискванията на Възложителя, в съответствие с чл. 57, ал. 2 ППЗОП и условията на документацията, комисията извърши оценяването по показателя „Гаранционен срок“. Съгласно методиката за оценка, разписана в раздел VIII.B от утвърдената документация, по показателя **„Гаранционен срок“** се оценява предложеният от участника гаранционен срок в месеци, считано от датата, на която писмено е удостоверено приемането от Възложителя на отремонтирания автомобил.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Гаранционен срок“ (D) се получава по формулата:

$$D = D_i / D_{\max} \times 10$$

като:

D_i е гаранционният срок, предложен от съответния участник;

$D_{\max}$ е предложеният максимален гаранционен срок.

Резултатите от извършеното оценяване по показателя **„Гаранционен срок“** са посочени в таблицата, както следва:

Участник	Предложен гаранционен срок (в месеци)	Оценка в точки $D = D_i / D_{\max} \times 10$
„Карио“ ООД	28	10.00
„Тара-кар“ ООД	26	9.28

След извършеното оценяване по показателя „Гаранционен срок“, в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на направените ценови предложения да бъде извършено на 15.07.2016 г. от 11:30 ч. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж първи, зала 142. В изпълнение на горепосочената разпоредба комисията подготви съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето. Същото беше публикувано в профила на купувача на 12.07.2016 г.

Работата на комисията в тази й част е обективизирана в протокол № 2, подписан на 12.07.2016 г., който е приложен към настоящия доклад.

На 15.07.2016 г., от 11.30 ч., в зала 142 в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1 се състоя третото заседание на комисията. На публичното заседание по чл. 57, ал. 3 ППЗОП присъства представител на „Карио“ ООД. Същият удостовери присъствието си в нарочен регистър.

Председателят на комисията обяви, че допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са и двамата участници. На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП бяха оповестени резултатите от оценяването на офертите по показателя „Гаранционен срок“, а именно 10.00 точки за „Карио“ ООД и 9.28 точки за „Тара-кар“ ООД. След това комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на подаване на офертите в деловодството на Народното събрание и оповестяване на предлаганите цени и отстъпки. След извършване на

горните действия, председателят на комисията благодари на присъстващия представител на „Карио“ ООД и обяви, че по-нататъшната работата на комисията по проверка на направените ценови предложения ще се състои на закрито заседание.

На следващия етап от своята работа, комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията на раздел V от документацията и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

При извършената проверка на ценовото предложение на „Карио“ ООД комисията констатира, че е налице грешка в аритметичния сбор, подлежащ на оценяване. Грешката е допусната при изчисляването на сбора от единичните цени на бр./комплект резервни части в колона 3 от попълнения образец на списък-ценова листа (за Ленд Ровър Freelander). Посочена е сума от 1549.39 лв., а аритметичният сбор от всички предложени единични цени е 1595.30 лв. Налице е неяснота относно действителното ценово предложение на участника. Констатираният порок в ценовата оферта на участника не може да бъде саниран по реда на чл. 54, ал. 13 ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото му предложение, което би било в нарушение на разписаното в чл. 104, ал. 5 ЗОП. Така направеното предложение не може да бъде подложено на оценка и класиране.

Така мотивирана, комисията единодушно реши да **предложи „Карио“ ООД със седалище и адрес на управление област гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ ЗОП.**

При проверка на направеното от „Тара-кар“ ООД ценовото предложение и приложението към него съгласно раздел VIII.Б от документацията за участие, а именно за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно раздел V от документацията комисията констатира, че участникът е изготвил ценовото си предложение съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 5). Не са налице аритметични грешки. Ценовото предложение отговаря напълно на условията на възложителя, посочени в раздел V, т. 2 от документацията.

Предвид горното, комисията единодушно реши да **допусне „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река, ул. „Тодорини Кукли“ № 1А до оценка и класиране на направеното от него предложение.**

Предвид обстоятелството, че допуснат до оценка и класиране е само един участник комисията приложи формално посочените в методиката за оценка формули по показателите „Цена за един сервизен час“, „Обща стойност на основните резервни части“, „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка – ценова листа“ и „Цена за километър пробег при репатриране на аварийни автомобили“. Оценката на „Тара-кар“ ООД по всеки един от посочените показатели е 10 точки.

Комплексната оценка на офертата беше получена по формулата:

$$K = A \times 0,40 + B \times 0,30 + C \times 0,15 + D \times 0,10 + E \times 0,05$$

Оценяването е съгласно посоченото в таблицата, по долу:

Участник	Цена за един сервизен час – „А“ (в точки)	Обща стойност на основните резервни части – „В“ (в точки)	Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка – ценова листа – „С“ (в точки)	Гаранционен срок „D“ (в точки)	Цена за километър пробег при репатриране на аварийали автомобили – „Е“ (в точки)	Комплексна оценка (K = A x 0,40 + B x 0,30 + C x 0,15 + D x 0,10 + E x 0,05) (в точки)
„Тара-кар“ ООД	4	3	1.50	0.93	0.05	9.48

С оглед резултатите от комплексното оценяване и разписаното в методиката за оценка на офертите, комисията класира „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река“, ул. „Тодорини Кукли“ № 1А с комплексна оценка 9.48 (девет цяло 0.48) точки.

За тази част от работата на комисията е изготвен протокол № 3, който обективира действията на комисията на публичното заседание по чл. 57, ал. 3 ППЗОП на 15.07.2016 г. и работата ѝ на закрито заседание същия ден, на което беше извършена проверка на ценовите предложения, оценка и класиране. Същият е съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 ППЗОП и е подписан на 18.07.2016 г.

Резултатите от работата на комисията са:

1. Извършен е предварителен подбор и са разгледани техническите предложения и на двамата участници в процедурата – „Карио“ ООД и „Тара-кар“ ООД.
2. Предложен за отстраняване с посочените по-горе мотиви и правно основание е един участник – „Карио“ ООД.
3. С оглед предложеното отстраняване на „Карио“ ООД е налице само една подходяща оферта – на „Тара-кар“ ООД. За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Предвид горното и във вр. с чл. 60, ал. 1 ППЗОП, комисията предлага следните два законосъобразни варианти за вземане на окончателно решение по процедурата:

Вариант № 1: Възложителят да обяви с мотивирано решение „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река“, ул. „Тодорини Кукли“ № 1А с комплексна оценка 9.48 (девет цяло 0.48) точки за изпълнител на обществената поръчка и да сключи с него договор за възлагането ѝ.

или

Вариант № 2: Възложителят да вземе решение за прекратяване на обществената поръчка на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 ЗОП тъй като е налице само една подходяща оферта - на участника "Тара-кар" ООД, която отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка и на поставените критерии за подбор.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП представяме настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията, и в тази връзка, следните документи по провеждането на процедурата:

1. Оферта на „Карио“ ООД, вх. № ОП-634-00-153/23.06.2016 г., 11:18 ч.
2. Оферта на „Тара-Кар“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-158/24.06.2016 г., 13:15 ч.
3. Протокол № 1, подписан на 27.06.2016 г. – 4 страници;
4. Протокол № 2, подписан на 12.07.2016 г. – 7 страници;
5. Протокол № 3, подписан на 18.07.2016 г. – 5 страници.

КОМИСИЯ:

..... чл. 2 ЗЗЛД

Юлиан Данаилов

..... чл. 2 ЗЗЛД

Огнян Семов

..... чл. 2 ЗЗЛД

Стефан Игликин

..... чл. 2 ЗЗЛД

Галина Костова

..... чл. 2 ЗЗЛД

Александра Стойкова